

الدكتور
أسعد أحمد علي
أستاذ في كلية الآداب وعلوم الانسانية
جامعة دمشق

حلم المعاني

ومقتضى الحال

الجزء الثاني

مقتضى حال المعاني في بلاغة الخبر

١٤٠٧ - ١٤٠٨ هـ

١٩٨٧ - ١٩٨٨ م

علم المعاني
و
مقتضى الحال

الخبر والإنشاء : جناحان ؛ فطيرٌ بهما ..
كلٌّ بواءٍ : مطارٌ ..
والجوُّ : واسعُ الصدر ..
فطابقٌ مع الجوِّ اتساعَ صدركَ :
تَكُنْ بليغاً ..

٧ رمضان ١٤٠٨

٢٣ نيسان ١٩٨٨

الطبعة الأولى

حقوق التأليف والطبع والنشر محفوظة لجامعة دمشق

محتويات

القسم الثاني من : علم المعاني ومقتضى الحال

مقتضى الحال في بلاغة الخبر

- 1 — مقدمة : فتح طريق الرؤية : هـ - ت
وخبيران من الجامعة والمجتمع : ث - غ
- 2 — جمال البلاغة الممارسة وتجميل نصوصها :
 - 1 : من معاني « الإنسان » الأنشودية
 - 3 : ١ - مجازاة الأساور من فضة
 - 7 : ٢ - أحوال المسند إليه
 - 16 : ٣ - أحوال المسند
 - 24 : ٤ - مواضع وتوابع في سياق الحلم الدهري
 - 46 : ٥ - ذوق الماثلة والتفاضل
 - 55 : ٦ - سورة الإنسان بإخراج التنزيل المترجم
- 3 — جناح الخبر : ماهيته وخفقه : ٣٣٧
 - ٣٣٩ : ١ - مكونات الجملة وعلائقها
 - ٣٤٦ : ٢ - أربعة نصوص لإمعان النظر :
 - ١ - مقدمة القزويني في الإيضاح : ٣٤٦ -
 - ٣٤٧ : - علم المعاني والخبر :
 - ٣٤٩ : - صدق الخبر وكذبه :
 - ٣٥١ : - الدوق والتقليد :
 - ب - عشرة فروع توخي معاني النحو ؛ للجرجاني : ٣٥٢
 - ج - نظرية الجرجاني اللغوية والبلاغية : ٣٧٠
 - د - تمهيد يوسف غازي لمحاضرات سوسير : ٣٨٠
 - ٣ - كيف تقرا النص البلاغي ؟ : ٣٨٦ -

4 — أحوال الجملة الخبرية : ٣٩٣ - ٤٢٤

- ١ - الخبر : ٣٩٤
- ٢ - أحوال الإسناد الخبري ٣٩٧
- شمول الحدائث بالثقة : ٣٩٨
- أحوال المسند إليه : ٤٠١
- أحوال المسند : ٤٠٢
- أغراض الخبر : ٤٠٣
- مؤكدات الخبر : ٤٠٤
- عبارة الكتاب القديم : ٤٠٩
- الإسناد : ٤٠٩
- الحقيقة والمجاز العقليان : ٤١٤
- ٣ - التنبيه لقراءة النص البلاغي : ٤١٤

5 — أحوال متعلقات الفعل : ٤٣١ -

- ١ - خماسية الزوم والتعدي : معمولات الفعل : ٤٣٢
- ٢ - محاولات فهم واقتراب من بناء الجملة : ٤٤٠
- ٣ - من معاني النحو في القصص اللغوي : ٤٤٧
- وشاح بردى وبحيرة الفعل : ٤٤٧
- تنور اللغة وخيز المشتقات : ٤٥٥
- البحث عن خبز عربي : ٤٦٢
- مصباح بين رياح التجدد : ٤٦٨
- لتنظر بعيون أفعالك : ٤٧٣
- ٤ - مفاتيح التصويب والتعريب : ٤٧٩

6 — أحوال القصر : ٤٨٥

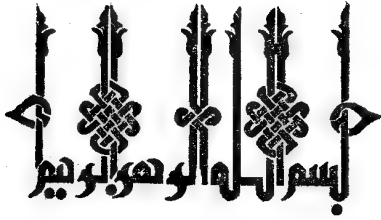
- ١ - رباعية المرتجى وطرق القصر : ٤٨٦
- ٢ - دلائل « لا » العاطفة و « إنما » : ٤٩٧
- ٣ - من معاني النحو في مسرح اللغة والحياة : ٤٩٩

- ٤٩٩ - العيادة اللغوية في أراجيح الحرية :
- ٥٠٨ - عمارة الجمل بين المنطق والإلهام :
- ٥١٩ 7 - أحوال الجمل المشتركة :
- ٥٢٠ ١ - مواضع الوصل بالواو :
- ٥٢٤ ٢ - مواضع الفصل بترك الواو :
- ٥٣٢ ٣ - نقد وتقويم مع أبي تمام :
- ٥٤٥ ٤ - أحوال الكوثر في الوصل والفصل
- ٥٥٣ ٥ - جامع الوصل بين البلاغة والشعر الحديث
- ٥٦١ 8 - صور من المساواة والإيجاز والإطناب
- ٥٦٢ ١ - مدخل بعبارة الكتاب القديم :
- ٥٧٠ ب - من صور المساواة :
- ٥٧١ ج - من صور الإيجاز :
- ٥٧٢ د - من صور الإطناب :
- ٥٨٨ هـ - عين الحق :
- 9 - نتائج خبرية مشتركة :
- ٥٨٩ خلاصة البلاغة الخبرية والمعطى الجديد :
- ٥٩٣ 10 - رسالة الإيجاز في المجاز والإعجاز :
- ٥٩٤ 1 - مدخل للفطنة المذكرة :
- ٥٩٦ 2 - بلاغة الإيجاز والعجب من إعجازه :
- ٥٩٦ ١ - إيجاز القصر :
- ٦٠٣ ٢ - إيجاز الحذف :
- ٦٠٩ ٣ - الإيجاز المعجز :
- ٦١٧ 3 - مستوى الإيجاز بالمجاز :
- ٦١٩ 4 - مظاهر الإعجاز وبلاغتها :

٦١٩	١ - الإعجاز بأصوات قرآنية :
٦٢٢	ب - إشارتان نقديتان :
٦٢٦	ج - الطريق الإعجازي وبلاغة شخصياته :
٦٢٨	د - المفاتيح الموصلة :
٦٣٦	٥ - إعجاز الفطنة والمطابقة للدوق مقتضى الحال :
٦٣٦	١ - صلاح شأن الدنيا بكلمتين :
٦٣٩	ب - نظرية الصورة وجمال الحال :
٦٤٣	ج - التجميل في حضرة مقدسة :
٦٤٦	د - الصدق الخبري والناهبون :
٦٥٨	هـ - صاحب الأهم لمن يلتزمه :
٦٦٢ - ٦٧٢	و - إعجاز خاتمي في العقل :
١ - د	الفهرست : او المحتويات

مجلد صور الإخراج لعشرة أرقام القسم الأول

١	١ - مقدمة : نظرة في الأرقام العشرة :
١٢	٢ - اهداء : الى النقي الهادي العاشر :
١٩	٣ - جناح الإنشاء : ماهيته وخفقه :
٢٧	٤ - رسالة النداء :
١٣١	٥ - أساليب الإنشاء الطلبي :
١٩٣	٦ - أساليب الإنشاء غير الطلبي :
٢٥٥	٧ - خاتمة الأساليب :
٢٩٥	٨ - معالجات ندائية :
٣٨٧	٩ - تاج الإنشاء على مبادئ التجميل وجمال التراث :
٣٢٩	١٠ - خاتمة : إيجاز وقيم ووعود :



وما جعله الله إلاّ بُشْرَى
ولتطمئنّ به قلوبكم
وما النصر إلا من عند الله
إن الله عزيز حكيم (٩/٨) ..

أولئك عليهم صلوات من ربهم
ورحمة ..

وأولئك هم المهتدون .. (١٥٧/٢)
(قرآن كريم)

حفظ العهود :

من أخلاق المعبود :

(من النور الثاني عشر .. الهادي)

شيخ التلطف « زمزم » يدعو لنا
وتعيش أحلام السعادة مثلنا
بجمالها القدوس يسطع أمرنا
أبد الوفاء لحيّها صحراؤنا
إن البلاغ عن الحياة هو المني ..

فتمّ مصادر « مقتضاك » فهاهنا
يثران تشرب منهما : فتري الرؤى
بنت الغيوب شهادة وشهيدة
طهر « الهدى » بالوعد فاعتصمت به
ليس الكلام بغاية في ذاته
(خماسيات نيسان : السعادة)

المقدمة

فتح طريق الرؤية

كلُّ الأزاهر :

يَجْتَهِدْنَ بحبِّه

كتبَ الشذى فوق التفتح :

يا هو ٠٠ !

كهفي ٠٠ وأرقامي : دلائلُ فتيةٍ

تصني لإعجاز الحياة ٠٠٠

فما هو ١٩٠٠

بهذه الصورة : ختمتُ الطبعة الخامسة من « فن الحياة فن الكتابة » (١) ٠٠٠
ويبدو الاجتهادُ لهم « مقتضى الحال » : حقُّ الحياةِ وواجبُها ورسالتُها (٢) ٠٠

١ - مطبعة جامعة دمشق : ١٩٨٦ ؛ ص ٤٩٦ ؛
وفي الطبعة السادسة من « صناعة الكتابة » ؛ دمشق : دار السؤال ؛ ص ٥٦٢
ولاحظ كيف يسبح كل شيء في آيات الوحي ٠٠ وتأمل لفة الأزاهر في لغات
أخرى كاللغة الفرنسية :

Le Langage des Fleurs : Marie Louise Sondaz.

٢ - نشر الحب وثروة الأم : بحث نشر بصورة مقالة ٠٠ أوضحت فيه تفاريع هذا
المقتضى : في السياسة ٠٠ والاقتصاد ٠٠ والادب ٠٠ والدين ٠٠ واللغة ٠٠
والتاريخ ٠٠ وبصورة عملية جمعت بين نماذج بلاغية : أبان فيها الرؤساء
العالميون مذاهبهم في التفاهم ٠٠ وأضأت الطريق الى « الصوت العربي في
اللغات » بكلمة « جيزن » التي تعني « الحياة » بالروسية ٠٠ وبكلمة « ثروة »
التي تضمّر قاعدة التوزيع بين الاخوة البشر ٠٠ والتوقف مع مصادر البحث
القديمة والحديثة : من أساليب « فتح طريق الرؤية » من الذرى والسهول ٠٠
(تشرين : ١٩٨٨/٣/٢٩) ٠٠ وانظر ما سبقها في الجريدة ذاتها : ١٥/٣/
و ١٩٨٨/٣/٢٢

وأبناء الحياة : أوفياء للآم والأب .. وصور الوفاء : تؤدي المعنى بحقول النشاط
الإنساني المتسعة للتجدد ... لكن ما هي الحقول التسعة ؟

— 2 —

في مقدمة « دلائل الإعجاز » : تفرقة بين من لا يرون في البيان سوى الضبط
وفق ما سمّاه « علم اللغة » وبين من يرون له « دقائق وأسراراً : طريق العلم
بها الرويّة والفكر .. ولطائف : مستقاهها العقل .. وخصائص معاني : ينفرد
بها قوم .. كشف لهم عنها » .. ويرى الجرجاني : للكشف امتداداً يعلو
ويرتقي .. حتى ينتهي الأمر إلى الإعجاز وإلى أن يخرج من طوق البشر (٢) ...

وهذه التفرقة بين ضوابط اللغة الحرفية ورؤى الكشف الذوقية : مستمرة ..
ففي آخر مناقشة دكتوراه : كان المناقشون في الشّعبيين ؛ فمنهم من مدح الرسالة
من وجهة لغتها البليغة المؤثرة ؛ ومنهم من توقف عند اللغة التركيبية ومسائل بناء
الجملة (٤) وفي يوم المناقشة ذاته : شاركت بمناقشة رسالة أخرى (٥) ؛
قلت لصاحبها : « في نظرية البحث يميزون بين العلة والقيمة .. والمنهجية :
تترجح بين المادة العلمية والصيغ الشكلية لتحدث غايتها التأثيرية .. وتفتح

٣ — دلائل الإعجاز : للجرجاني ؛ تحقيق محمد رشيد رضا : ص ٦ ..
وتحقيق الأخوين داية : ص ١٤

٤ — قدمت الرسالة : ماجدة حمود .. بعنوان : حركة النقد عند الأدباء الفلسطينيين
في الشتات .. ونوقشت عشية الخميس ٢٧ شعبان ١٤٠٨ الموافق ١٤ نيسان
١٩٨٨ .. ولجنة الحكم من الدكاترة : عبد الكريم الاشر .. عمر الدقاق ..
نعيم اليافي .. عبد النبي اصطيف .. وكان الدكتور حسام الخطيب مشرفاً في
مرحلة البدء بالبحث .. ثم حوّلته إلى لجان الحكم وتعهدني مثل هذا الموضوع ،
كما يقول .. إشارة إلى عدد من الموضوعات الفلسطينية : اشرفت عليها
باليسوعية .. منذ ١٩٧٠ إلى ١٩٧٥ خصوصاً .. وما استمر بعد العودة من لبنان ..
٥ — قدم الرسالة : محمد فايز السنكري .. باشراف الدكتور عمر موسى باشا ..
بعنوان : شعر الشام .. وكانت لجنة الحكم من الدكاترة : جودة الركابي ..
أحمد دهمان .. أحلام الزعيم .. والعبد الفقير : أسعد علي .. وتمت
المناقشة : صبيحة الخميس ٢٧ شعبان ١٤٠٨ الموافق ١٤ نيسان ١٩٨٨ ؛
أي صبيحة اليوم ذاته ..

— ح —

طريق الرؤية الجديدة .. ولكن هيهات أن تفتح الفتوحات لغير أهل الذوق
التجاوزيين » ..

ومثل هذه التفرقة كان واضحاً في ندوة « تعليم اللغة العربية لغير المختصين » ؛
وأكدت فيها على « معاناة الحب » لكي لا يمقت المتعلمون المعلمين .. فكيف نجب
المعاناة وكيف نعاني الحب (٦) ؟ !

— 3 —

هذا سؤال يعيدنا إلى السؤال الأول : ما هي حقول النشاط الإنساني
المتسعة للتجدد ؟ !

أشرت إلى مقدمة « فن الحياة » فيها جواب " يحيل إلى أنواع من الأجوبة
كالتي عرضها الدكتور زكريا ابراهيم في كتابه « مشكلة الحياة » .. (ص ٦) ..

وفي مقدمة الجزء الأول « مقتضى الحال في بلاغة الإنشاء » : دلائل الى
أجوبة مجددة ..

٦ — نسقت نقابة المعلمين مع جامعات القطر الأربع .. ثم اقامت ندوة تحت عنوان
« تدريس اللغة العربية لغير المختصين في الجامعات » .. استمرت الندوة ثلاثة
أيام « ٥ - ١٩٨٨/٣/٧ » : احتفالاً باليوبيل الفضي لثورة الثامن من آذار
المجيدة ، وعيد المعلم العربي .. وتحت شعار : « من لا يمارس ذاته القومية
لا يمارس وجوده كاملاً » ..

حرصت على الإصغاء للإفادة من تطور التجربة الشجاعة .. ولم أقاطع
الإصغاء إلا بمداخلتين .. الأولى حول « إعداد مدرّس اللغة العربية في الجامعات »
للدكتور عمر الدقاق .. وكان مدير الجلسة الدكتور موفق السيد حسن ..
والثانية حول « التكامل في تعليم اللغة العربية » للدكتور شاكر الفحام .. وكان
مدير الجلسة الدكتور حسين أبو حامد ..

أوضحت في المداخلتين : ما اكده التراث والحداثة من ضرورة الاهتمام
بالتفرقة بين « الحرفية والذوق » .. خصوصاً في مثل تعليم اللغة لطبيب أو
مهندس أو صيدلي ... ثم أوضحت هذه الأهمية في ما سمّيته « جيش الكلمة
الطبية في الخطاب الفضي للرئيس العربي » .. (تشرين ١٩٨٨/٣/١٥) ..

كذلك يجد المتمهل الذكي أجوبة مجددة في هذا الجزء الثاني من كتابنا
« علم المعاني ومقتضى الحال » ...

— 4 —

في هذا الجزء : تمهلت في « فتح طريق الرؤية » ؛ ليرى طلاب البلاغة :
كيفية التفهم ، مقاماً مقاماً .. وهل يدعى كتم الانفجارات التي يقتضيها فتح
الطريق ؟ .. فكيف والطريق صخرية .. وصخورها من بنات الدهور .. ؟

تراثياً ؛ أسس الجرجاني وسابقوه ولاحقوه قواعد علم المعاني : على أمثلة
قرآنية وشعرية ونحوية ؛ وما سوى هذه الأنواع الثلاثة تابع لها إيجاباً مثل
الحديث النبوي في تابعيته للقرآن الموحى ، ومثل النماذج الموقفة من النثر العربي
الراقي كتلك التي طرب لها البلغاء والكتاب أمثال الجاحظ وغيره ..

في مقام الأمثلة القرآنية : فتحت طريق الرؤية ؛ فشوهدت مشاهد مجددة
للفظ كما في « الكوثر » ^(٧) ؛ وللضمير المسند إليه في « الإنسان » ^(٨) ؛ وللمعنى
الكلي كما في « الحرث والمرأة » ^(٩) ؛ ولمعنى المعنى الناجم عن الاتصال بين
مستويات من الملائكة والبشر المختارين كما في « سلاماً .. سلام » ^(١٠) ..

وفي مقام الأمثلة الشعرية : فتحت طريق الرؤية ؛ فظهر لأبي تمام ما خفي على
ناقدي بيت له في مسألة « الوصل » ^(١١) .. وظهر بنص من الشعر الحديث
ما يشبه نص السكاكي في المسألة ذاتها ^(١٢) ... ومن مستوى الأصالة الاتصالية

-
- ٧ - أحوال الكوثر في الفصل والوصل ؛ ص ٥٤٥ - ٥٥٣
٨ - مجازاة الأساور من فضة وذوق المائلة والتفاضل .. في العنوان المدخلي
« جمال البلاغة الممارسة .. تجميل نصوصها »
٩ - الاعتراض من صور الإطناب : ٥٧٤ - ٥٨٢
١٠ - أحوال المسند : 22 - 23
١١ - مع أبي تمام : ٥٣٢
١٢ - جامع الوصل : ٥٥٣

بالمعنى : رُئيت رؤى جديدة من مباني العبارة الشعرية ، كما في « خماسية اللزوم والتعدي (١٣) » وكثير غيرها ..

وفي مقام النحو : فتحت طريق الرؤية ؛ فكشفت لمعاني النحو مشاهد تؤكد ظاهرة الوأد المعنوي لوظيفة النحو في بناء الإنسان عن طريق اللسان ؛ كما كشفت حركة البعث المعنوي لهذه الوظيفة الخطرة في حياة اللغة وفي حياة متكلميها ؛ وفي « تنور اللغة وخبر المشتقات (١٤) » : وقائع شديدة الوضوح والتأثير ..

أما في مقام الأمثلة النثرية : فقد فتحت طريق الرؤية على نص تام من خطب الإمام علي (ع) في « نهج البلاغة ذي الفقر » ، كما علمنا من قسم كتابنا الأول (١٥) ؛ ورأيته كافياً : لأنه أثمر لنا جنياً وفيراً في مكانه ؛ أشيرُ الى أنواع من ذلك الثمر ، وفق مقتضى بلاغة هذا القسم ..

أول تلك الثمار : مبادئ التجميل (١٦) ؛ فقد جاء النص بسبع فقر ، كما هو في إخراجنا الجديد لنهج البلاغة .. ولوحظت جمل النص مرقمة .. ودرست علائقها لإنتاج العمل الكلي ؛ فاقتربنا من منهج النقد البلاغي للعمل الأدبي ، وإن ظلت السمات بلاغية خالصة لأحكام علم المعاني وما تستدعيه من قواعد النحو ومعانيه (١٧) ..

ثاني تلك الثمار : أسس التحقيق ؛ فقد قورن النص المقدم بعددٍ من النسخ المخطوطة المشار إلى رموزها ؛ كما قورن بعدد من طبعات النهج وشروحه .. وتم الاعتماد على النص « المُفَقَّر والمُجَمَّل » في المتن ، وأشير إلى الخلافات بين

١٣ - معمولات الفعل : ٤٣٢ - ٤٤٠

١٤ - تنور اللغة : ٤٥٥ - ٤٧٨ . كذلك : وشاح بردى وبحيرة الفعل ٤٤٧ - ٤٥٤

١٥ - نص السقيا مثال للتجميل : ص ٢٩٩

١٦ - نفسه ٣٠٠ - ٣٠١

١٧ - نفسه ٧٦ - ٩٧

النسخ ، وإلى ما يحتمل منه إفادة المعنى على نحو من قراءة النص وفق اللفظ الآخر (١٨) ...

ثالث تلك الثمار : قواعد الشرح السياقي ؛ فقد نوقشت ألفاظ بذاتها من شروح الشارحين ؛ وأبانت المناقشة : أنها لم تصب المعنى اللفظي الذي يقتضيه السياق .. [وسبق المناقشة : بيان اختلافات الترقيم .. وتنوع المصادر (١٩)] ..

رابع تلك الثمار : لون الشرح العصري (٢٠) ؛ قابلت فيه بين الفقرة وشرحها مقابلة معنوية معتدلة ؛ وهذه المقابلة : أئين في سياق الإخراج الجديد ؛ لأن مسألة الإخراج : أساس في تبيان جمال النص المستعطى من جملة . والإيجاز بهذا الشرح : اقتضاه سياق الكتاب ؛ لأننا عرفنا النص مثلاً محللاً لإيضاح أسلوب النداء الأعلى بالميم التعظيمية بدلاً من أداة النداء « يا » ، وفي حالة التوجه إلى اسم الجلالة الجامع « اللهم » (٢١) ..

خامس تلك الثمار : استدعاه تحليل النص البلاغي ؛ وهذا المستدعى : كان مقابلة عصرية مع صاحب النص القديم أجراها صحافي عربي معاصر ؛ وأدار مع الإمام علي (ع) حواراً ، سأله فيه ثلاثة وثلاثين سؤالاً ، كان يرفعها بأسلوب النداء (٢٢) .. وكان الحوار من الشمول والوضوح : مغنياً عن استيضاحات كثيرة ، تتعلق بسيرة الإمام وشخصيته وثقافته وتفكيره ومجمل فلسفته الإنسانية ...

— 5 —

كان حديث رياض نجيب الريس : سياسياً جامعاً اقتضته حال السياسة ١٩٨٣ .. لكن عارفي الإمام علي : يدركون أنه ملتقى الكشف العرفاني (٢٣) ..

١٨-١٩ - نفسه ٢٠٢ -

٢٠ - نفسه : ٣١٠ - ٣١٤

٢١ - سبقت الإشارة في الحاشية ١٧

٢٢ - نفسه : ٣١٥ - ٣٣٣

٢٣ - على سبيل المثال : تراجع نسب الطريقة القادرية .. كذلك الشاذلية ..
أو الرفاعية .. الخ

- ل -

وهذا الكشف هو المعيار الذي توقف عنده منظرو البلاغة والأدب ، عرباً وغير عرب .. فالجرجاني في : « دلائل الإعجاز » .. ورتشاردز في « مبادئ النقد » .. يصرحان تصريحاً متحداً للغاية ..

الجرجاني يقول (٢٤) : « إن هاهنا ، دقائق وأسراراً .. ولطائف .. وخصائص معانٍ يفرد بها قوم » : قد هتدوا إليها ، ودثثوا عليها ، وكشف لهم عنها ، ورفعت الحجب بينهم وبينها .. وأنها السبب في أن عرّضت المزية في الكلام ، ووجب أن يفضل بعضه بعضاً ، وأن يبعد الشاؤ في ذلك وتمتد الغاية ويعلو المرتقى ويعز المطلب .. »

ورتشاردز يقول (٢٥) : « مادة الأدب الأولى : توجد من الإحساس بالكشف المباشر ؛ لأنه من الصفات التي تميز أسمى أنواع الأدب .. وتلك اللحظات الرؤيائية : توصف بالحدس المباشر الصوفي » .. ويُنسب إلى العقل الباحث صراعه معها : ليفهمها ، ويتكيف معها ، ويكيفها .. وحينما تفهم نظريات الكشف هذه على حقيقتها : يتضح لنا أنها أقدر من جميع النظريات التقليدية الأخرى على تفسير قيمة الفنون .. فهذا الكلام الذي يدور حول الحقيقة : ظاهرة غير باطنة .. ولكي تتمكن من تفسيره : يتحتم علينا أن ندرس اللغة من زاوية غير مألوفة وبدقة ليست شائعة .. ولكي نصنع ذلك : لا بد لنا ، إذن ، أن نتخلص أولاً من بعض العادات الفكرية الراسخة في أذهاننا ، وأن نزيل تلك العقبات الكأداء التي تقف في طريقنا » ..

— 6 —

إن فتح طريق الرؤية : شجاعة « سماع وتكليف » (٢٦) ؛ فبلاغة الخبر

-
- ٢٤ - المقدمة : ص ٦ ..
٢٥ - نظريات الحقيقة والكشف .. في مبادئ النقد : ٣٢٥ - ٣٣١
٢٦ - إن لهذا المصطلح « السماع والتكليف » : قصة لا يستوعبها كتاب جامعي .. من فصولها : انبثاق الشعاع من الصوت .. وتدفق النور في الشارب .. وانعكاس الضياء الهادي على الناظر المعلم .. وفي البعد الرابع تجذب الكلمات ..
الاربعاء : ١٩٨٥/١٢/٢٦ = ١٤٠٥/٤/٤ هـ ..

— م —

والإنشاء وفق مقتضى حال المعاني : جذبت إلى معالجة أبواب الإنشاء وأبواب
الخبر بصور اقتضتها الرؤية لواقع مقامات طريق البلاغة ولواقع أحوال البلغاء
الأصلاء ؛ وهؤلاء الأصلاء : أمّةٌ واحدةٌ من سائر الأمم ؛ لأنهم أهل ذوق ؛
وأذواقهم : وصَلَتْهم برؤية اللغة ورؤية المعنى الذي يلتف عليه اللفظ من
جهة .. والذي ينطق به الكون من جهة ثانية .. والذي يباشره الإحساسُ والنفس
الحَيَّةُ من جهة ثالثة ...

من نوافذ الاتصال هذه : استلم الأصلاء قواعد الفهم والتفهم ؛ فقال
قائلوهم الفيورون على الحقيقة المرئية أقوالهم المحتفية برؤية محاسن الكلام الدالة
إلى حقائق المقام (٢٧) .. وهذه الصيغة من صيغ عالمية الشهرة ، واقعية الإنسانية ...

— 7 —

أوضحت في مقدمة الجزء الأول واهدائه وصور الإخراج (٢٨) : ما اقتضته الحال
من « فتح طريق الرؤية » : في طبيعة اللغة .. وطبيعة النفس .. وطبيعة المجتمع ..
وطبيعة الإخصاب الذي يحزر البور من الأرض الطبيعية والمهمل من المواهب
الإنسانية ... وإشارتي إلى المقدمة والإهداء والصور الإخراجية : لأنها تركيز
الانتباه إلى بوابات الطريق ومفارقها ، حيث تكون المشاهد داعية لكيفية التوقف
معه ؛ لتفهم فهماً واقعياً ؛ ولتغيّر تغيراً إخصائياً مُعمّراً .. وإلاّ فالواقع كلّه :
يُحتفى به ؛ وما لم يُحتَفَ بالخطأ الواقعي : كيف يُصحّح ويُغيّر ؛ وما لم
يحتف بالموهبة الرياضية : كيف يبلغ صاحبها القمّة ، أو كيف يباري الحياة ؟ !

— 8 —

علم المعاني مسطرة : هذه واقعية القياس ؛ ومبدأ التعليم المعنوي ؛ لأن
المسطرة لتقويم الخطوط والأمان من الانحراف ؛ وهذا العلم في كتبه التراثية

٢٧ - تودد الرضا منهج لإحياء الأمر : منهج يفصل المراحل السبع لهذه الرؤية ..

٢٨ - الإحالة الى الجزء الاول : لانه تاسيس للثاني .. ويتكاملان

القديمة « علمٌ » يحترز به عن الخطأ » .. وذلك مستوى السعي لتأليف جملة عربية مستقيمة ؛ فيها : المسند إليه والمسند وما يستدعيانه من روابط ؛ مثل جملتنا « علم المعاني : مسطرة » ؛

فَعِلْمٌ : مسند إليه ؛ مبتدأ ؛ مضاف .. المعاني : مضاف إليه .. مسطرة : مسند ؛ خبر المبتدأ ؛ .. ومثل هذه الجملة : سائر الجمل المدعوة بالمسند إليه ؛ وتدعى بالجملة الاسمية ..

وجمالها : يتوقع من ثبات المعنى وحقايقه فيها ؛ فالجملة : بسيطة ، قريية ، يفهمها الأطفال ؛ لأنهم يعرفون دور المسطرة في تقويم الخطوط ؛ وهذه الوظيفة : دائمة ، ثابتة ، وعلى مستويات مختلفة ؛ فالمسطرة : لا تكون لتعويج الخطوط ؛ بل لتقويمها ؛ وعلم المعاني : محكوم له بهذه الصفة المسطرية .. لكنها صفة تتموقع في الخطوط المستقيمة بالاستناد إلى المسطرة ؛ ثم تأخذنا إلى سطور الكتابة المستقيمة بالاستناد إلى التدريب الناشئ من قاعدة المسطرة .. ومن سطور الكتابة : يرفعنا التفكير بالجملة إلى معنى الاستقامة الإنسانية بمعانيها المتعددة الصريحة أو الكنائية ؛ كقول شيخ لتلامذته ، بعد وصف واقعي لسلوك من وصفهم بما يعنيه هذا الشطر من قصيدته الشعبية شبه العامية :

[« والخطُّ أعوجٌ يا شباب (٢٩) » ..]

من هذا المستوى الشعبي العامي .. إلى مستوى الإعجاز البياني في الكتاب الموحى : قتل المسطرة ثابتة المعنى .. ولجلال هذا الثبات : يُقسَّمُ بالقلم وما يكتب به من الحروف مقترناً بصفة التسطير القويمة في ثانية (٣٠) سور التنزيل العزيز للدفاع عن خُلُقِ خاتم النبيين (ص) ... ويوصف الكتاب المنزل كله

٢٩ - الشيخ يوسف بشمان : من الدراويش الفقراء .. وتروى له كرامات .. وقصيدته المخطوطة : غاية في الطرافة لمراعاتها مقتضى حال مجتمعه .. وشجاعتها في اللوم للتأديب ..

٣٠ - المقصود سورة « القلم » ؛ وهي الثامنة والستون وفق الجمع ..

يهدف المسطرة التقويمي المزيل للإعوجاج ، كما في السورة التاسعة والخمسين (٣١) ..

في جهود المجتهدين : تتألق المسطرة ؛ لأنها القاعدة التي تميّز الاستقامة من الاعوجاج : فتشجع على تركه ؛ ولأنها تمكن من تحقيق الاستقامة التسطيرية والصرافية : فتمنح فرص التغيير والتطوير في بناء المباني ، على مستوى الكلام وعلى مستوى المقام ؛ لأن الناس أصدقاء لما يحسنون فهمه ومتبعون لمحاسنه : كما أنهم أعداء لما يجهلون ومخالفون لقيمه .. وفي تحديدات المشاهير لعلم المعاني : ما يؤكد رغبتهم بمعرفة قواعد الكلام ومستويات المقام ؛ لتكون المطابقة بين الكلام والمقام : دليلاً بلاغياً ، أو مسطرة توزن بوظيفتها بلاغات المتكلمين ؛ لأن « البلاغة هي بلوغ المتكلم في تأدية المعنى حداً له اختصاص » بنوعية خواص التراكيب حقها (٣٢) » ..

إن حق خواص التراكيب : هو معرفة قواعد بنائها وغاية معناها ..

وهذه المعرفة بأحوال اللفظ وما يلفّه من المقاصد : هي المسطرة المسندة إلى علم المعاني المسند إليه ، في عبارتنا « علم المعاني مسطرة » ..

هذه العبارة : ليست تعريفاً بلاغياً لعلم المعاني ، وإن أثارت التعريف وقربته ؛ بل هي الشطر الأول من رباعية وضعت مع عنوان الكتاب العام في الجزء الأول ، من « علم المعاني ومقتضى الحال » ؛ وهي :

علم المعاني مسطرة°	وذروة°	للبررة°
من شاء من حضرته ..	فليمثل°	ما أمره°

-
- ٣١ - المقصود سورة « الزمر » ؛ وهي (٣٩) وفق الجمع .. ولاحظ « تفسيرنا المرتب » ؛ فهو : منهج للبسر التربوي .. وقد وضعت جدولاً تاماً للمقارنة بين أرقام النزول والجمع .. والقصد / آية ٢٨ / قرآناً عربياً غير ذي عوج ..
- ٣٢ - الأيضاح في علوم البلاغة ، للقزويني ص : ٨٥

وأذكر بها : للربط بين بدايتي الجزئين ؛ فمقتضى حال المعاني في بلاغة الإنشاء .. ومقتضى حال المعاني في بلاغة الخبر : شعبتا جذع الأم لمقتضى الحلال .. وللملاحظة المبدئية المشيرة إلى نوعي الجملة ؛ فالبيت الأول مشكّل وفق بناء الجملة الاسمية ، التي صدرها : المسند إليه « علم المعاني : مسطرة » .. هو : ذروة للبررة « ... والبيت الثاني : مركّب وفق بناء الجملة الفعلية بصورتي فعل الشرط وجوابه « شاء .. فليمثل » .. وبصورة الجملة الموصولة « أمره » .. وبمجمّل من العلائق بين الجمل الفعلية الثلاث وبين المسند إليه الذي يمثل صدر الجملة الشرطية الاسمية ، باعتبار المبتدأ الذي خبره في مجمل تراكيب الجمل التي تلتها ؛ وكأننا نقول : شائي الحضرة : ممثل أمر المعنى ؛ وبعبارة أقرب « الراغب ببلاغة المعنى أو بلوغه : مطابق لمقتضى حاله » ...

تذكرتنا هذه : تبصرة ، أيضاً ؛ لأنها تثير الواقع القريب لتركيب الجملة وفق مسطرة علم المعاني ، المترجمة بأبوابه في الكتاب القديم (٣٣) ؛ ولأنها تري الممكن من الارتقاء بالواقع حتى يبلغ المتكلم فيكون بين بلغاء المستويات العليا الذين وُصفوا بالبررة ؛ وهم المتوسعون في الإحسان ؛ وصفتهم جذابة إلى المعنى السيّاق في الكتاب العزيز ؛ فالبررة الكرام : هم الكتاب السفرة (٣٤) ، الذين ينسخون الصحف المذكّرة عن أم الكتاب ؛ لتحمل الطهر والإكرام إلى من تلقى إليهم ؛ فتكون الاستقامة بمستوياتها المبلّغة إلى أحسن تقويم يليق بالإنسان ..

٣٣ - أبواب المعاني ثمانية ، مدار بحثنا عليها ، وهي : أحوال الإسناد الخيري .. والمسند إليه .. والمسند .. ومتعلقات الفعل .. والقصر .. والإنشاء .. والفصل والوصل .. والابحاز والإطناب والمساواة .. وهي جميعاً تلخيص للقسم الثالث من أقسام « مفتاح العلوم » للسكاكي .. وتلك ثمانية أيضاً ، هي : الصرف .. النحو .. المعاني .. البيان .. البديع .. الاستدلال .. العروض .. القافية ..

٣٤ - السورة الثمانون : عبس : ١٦ / كلا إنها تذكّرة .. فمن شاء ذكره .. في صحف مكّمة .. مرفوعة مطهّرة .. بأيدي سفرة .. كرام بررة ...

تأمل الأرقام العشرة في المحتويات (٣٥) .. وقِفْ مع عناصر أي منها ..
وسيريك تأملك الذكي الهادئ مفارق الطريق ...

وقد يجتذبك أحد المفارق : فتدخل بين أشجاره كما دخل المتنبي « شِعْبَ
بَوَّان » .. وقد تذكر « منزلة الربيع من الزمان » .. وقد تقول بعض أبياته ،
مثل قوله :

ملاعبِ جَنَّةٍ لو سار فيها سليمانٌ لسار بترجمانٍ (٣٦)

وقد تطمح إلى القدرة المتصرفه بالأشياء والأحياء كما كان يفعل سليمان (٣٧)
عليه السلام .. لكن ذلك يبدأ من الطريق الذي فتح لك في حواسك الظاهرة
والباطنة (٣٨) ..

هل ترى ما كان سليمان يراه : عيناً وقلباً ورأياً :

« فلمَّا رآه مستقراً عنده

قال : هذا من فضل ربِّي ..

ليبلوني : أشكر أم أكر (٣٩) .. ؟ !

أم أن رؤية « الحجرِين » (٤٠) لا يزال لها مؤيدون .. فقد قيل في
صفاتهم :

٣٥ - ص (١ - د)

٣٦ - لاحظ الديوان ؛ قافية النون : ج ٢٥٢/٤

٣٧ - لاحظ سيرة النبي سليمان ومعجزاته في قصص الانبياء

٣٨ - مسرح الجمال والحب والفن .. وفرح الصائمين والصائمات : كتابان للتدريب
العملي على فتح طريق الرؤية في الحواس .. فتأمل فيهما ، إن شئت ..

٣٩ - سورة النمل ٤٠/٢٧

٤٠ - نسبة الى سورة الحجر ؛ ١٥ = ٧٥

« ولو فتحنا عليهم باباً من السماء

فظلوا فيه يرجون

لقالوا : إنما سَكَّرَتْ أَبْصَارُنَا

بن نحن قوم مسحورون^(٤١) » ..

إِنهُمَا : رُؤْيَا .. وَرُؤْيَا .. وَشَتَان بَيْنَ الرُّؤْيَايَيْنِ ..

— 10 —

وهذه الطريق قد فتحت : إلى رؤْيَا الواقع بصدق نية .. لأن العطية على قدر النية^(٤٢) .. وإلى رؤْيَا قواعد التغيير بإخلاص عزيمة .. لأن : الله لا يغيّر ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم^(٤٣) .. وإلى رؤْيَا الثبات التطوري في تجديد نقي المعوقات .. لأن خاتم النبيين (ص) : علّم ثبات الموقف تمسكاً بثبات الرؤْيَا .. فقال لعمّته وللناس قالة التاريخ النهائية^(٤٤) ..

ويُصرّح أصحاب نظريات الكشف والحقيقة بما يُشعر بوعيهم الرُّؤْيَاي الوائق ؛ فيقولون :

« تلك اللحظات الرُّؤْيَايَة : تنقّص أصحابها بمثل العصمة ؛ لأنهم يتصلون عبرها بكليّ جوهريّ ثابت الإبداع^(٤٥) » ..

لذلك يكون فتح طريق الرؤْيَا : هدية هادية الى الإحسان لمن شاء أن يتخذ الى ذلك سبيلاً^(٤٦) ..

٤١ - الحجر ١٢/١٥ - ١٥

٤٢ - لاحظ : تاج الحياة الوصية ؛ ص ١٢١ ف ٥٦

٤٣ - لاحظ : سورة الرعد ١١/١٣

٤٤ - لاحظ : السيرة النبوية المفصلة ..

٤٥ - مبادئ النقد : ص ٣٣٠

٤٦ - رتبة الإحسان عليا المراتب في الرؤْيَا .. فانظر تفاصيل في « كتاب العرفان الرابع » من « فن المنتجب القاني وعرفانه » .. ص ٣٩٣ وأنظر في مصادره الأولى : صحيح مسلم ١/ ١٧ وفي صحيح البخاري بحاشية الفتح ١٠٥/١ - ١١٠/١ ..

وقد هممت أن أذكر تجارب شرق وغرب : مع دعاة ومبشرين وشيوخ وأبناء
وبنات .. لكنني التزمت بما اقتضته الحال من معرفة الصمت والإشارة (٤٧) ..
والله شاكر عليم ..

— 11 —

بعد كل شوط من أشواط السعي بين « الصفا والمروة » يطيب للحاج أن
يتلو باتجاه الكعبة آية « الشاكر العليم » ؛ [إن الصفا والمروة من شعائر الله ؛
فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ ؛ أَوْ اعْتَمَرَ : فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا ؛ وَمَنْ تَطَوَّعَ
خَيْرًا : فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ (٤٨) » ..]

ألم يكن سعي أم اسماعيل بين الصفا والمروة : فتحاً لطريق « زمزم » ..
كما كانت هجرتها في فلسطين ومن فلسطين : رؤية سُمِّي لها فيها أبو الفصاحة
وجده العرب عند بئر الحَيِّ الرائي .. كما يؤرخ لرؤيتها سفر التكوين من
« الكتاب المقدس » .. ؟ [يَاقِينًا هَاهُنَا رَأَيْتُمْ قَمَا رَأَيْتُمْ .. أَيُّهَا الرَّبُّ الَّذِي
رَأَيْتُمْ .. وَقَالَ لَهَا مَلَكُ الرَّبِّ : هَا أَنْتِ حَامِلٌ وَسَتَلِدِينَ ابْنًا وَتُسَمِّيهِ اسْمَاعِيلَ ..
لَأَنَّ الرَّبَّ قَدْ سَمِعَ صَوْتَ شَقَاؤِكَ .. لَا تَخَافِي : لَأَنَّ اللَّهَ قَدْ سَمِعَ لَصُوتَ الْغَلَامِ
حَيْثُ هُوَ .. قَوْمِي احْمِلِي الْغَلَامَ وَشَدِي يَدَكَ بِهِ : لِأَنِّي سَأَجْعَلُهُ أُمَّةً عَظِيمَةً ..] (٤٩)

وسُمِّيَت البئرُ التي تمت الرؤية عنده : « بئر الحَيِّ الرائي » ؛ وهي بين
فادش وبارد .. والتفاصيل في سفر التكوين : لذة لطلاب علم المعاني ؛
لأنها بلوغ « الحضرات وراء الكلمات » (٥٠) على نحو تاريخي بأسلوب خبري

٤٧ - عند المعرفة الكاشفة : يلزم العارف بالصمت .. وحديث « عرفت فالزم ..
مشهور .. وانظر « معرفة الله والمكزون السنجاري » : مجلد ١ / للدراسة
ص ١٥٩ .. ومجلد ٢ / للنصوص / ص ٢٠٣ / بيتان ٤١ - ٤٢

٤٨ - سورة البقرة : ١٥٨/٢

٤٩ - سفر التكوين : ١٦/٩ - ١٤ / و ٢١/١٧ - ٢٠ وقد أضأت نصوصاً تورانية
وفق طبيعة الكتاب المقدس ذاتها في « ما وراء التوراة » .. وحاولت تقريب
الفكرة للسياسة بمنطق زمني متداول .. لاحظ : ما وراء التوراة وموسيقى
اعصاب المسيح (تشرين ١٩٨٨/٤/١٩) وكذلك فصلها الثاني (ت ١٩٨٨/٤/٢٥) ..
٥٠ - هذا تعريف تعارفنا عليه لعلم المعاني

واقعي» ... ولأنها تقرر رؤى ليست مخيلة وإن كانت أعمق وأعلى من التخيل^(٥١) .. أليس بئر زمزم في مكة من الوقائع .. ؟ .. أليس بئر الحي بين قادش وبارد من الوقائع .. ؟ ..

— 12 —

فتح الطريق إلى الرؤية : كناية عن طفلة دُعيت « كارولينا » .. وقد كانت حياتها فصولاً من الغرائب .. أغربها فصل البعث بعد الموت^(٥٢) .. وقد رأيتها بين يدي أمها تحاول وضعها في مغارة صخرية .. لكنها التصقت بيدي الأم كأنها ممغنطة إليهما بجاذبية خفية .. وأخيراً أعادتها الأم إلى حضنها .. وسرنا في نزهة ريعية تجديدية .. كانت الطفلة « كهلال طاغور »^(٥٣) : تترك أمها أحياناً .. وتقفز على الذرى بمحاذاة الأم .. أحياناً بصورة غيمة .. وأحياناً بصورة لبوءة .. وعندما كانت أمها تعاني متاعب الصعود : سرعان ما تمرث تحت قدميها وتحملها كقرس من الريح أو من الروح ... ومن أعذب تحولاتها ما كاتته في مدين شعيب ، خطيب الأنبياء^(٥٤) .. لقد حرصته ليرفع منظراً رُئيت منه رفارف القمر .. وسمع منشدون يقولون :

وبالشعبيّ أدعى بين شعبتها
وهذه في هواها أشرف الرثب^(٥٥) ..

-
- ٥١ - نظرية التخيل معلومة في عالم المجاز
٥٢ - كان ذلك في فجر الجمعة السادس من رمضان ١٤٠٨
٥٣ - إشارة إلى مجموعة طاغور : الهلال .. وفي ترجمة : القمر الفتى .. وانظر منها : زهرة الشامبا .. ص ٣٠٧ - ٣٠٨ من روائع طاغور
٥٤ - خطيب الأنبياء لقب شعيب .. كان يلقيه به خاتم النبيين (ص) .. لاحظ البيان والتبيين ج ١ / ص ٢٠١
٥٥ - هذا البيت من « ربة الحجب » للمكزون السنجاري .. وقد حلت القصيدة واستخرجت منها نظرية الأدب الكشفية المباشر .. وصدر ذلك في « مزيج » مجلد (١/٥٠ - ٢) .. عن الجامعة اليسوعية في ذكرى الأبوين العلامتين : ميشال الار .. وبولس نويا .. [Mélanges : 1984]

هذه المهمة الخاتمة من اللحظات الرؤيائية .. يصارعها العقل ليفهمها
ويكيفها ويتكيف معها فيجد مكاناً ووظيفة لجميع تجاربه ومناشطه^(٥٦) .. ولكل
« كاروليناه » إذا أحب : تقوم من الموت كوردة الصقيع التي صارت صبية الورود
عند الربيع .. ولكن بفعل الحب كانت قيامتها وجمال قيامتها^(٥٧) ..

معذرة لرفاق الرؤية وأحبة الطريق في : لبنان .. وايران .. وباريس ..
ولندن .. وحرستا دمشق ومزتها .. وفي عامودة وواشنطن .. وفي استكهولم
ولينينغراد .. وتحية لأوقات المطابع ورفاقها في مشهد وليموج وفي بيروت وطهران ..
وفي دمشق بالذات أتلو : « إن الله شاكر عليم^(٥٨) » ..

٧ رمضان ١٤٠٨ = ٢٣/٤/١٩٨٨ (١٠١٠ ع) ..

-
- ٥٦ - مبادئ النقد : لرتشاردز .. نظريات الحقيقة والكشف ..
٥٧ - إشارة إلى القيامة الوردية .. مقدمة فن الحياة / ص ٥ / ..
ومختارات أب لابناء .. قصيدة : وردة في الصقيع / ص ١٤٤ /
٥٨ - حديث الشكر للعلم : رائع الرؤى .. ولكنه مرجأ الى حين .. وأنا من
التلهف والترقب كما يقول المتنبي :

الحب ما منع الكلام الألسنا	والذ شكوى عاشق ما أعلننا
نفت التوهم عنه حدة ذهنه	فقضى على غيب الأمور تيقنا
أرج الطريق فما مررت بموضع	إلا أقام به الشذا مستوطننا ..
إنني أراك من المكارم عسكرياً	في عسكري ومن المعالي معدنا
فاغفر فدى لك واحبني من بعدها	لتخصني بعبطة منها : أنا ..

خبر جامعي في مفردات علم المعاني

في الفاتح من رجب (١٤٠١) ، الموافق الرابع من أيار (١٩٨١) : قدّم
مجلس التعليم العالي « قرار لجنة الخطط الدراسية والمناهج » ، وفيه : تحديد
لمفردات مقرر علم المعاني بعشرة فروع ؛

- أ - مدخل إلى علم المعاني
- ب - أحوال الإسناد الخبري
- ج - أحوال المسند والمسند إليه
- د - أحوال متعلقات الفعل
- هـ - الإنشاء
- و - القصر
- ز - الفصل والوصل
- ح - الإيجاز والإطناب والمساواة
- ط - تحليل النصوص على ضوء علم المعاني ، وربطها بمفهوم السياق ،
في مجال التطبيقات البلاغية ..
- ي - دراسة كتاب بلاغي قديم ..

هزّزتْ جذوعُ هذه الفروع : لتساقطَ رطبُهَا الجنيّ .. وكان جنيُّها
هذا الذي قدمته تحتَ العناوينِ المرقمة في الفهرست ، الذي جعلته مدخلا لهذا
الجزء .. كما جعلته ختاماً للجزء الأول ..

إن التأمل بعناوين الجزئين المجملّة : يفتح للمتأمل طريق الرؤية ؛ ليرى بصياغة
العنوان وتقرّيعاته : جواذب لما وراء الكلمات ؛ ومن أذكّاء الملاحظين من اتّبه
للفظ « وراء » بين « الكلمات والحضرات » ، باعتبارنا « علمَ المعاني »
« حضراتٍ وراء الكلمات » .. فقل : كأنك تهمس « بالرائي » الذي ينفذ من
الحروف إلى المعاني ، أو الذي يعود من سفره إلى حضرة المعنى بلفائف لفظية
تنشئ وتخبر كلاماً جديداً مطابقاً لرؤيته .. وهذا من المثاني المبدعة : « كلمة
وراء » .. أو « حضرة وراء » ..

هذا من ثمر الهز الخفيف الأول لجذوع زُرعتْ بعناوين الجزئين : مجملّة
ومفصّلة ؛ فليجرب من يحب هزّ « نخلة نفسه » لتمنحه رطب الوعي الجني ..



خبر اجتماعي
في
قيمة الكتب
من
ملكوت الكلمات والحجارة

قال أبو شَدوان : إن مكتبةَ العشرين ألف كتاب خيرٌ من « مشروع دمَّرَ
السكني » كَلَّه لطلاب المعاني ؛ وإذا أصبحت رماداً في « عين الجديدة » من
قرى لبنان : فإن الشاعر السويديَّ واساك بقوله :

« أَلَا فَلْتَهْرَقْ جَوْهَرَ صَاعِقَتِكَ عَلَى أَكْدَاسِ الْكُتُبِ ؛

وَلْتَحْرِقْنَا عَلَى الْمَحْرِقَةِ ؛

وَلْتَمْتِنَا حَرْقاً

سَنُولِدُ مِنْ رَمَادٍ ..

أَلَا إِنَّ فِي مِكنَةِ النَّاسِ أَنْ يَحْتَرِقُوا

أَمْثاً فَكْرُ الْإِنْسَانِ فَلَنْ يُحْرَقَ

فَاطْرِدْنَا مِنَ الشَّرْقِ وَالْقَرْبِ

فَسَنَشِيْدُ مِنَ الرِّيحِ مَدِينَتَنَا الْفَاضِلَةَ .. »

ألقي هذا الخبر على مطل من « قاسيون » ؛ وكان خلاصة ، أو خاتمة حديث دار بين ليف من الأصدقاء منهم المسؤول عن ادارة المدينة السياحية الجديدة : أبو محمد ؛

كنا في الكتلة الثامنة من الجزيرة الخامسة عشرة ، تفقد « التراس » الذي كان انتظاره : من أسباب فقدان « مكتبة عين الجديدة » ؛ فقد كان موعد استلامه قبل ثماني سنوات ؛

كان ذلك عصر الخميس ، الخامس عشر من رجب ١٤٠٨ ؛ الموافق للثالث من آذار ١٩٨٨ ..

ودعتُ أصدقائي منشراحاً لما للكتب من صادق التقدير في نفوسهم ؛ وخطر لي أن أنقل هذا الخبر : لطلاب « علم المعاني » ، في تقديم كتابهم « مقتضى حال المعاني في بلاغة الخبر » ... لعلني بذلك : أفتح لهم « طريق رؤية جديدة » ؛ يتأملون منها : ما يحزن وما يفرح وما يتجاوز الحزن والفرح ..

إن دراسة الخبر : ستكشف لهم أن البلاء يهتمون بكلامهم ليكون مطابقاً لمقتضى الحال ؛ حزناً وفرحاً ؛ إقامة أو هجرة ؛ فقراً وفقداً أو غنى وإيجاداً ... جهلاً ومرضاً أو وعياً وصحةً وأنهم يعتقدون أن « ملكوت الكلمات » هو الأعلى .. وإن كانت الحجارة ترتقي أحياناً لتصبح رموز مقاومة لمن يسبون حرائق الكتب ونزوح أصحابها منها ..

إن قراءة الخبر : ينبغي أن تنقل إلى الحضرة .. ليكون الكشف عما يعاينه المظلومون من الظالمين .. وليكون التأثر والتأثير : حتى يصبح لقواعد البلاغة معنى الواقعية الصادق .. وحتى لا تكون ضياع وقت خرافي مع « افتراضات زيد وعمرو » .. [لاحظ : مقدمة تربية ستمائة مليون حكيم في شعر من الصين ..] وكذلك لاحظ : الجزء الأول من هذا الكتاب / ص ١٦ / ..

جمال البلاغة الممارسة

تجميل نصوصها

- ١ - مجازاة الأساور من فضة
 - ٢ - أحوال المسند إليه
 - ٣ - وأحوال المسند
 - ٤ - مواضع المسند إليه وتوابعه في سياق « الحلم الدهري » ؛ مع الأبرار
 - ٥ - ذوق الماثلة والتفاضل
- « بَلِّغِ اللَّهَ فاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ » (سورة الزمر : ٦٦)
ولقد جاءت رسلنا إبراهيم بالبشرى ؛
قالوا : سلاماً .. قال : سلام .. (هود : ٦٩)
وحلثوا أساوراً من فضة .. (الإنسان : ٢١)

(سبيلي : نشيد)

روح الإنسان كروح الدهر : طويله°

وسبيلي في العالم : كالأحلام جميله°

ووراء العالم : جنات° ؛ ومربثون كرام° ؛ وطقوله°

فحياة الأطفال ، بكل الأحوال : حدائق موصوله°

(من كتاب الأطفال والجمال ؛ لاحظ : الدهر : ٢٩)

١٩٨٦/٦/١٢ = ١٤٠٦/١٠/٦

مجاراة الأساور من فضة

المسند إليه : أصلُ الكلام كله ؛ فهو الفاعلُ وما ينوب عنه في الجملة الفعلية ؛ وهو المبتدأ وما ينوب عنه في الجملة الاسمية .. وما سواه في الجملتين : تبعٌ له ؛ فالفعل : هو المسند ؛ ومثله : الخير .. وغيرُ المسندات : قيودٌ أو روابط (١) ..

هذه نظرية علم المعاني في مباني الجمل ؛ وهي في العربية وغيرها واحدة ؛ إذ لا بد من أساس محوري يدور حوله الكلام ، وهذا المحور هو المسند إليه ، الذي يحكم له بما يعنيه المسند والروابط التي تشتمل عليها الجملة ؛

وليبيان هذه النظرية البسيطة والجوهرية : نعود إلى أمثلتها العليا ؛ لنعلم أنها ممارسة حتى في الكلام عن الجنة ؛ ونبدأ من سورة الإنسان المسماة بالدهر أيضاً :

« عَالِيَهُمْ : ثِيَابٌ سُنْدُسٌ خُضْرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ » ؛

وحلثوا : أساور من فضة ؛

وسقاهم ربهم شراباً طهوراً » ؛ ..

هذه الجمل الثلاث : تشكل الآية الأولى بعد العشرين من آيات السورة ؛ وهي ثلاثة نماذج الجملة العربية ؛

١ - لاحظ : ص ٤٠١ - ٤٠٢ من هذا الكتاب .

الأولى : جملة اسمية ؛ والثانية : فعلية مبنية للمجهول ؛ والثالثة فعلية مبنية للمعلوم ..

تحليل الجملة الأولى « ثيابٌ » : مسند إليه ، مؤخر عن مسنده ؛ لأنه مبتدأ ؛ وخبره : متعلّق الظرف « عليهم » ، بمعنى « فوقهم » ؛ أو ملبوسة ؛ ثيابٌ سندس خضر واستبرق ملبوسهم ؛ أو ملبوسة فوقهم ..

والكلمات الجميلة الباقية : قيود ؛ ومعنى السندس : الحرير ؛ والاستبرق : ما غلظ من الديباج ، فهو البطائن للثياب السندسية ..

هذا نموذج الجملة الاسمية ؛ وفي النحو نقول : المؤلفة من المبتدأ والخبر ؛ وما يتوب عنهما ..

وتحليل الجملة الثانية : وحلثوا أساور من فضة ..

الواو : مسند إليه ؛ لأنها نائب فاعل ؛

حلّ : مسند ؛ لأنه الفعل الذي يطوف بفاعله ..

أساور من فضة : قيود الجملة الموضحة لنوع التحلية ..

وهذا نموذج الجملة المبنية للمجهول ..

والنموذج المبني للمعلوم في الجملة الثالثة : وسقاهم ربّهم شراباً طهوراً ..

ربّ : مسند إليه ؛ لأنه فاعل الفعل ..

سقى : مسند ؛ لأنه الفعل المطيع لفاعله ..

شراباً طهوراً ... والضميران المضاف إليهما : قيود ..

هذا التحليل البلاغي لمكونات الجملة : يعرفنا حدود كل الجملة ؛ مسنداً إليه ؛ ومسنداً ؛ وقيداً أو رابطاً أو فضلة : تزيد المعنى وضوحاً .. ومعرفة الحدود :

توضحها مبادئ التجميل ؛ وتضبطها ؛ وتعلّم قِيَمُهَا المعنوية المتولدة من صور
العلائق ؛ وقد رأينا مثالاً لذلك في تحليل خطبة « سقيا عامة » (١) ..

تمكن العودة إلى مبادئ التجميل الممارسة في خطبة « السقيا » ، على نحو
نموذجي .. وتمكن المجازاة مع أسلوب التحليل التجميلي هذا ، عبر نصوص
أخرى ..

أظهر ما أعني بالمجازاة عبر جملة واحدة : ثم أحيل إلى فقرة أو آية ..
ثم إلى نص أو سورة ..

الجملة الوسطى من جمل الآية هنا : هي المنطلق ؛ فكيف نجاريها في معرفة
مكونات جمل تشبهها ؟

وحلوا أساور من فضة ..

إن كلمة « أساور » : هي الكلمة المحورية المميزة في الجملة ؛ فكيف وردت
في جمل من آيات أخرى في سور القرآن الكريم ؟

وردت هذه الكلمة : ثلاث مرات أخرى ؛ في سورة الكهف .. وفي سورة
الحج .. وفي سورة فاطر ..

في الآية الأولى بعد الثلاثين من سورة الكهف : متابعة الحديث عن الذين
آمنوا وعملوا الصالحات في الآية الثلاثين ؛ وهذه المتابعة تقول :

« أولئك : لهم جناتٌ عدنٌ ؛
تجري من تحتهم الأنهارُ ؛
يَحْكُوتُونَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ ؛
وَيَلْبَسُونَ ثِيَاباً خُضْراً مِنْ سُنْدُسٍ وَاسْتَبْرَقٍ ..
مُتَكِنِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ ؛
نعم الثواب ؛ وحسنت مرتفعاً .. »

الفرق بين جملة الأساور هنا وجملتها في سورة الإنسان : بتغيير صيغة الفعل ،
الذي هو المسند ؛ فهو هنا : فعل مضارع .. وهناك : فعل ماض .. وكلاهما :
مبني للمجهول ... وفرق آخر : بمادة الأساور ؛ فهي من فضة بجملة الإنسان ..
ومن ذهب بجملة الكهف ... وبقي المسند إليه ؛ هو الضمير : واو الجماعة
« حلوا .. يحلون » ...

في الآية الثالثة بعد العشرين من سورة الحج : نرى الأساور ثالثة ، بسياقٍ
جديد :

« إن الله : يَدْخِلُ الذين آمنوا وعملوا الصالحات ،

جَنَاتٍ تجري من تحتها الأنهار ..

يَدْخُلُونَ فيها من أساور من ذهبٍ ولؤلؤاً ..

ولباسُهُم فيها حرير .. »

جملة الأساور هنا : مثلها في سورة الكهف ؛ زيد على قيودها « ولؤلؤاً » ..

في الجملة الثالثة بعد الثلاثين من سورة فاطر : إعادة لجملة الحج تماماً في
سياقٍ جديد يتابع الآية السابقة :

« جَنَاتٍ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا ؛

يَدْخُلُونَ فيها من أساور من ذهبٍ ولؤلؤاً ؛

ولباسُهُم فيها حرير .. »

هذه المجازاة بين آيات الكهف والحج وفاطر ، وبين آية الإنسان أو الدهر :
تفتح إمكانات التوسع في المجازاة بين الجمل المحللة هنا وبين جمل سورة الدهر
كلها ؛ وقد أخرجت إخراجاً ذا خصوص في سياق التنزيل المترجم : نضعه مصوراً
لإجراء التجربة مع إشارات تفسيرية .. ونذكر لإنجاح المجازاة : بكيفية تحليل
خطبة السقيا في « رسالة النداء » ، بتمامها ^(١) ...

أحوال المسند إليه

شعر الباحثون بأولية المسند إليه وتأسيس الكلام به : فصالوا وجالوا في أبحاثهم حول خصائصه المتجلية من مواقعه في بناء الجملة ؛

١ - فإذا حذف : فسُروا أسباب حذفه ؛ وعللوا بلاغة ذلك ... وإذا ذكر : قاموا بالعمل ذاته ؛ ومثال الحذف والذكر : الآية الأولى من سورة الإنسان :

« هل أتى على الإنسان « حين » من الدهر ؛

لم يكن° ... شيئاً مذكوراً » ..

حين° : مسند إليه مذكور في الجملة الأولى ؛

الإنسان : مسند إليه محذوف في الجملة الثانية ؛ لأنه المبتدأ الذي صار اسم « يكن الإنسان شيئاً » ؛ وحذفه : اختصاراً ؛ لأنه ذُكرَ « مجروراً على » في الجملة السابقة ...

٢ - وإذا جاء المسند إليه معرفاً : تبيينوا نوع تعريفه ؛ وألحقوا بذلك النوع ما تفيدته معاني النحو ؛

أ - فقد يكون المسند إليه ضميراً : همَّ حكَثُوا من الشرف أعلاه ؛

ب - وقد يكون اسماً علماً : أحمدٌ يدري كلَّ سعيٍ لأجله ؛

ج - وقد يكون اسماً موصولاً : قال الذي عنده علمٌ من الكتاب ؛

د - وقد يكون اسم إشارة : أولئك آبائي فجثني بمثلهم ..

هـ - وقد يُعرّف بالإضافة : بنو مطرٍ أسودٍ يوم اللقاء ..

و - وقد يعرف المسند إليه باللام : إشارة الى معهود ؛ أو إرادة لنفس الحقيقة ؛

١ - « وليس الذكر كالأُنثى » .. فإشارة « ال » إلى معهود في القصة القرآنية ؛ أي وليس الذكر الذي طلبته أم مريم : كالأُنثى التي وهبت لها ؛ فقد وهبت أم المسيح .. وهذه اللام : تلقب بلام العهد الخارجي ؛ ومن مظاهرها : الصريحي ؛ والكنائي ؛ والعلمي ؛

فالصريحي ، مثل الآية المتقدمة ؛ لأن الإشارة إلى معهودٍ معلوم بين المتكلم والمخاطب ؛ ومثله : جاءني ضيف من قبيلة مجهولة ، فألهمت إكرامه ؛ فحفظ الضيفُ الجميلَ وكان ما كان من رد الجميل ؛ فالضيف : معرف بما يُسمّى « لام العهد الصريحي » ؛ لتقدم ذكره صراحة ..

ولام العهد الكنائي ؛ مثل : « ربّ إني نذرت لك ما في بطني محرراً » ؛ والشاهد بالاسم الموصول « ما » ؛ فقد يكون ذكراً ؛ وقد يكون أنثى ؛ لكن وصفه « محرراً » : كنى عن الذكر ؛ لأن المفهوم من التحرير : أن يعتق المولود ويوقف على خدمة بيت المقدس ؛ ومثل هذا لم يكن إلا للذكور ؛ لذلك اعتبر اسم « ما » : كناية عن الذكر باعتبار تخصيص الخدمة بالذكور لا بالإناث .. وهذا الاسم : ذكر صراحة قبل ما تلاه في المثال الأول « وليس الذكر كالأُنثى » فالذكر : معرف بآل العهدية ؛ وباعتبار « ما » وُصِفَ العهدُ التعريفي بالكنائي ..

ولام العهد العلمي مطلقاً ؛ أو الحضورى تقييداً ؛ كالقول لغائب معهود ، دون ذكر سابق : أحسن المعلم واجبه ؛ أو القول لحاضر ألقى محاضرة ؛ فقيّل : أحسن المحاضر بحثه ...

٢ - الدينار خير من الدرهم ؛ والوقاية خير من العلاج ..

ومن عبارة الإيضاح بهذا المعرف لإرادة نفس الحقيقة :

« والمعرف باللام قد يأتي لواحد : باعتبار عهديته في الذهن لمطابقة الحقيقة ؛ كقولك « أدخل السوق » ؛ وليس بينك وبين مخاطبك سوق معهود في الخارج ... وقد يفيد الاستغراق ؛ وذلك إذا امتنع حملة على غير الأفراد ، وعلى بعضها دون بعض ؛ كقوله تعالى : إنَّ الإنسانَ لَفِي خسرٍ ، إلا الذين آمنوا » .. والاستغراق ضربان : حقيقي كقوله تعالى : « عالم الغيب والشهادة » ؛ أي كل غيب وشهادة .. وعُرْفِي : كقولنا : جمعُ الأميرِ الصاغَةِ ؛ إذا جمع صاغَة بلدَه أو أطراف مملكته فحسب ، لا صاغَة الدنيا ... ولا تنافي بين الاستغراق وأفراد اسم الجنس ؛ لأنَّ الحرف إنما يدخل عليه مجرداً من الدلالة عن الوحدة والتعدد ؛ ولأنَّه بمعنى كلِّ الإفرادي ، لا بمعنى كلِّ المجموعي ، أي معنى « قولنا » كل فرد من أفراد الرجال لا مجموع الرجال ؛ ولهذا امتنع وصفه بنعت الجمع ؛ وللمحافظة على التشاكل بين الصفة والموصوف أيضاً ..

« فالحاصل : أن المراد باسم الجنس المعرف باللام : إما نفسُ الحقيقة ، لا ما يصدق عليه من الأفراد ، هو تعريف الجنس والحقيقة ، ونحوه علَمُ الجنس ؛ كأسامة ..

« وإما فرد معين ، وهو العهد الخارجي ، ونحوه العَلَمُ الخاصُّ : كزيد ..

« وإما فردٌ غيرٌ معيَّن ، وهو العهد الذهني ، ونحوه النكرة : كرجل ..

« وإما كل الأفراد ؛ وهو الاستغراق ؛ ونحوه لفظ كل مضافاً إلى النكرة ،

كقولنا : كل رجل .. » (إيضاح : ١٢٤)

« وقد شكك السكاكي على تعريف الحقيقة والاستغراق بما خرج الجوابُ

عنه مما ذكرنا ، ثم اختار - بناءً على ما حكاه عن بعض أئمة أصول الفقه من كون اللام موضوعة لتعريف العهد لا غير - أن المراد بتعريف الحقيقة تنزيلها منزلة المعهود بوجه من الوجوه الخطائية ؛ إما لكون الشيء حاضراً في الذهن ؛ لكونه

محتاجاً إليه عن طريق التحقيق أو التهمك ، أو لأنه عظيم الخطر معقود به الهمم على أحد الطريقين ، وإما لأنه لا يغيب عن الحس على أحد الطريقين لو كان معهوداً .

وقال : الحقيقة من حيث هي لا واحدة ولا متعددة ؛ لتحقيقها مع الوحدة تارةً ومع التعدد أخرى ، وإن كانت لا تَنفَكُ في الوجود عن أحدهما ، فهي صالحة للتوحد والتكثُر ، فكون الحكم استغراقاً أو غير استغراق ؛ إلى مُقْتَضَى المقام ، فإذا كان خطايا مثل « المؤمن غير كريم والفاجر خَبٌ لَئيم ^(١) » حَمِلَ المَعْرِفُ باللام - مفرداً كان أو جمعاً - على الاستغراق ، بعله إيهام أن القصد إلى فرد دون آخر مع تحقق الحقيقة فيهما ترجيحاً لأحد المتساويين ، وإذا كان استدلالياً حَمِلَ على أقل ما يَحْتَمِلُ ، وهو الواحد في المفرد ، والثلاثة في الجمع .

أُفْسِحَتْ لعبارة الكتاب القديم في تعريف اللام : لنبقى معاً من المقدمة ؛ ولخصوصيات اللام المؤثرة في فروق دلائل المعنى . . وإن كان لكل ما يتعلق بالمسند إليه : خصوصه ودلائله إلى المعنى ؛ ألم نقل : إنه المبتدأ والفاعل ١ ؟ . .

٣ - وإذا تَكَثَّرَ المسند إليه : كان لتنكيره دلائل معنوية ؛ فتكيره : إماً للإفراد ؛ كقوله تعالى « وجاء رجلٌ من أقصى المدينة يسعى » . . (القصص : ٢٠) . . أي جاء فرد من أشخاص الرجال . . . وقد يكون تنكيره : للنوعية ؛ كقوله تعالى : « وعلى أبصارهم غِشاوةٌ » . . (البقرة : ٧) . . أي نوع من الأغشية غير ما يتعارفه الناس ، وهو غطاء التعامي عن آيات الله . . (إيضاح : ١٢٦) . .

وفي الإيضاح أمثلة لتنكير غير المسند إليه ؛ لهذا الغرض المعنوي : إفرادياً ونوعياً . . . كما في أمثله : أدلة أغراض التنكير الأخرى التي تفهم من السياق ، مثل « التعظيم والتهويل ، أو التحقير ، أو للتكثير ؛ أو للتقليل » . . (١٢٦-١٢٩) . .

١ - بمعنى قابلية المؤمن للتصديق . . وبمعنى خداع الفاجر .

٤ - وكما يحذف المسند إليه ويذكر ؛ وكما يُعرَّف وينكَّر : كذلك يوصف ؛ فيكون الوصف تفسيراً له : كقوله تعالى « هو الله الخالق البارئ المصور » ؛ (الحشر : ٢٤) .. أو البسملة : بسم الله الرحمن الرحيم ؛ فالأسماء الحسنی : تصف المسند إليه وتفسِّره وتمدحه بهذه الخصائص التي يحملها كل منها .. فعندما نقول : باسم الله .. قد يقول قائل : ومن هذا الذي تسمِّثون باسمه وإليه تعيدون نسبة الأعمال ؟ .. فيكون جوابه : هو الرحمن الرحيم .. فباسمه الغني بالرحمة الذاتية والغيرية : نسمي ؛ ليهدينا صراط النعمة ؛ وليهتدينا من بركات رحمته ونعيمه التي لا تحصى فوصف المسند إليه : متعدد الأغراض ؛ وتفهم من السياق ؛ فقد يكون الوصف بياناً له كقوله تعالى : « لا تتخذوا إلهين اثنين ؛ إنما هو إله واحد » (سورة النحل : ٥١) ..

« قال الزمخشري : الاسمُ الحاملُ لمعنى الأفرادِ والتثنيةِ دالٌّ على شيئين : على الجنسِيةِ ، والعددِ المخصوص ، فإذا أريدَ الدلالة على أن المعنى به منهُما ، والذي يُساقُ له الحديثُ ؛ هو العددُ ؛ شفعَ بما يؤكِّده ، فدُلَّ به على القصدِ إليه ، والعناية به ، ألا ترى أنك لو قلت : « إنما هو إله » ولم تؤكِّدهُ بواحدٍ ، لم يحسنَ ؛ ويُخيلُ أنك تثبتُ الإلهيةَ لا الوحدانيةَ ؟ » ..

(الإيضاح : ١٣١) ..

ومن أمثلة التقريب لغرض الوصف في بيان المسند إليه ؛ قولهم : « قدم صديقك خالد » .. فالمسند إليه : صديق ؛ ووصفه : خالد ؛ وهذا الوصف باسم مختص بالصدق : فسَّر المسند إليه ويُسَمِّيه ..

ومثل هذا الغرض المعنوي : تعلل أغراض توكيد المسند إليه ؛ أو الإبدال منه ؛ أو العطف عليه ؛ أو توسط ضمير الفصل بينه وبين المسند ؛ فتكتسب تلك الأغراض غرضيتها من معاني النحو المعلومة للتوكيد والبذل والعطف والفصل ومن السياق ؛ وانظر ملياً في أمثلة المعاني والنحو :

أ - التوكيد لدفع التوهم : عرفتُ أنا ؛ وعرفتُ أنتَ ؛ وعرف زيدٌ ،

زيد" ... أو التوكيد لدفع توهم عدم الشمول : عرفني الرجلان كلاهما ؛ أو الرجال كلهم .. فكل ، هنا : للتأكيد المانع أن يكون اللفظ المقتضى له مستعملاً في غيره .. وقد تكون للتأسيس : إذا أفادت الشمول من أصله ...

ب - الإبدال من المسند إليه : اهدنا الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعمت عليهم ... فالإبدال : لغرض الزيادة في التقرير والإيضاح ...

ج - العطف على المسند إليه : جاء القوم حتى خالد .. فكأنه قال : جاء القوم وجاء خالد .. لكن « حتى » : أفادت التدرج لتفصيل المسند مع اختصار ...

د - الفصل المتوسط بين المسند إليه والمسند : « زيد هو المنطلق » ؛ أو هو أفضل من عمرو ؛ أو هو خير منه ؛ أو هو يذهب .. أما الغرض من الفصل فهو تخصص المسند إليه به ...

ربما تبدو هذه التفاصيل : مثيرة للقارئ حسب مقتضاه ؛ فإن كان ممن يتأملون بهدوء : اجتذبه سر البيان عن المعنى الذي يؤول ثماراً جديدة كل حين ؛ ويتجدد بشؤون مظاهر جديدة ... وإن كان ممن هم مشغولون بقضايا السرعة اليومية والتعميم : تفر من الدقة والتخصيص ؛ وبكل حال : إن المسند إليه يتموج مثل بحر ؛ فيرى صيادو المعاني خيراً كثيراً : إن عرف أو نكر ؛ إن ذكر أو حذف ؛ إن وصف أو أتبع ... إن قدّم أو أخر ..

هـ - وضعت الملاحظة السابقة قبل الدخول إلى تقديم المسند إليه وتأخيرها ؛ فقد عرضه القزويني في كتاب « الإيضاح » بثلاث وثلاثين صفحة ؛ أظهر فيها أغراض التقديم وأغراض التأخير .. كما أظهر أمثلة من خروج المسند إليه على خلاف مقتضى الظاهر : كوضع المضر موضع المظهر .. ووضع المظهر موضع المضر .. ووضع الإشارة موضع المضر .. والانتقال بين المتكلم والمخاطب والغائب بما يسمى الالتفات عند علماء المعاني .. والأسلوب الحكيم ، أي تلقي

المخاطب بغير ما يترقب .. والتعبير بالماضي عن المستقبل .. والتعبير عن المستقبل باسمي الفاعل والمفعول .. والقلب ، أي عكس التشبيه للمبالغة ، مثل : كأن لون أرضه سماؤه ؛ يريد : كأن لون سمائه لغبرتها : لون أرضه ؛ فعكس التشبيه للمبالغة .. (الإيضاح ص : ١٣٥ - ١٦٨) ..

إن التأمل بما عرض في هذه الصفحات حول تقديم المسند إليه وتأخيره ، وبما يشبهها في كنب النحو : يظهر المسند إليه أصل كل كلام ، وإليه مرجع كل كلام ؛ وما تنويعات التقديم والتأخير : إلا افتتان بحرية المسند إليه واجتذاب أهل الذوق والتوق ليكونوا أتباعه بحرية الإبداع ، وفق مقتضى حال الأُنفس والموضوعات ؛ .. ولا بأس من الإصغاء لعبارة الإيضاح الافتتاحية حول التقديم .. ثم حول بلاغة الالتفات :

(١)

« وأما تقديمه فلكون ذكره أهم » ، إما لأنه الأصل ، ولا مقتضى للعدول عنه ، وإما ليتمكن الخبر في ذهن السامع ، لأن في المبتدأ تشويقاً إليه ، كقول : أبي العلاء المعري :

والذي حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد

هذا أولى من جملة شاهدها لكون المسند إليه موصولاً كما فعل السكاكي » .. (ص ١٣٥) ..

(ب)

« واعلم أن الالتفات من محاسن الكلام ، ووَجْهٌ حسنٌ - على ما ذكر الزمخشري - هو أن الكلام إذا ثَقُلَ من أسلوب إلى أسلوب ؛ كان ذلك أحسنَ تَطْطِيرَةً لنشاط السامع ، وأكثرَ إيقاظاً للإصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد .

وقد تختص مواقفه بلطائف كما في سورة الفاتحة ؛ فإن العبد إذا افتتحَ
 حَمْدَ مَوْلَاهُ الحقيقي بالحمد عن قلب حاضر ، ونفس ذاكرة لما هو فيه ، بقوله
 « الْحَمْدُ لِلَّهِ » الدالُّ على اختصاصه بالحمد ، وأنه حقيق به ؛ وجد من نفسه
 لا محالة مُحَرَّكاً للإقبال عليه ، فإذا انتقل نحو الافتتاح إلى قوله ، « رَبِّ
 الْعَالَمِينَ » الدالُّ على أنه مالِكٌ للعالمين ، لا يخرج منهم شيء عن مَلَكُوتِهِ
 وَرَبُوبِيَّتِهِ ؛ قوي ذلك المُحَرَّكُ ، ثم إذا انتقل إلى قوله : « الرَّحْمَنُ
 الرَّحِيمُ » الدالُّ على أنه مُنْعِمٌ بأنواع النعم جلائِلِها ودَقَائِقِها ؛ تضاعفت
 قوة ذلك المحرك . ثم إذا انتقل إلى خاتمة هذه الصفاتِ الْعِظَامِ ، وهي قوله :
 « مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ » الدالُّ على أنه مالِكٌ للأمر كله يومَ الجزاء ، تناهتْ
 قُوَّتُهُ ، وأَوْجَبَ الإقبالَ عليه . وخطابه بتخصيصه بغاية الخضوع والاستعانة
 في المِهْمَاتِ » .. (ص : ١٦٠ - ١٦١) ..

قد يكون من بلاغة الالتفات : أن أذكر بالملاحظة التي سبقت تناول « تقديم
 المسند إليه وتأخيره » .. وبالملاحظة التي سبقتها في مقدمة القسم الأول من هذا
 الكتاب (ص ٧ - ٨) ؛ لأن الملاحظتين : تحرضان نوعي القراء ؛ ليمسك ذو
 المواهب الظاهرة بخير مواهبه الذي يشر بالاهتمام والاحترام .. ولينتبه الفريق
 الآخر إلى قواعدنا التحريضية ليكون شيئاً مذكوراً بين ذوي المواهب ؛ فمن
 قواعدنا :

- أ - من أراد استطاع ..
- ب - من اقتدى بالبطل اهتدى ..
- ج - الطرف الحاد من العقل أولى بالاستخدام ..
- د - فرغ قلبك من غيري أملاً قلبك من خيري ..
- هـ - جرب رياضة الوقوف على أكتاف العمالقة ..
- و - لن يهدين الله بك إنساناً واحداً : خير لك مما تطلع عليه الشمس
 وتغرب .. فلتكن نفسك ..

ز - أحب لفيرك ما تحبث لنفسك ..

ح - هل أنت أقل من نحلة ؟ .. إفعل مثلها ..

هذه القواعد : وضعت هنا لنبحث عن مكونات الجملة فيها ، وعن وضع المسند إليه : هل هو مذكور أم محذوف ؟ .. هل هو نكرة أم معرفة ؟ .. هل هو موصوف أم متبوع ؟ .. هل هو مقدم أم مؤخر ؟ .. هل هو خارج عن مقتضى الظاهر أم داخل فيه ؟

يقول آدم سميث ، في كتابه « ثروة الأمم ^(١) » : [ص ٨٦ - ٨٧]

« إن امرأً عاطل المواهب العقلية : لهو أدنى طبقة ، وأحط قدرأ من الجبان ؛ وهو مخلوق شاذ الخلقة ، مشوه الطبيعة الإنسانية .. ومن البديهي أن الأفراد في أمة متعلمة راقية : أيسر قياداً ، وألطف معشراً من أفراد أمة جاهلة منحلة ؛ إذ يشعر كل فرد منهم بشخصيته فيحترم نفسه ؛ ويلقى الاحترام من رؤسائه كما يتلقى من الرؤساء احترامهم » ؟ !

أليس هذا الكلام من بلاغة الالتفات ؟ .. ما أحوال المسند إليه فيه ؟ ! وما هي أحوال المسند المصاحبة لأحوال المسند إليه ؟

١ - وضع هذا الكتاب في المرتبة الثالثة من كتب وصفت بأنها « غيرت وجه العالم » ؛ وهي في مختارات « روبرت ، ب داونز » : ستة عشر كتاباً ؛ ترتبها فيه : « الأمير .. العقل السليم .. ثروة الأمم .. قواعد ازدياد السكان .. العصيان المدني .. كوخ العم توم .. رأس المال .. تأثير القوة البحرية على التاريخ .. المركز الجغرافي للتاريخ .. كفاحي .. حركة الأجرام السماوية .. الدورة الدموية .. القواعد الرياضية .. أصل الأنواع .. تفسير الأحلام .. النسبية .. نظرياتها الخاصة والعامة » ..

هذه الكتب : مسندات لأصحابها ؛ فهل تبحث عن المسند إليه الذي كتب كلا منها ؟ .. إن ذلك من بلاغة الالتفات الثقافي .. فليجرب المجدون .. !

أحوال المسند

إن البحث في أحوال المسند إليه : تستلزم البحث في أحوال المسند ؛ لأن المسند : حكم للمسند إليه وتقديره ؛ ولأن المسند إليه : مقدّر محكوم له بمضمون المسند ومعناه ..

لذلك يكون البحث في أحوال المسند : اهتماماً للمسند إليه ؛ لأنه أصل كل كلام ؛ وما سواه : تفتيحات وفتوحات منه وإليه ؛ ولذلك تأخذ أحواله أسماءها المشتركة مع أحوال المسند ، أو الطابعة لها بطابعها : فيقولون : ذكر المسند وحذفه ، كما قالوا : ذكر المسند إليه وحذفه .. كذلك بقية الأحوال ؛ ولو أصغينا إلى التنبيه الذي ختم به القزويني أحوال المسند : لفهمنا منه اعترافاً مفيداً ؛ فبعد ستة وعشرين صفحة من الأمثلة والإيضاحات ، سبقتها ثلاث وثلاثون صفحة أخرى في أحوال المسند إليه ، قال :

« تنبيه : كثير مما في هذا الباب والذي قبله غير مختص بالمسند إليه والمسند ، كالذكر والحذف ، وغيرهما مما تقدمت أمثله ؛ والفطن : إذا أتقن اعتبار ذلك فيهما لا يخفى عليه اعتباره في غيرهما » .. (ص ١٩٤) ..

قيمة هذا التنبيه في إحالته إلى القطنة والإتقان ؛ لأن علم المعاني والبلاغة كليهما : علم القطنة وذوق الإتقان ؛ والتبادل ممكن بين « ذوق القطنة وعلم الإتقان » ، كما فصّلنا في « رسالة الإعجاز » ..

ولأغراض تأسيسية : أحافظ على جوهرى التعبير القديم عند الباحثين القدامى ؛ ففي ذلك ما يشبه المحافظة على بذور الورد : بنية التفتيح في أوان الزرع والتفتح ؛ فماذا يقول القزويني في « الإيضاح » عن أحوال المسند ؟

بدأ القزويني بحال حذف المسند فقال :

« أما تركه فلنحو ما سبق في باب المسند إليه ، من تخييل العدول إلى أقوى الدليلين ، ومن اختبار تبثه السامع عند قيام القرينة ، أو مقدار تبثه . ومن الاختصار والاحتراز عن العبث ببناء على الظاهر ، إما مع ضيق المقام كقوله (١) :

نَحْنُ بِمَا عِنْدَنَا ، وَأَنْتَ بِمَا عِنْدَكَ رَاضٍ ، وَالرَّأْيُ مُخْتَلِفٌ .
أي نحن بما عندنا راضون ؛

وإما بدون الضيق ، كقوله تعالى : « وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ » (٢) على وجهه ، أي والله أحق أن يرضوه ، ورسوله كذلك ؛ ويجوز أن يكون جملة واحدة وتوحيد الضمير لأنه لا تفاوت بين رضا الله ورضا رسوله ، فكانا في حكم مرضي واحد .

واعلم أن الحذف لا بد له من قرينة ، كوقوع الكلام جواباً عن سؤال : إما محقق ، كقوله تعالى : « وَلَكِنَّ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ ؟ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ » (٣) وقوله « وَلَكِنَّ سَأَلْتَهُمْ : مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ؟ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ » (٤) وإما مقدّر نحو قوله تعالى في : قِرَاءَةِ مَنْ قَرَأَ « يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالٌ » (٥) وقوله : « كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ » (٦) ببناء الفعل للمفعول ..

١ - البيت لشاعر جاهلي ، هو : فيس بن الخطيم .

٢ - سورة التوبة : ٦٢

٣ - سورة لقمان : ٢٥

٤ - سورة الزمر : ٢٨

٥ - سورة المائدة : ٧٣

٦ - سورة العنكبوت : ٦٣

ثم ثنى بحال ذكر المسند وأغراض ذلك ؛ ومع الحاليين ، « الحذف والذكر » :
أشار إلى ما مرّ به في باب المسند إليه ؛ وهذه عبارته :

وأما ذكره ؛ فإما لنحو ما مرّ في باب المسند إليه ، من زيادة التقرير ،
والتعريض بغباوة السامع ، والاستلذاذ والتعظيم ، والإهانة وبَسْطِ الكلام ،
وإما ليتعين كونه اسماً ؛ فيستفاد منه الثبوت ، أو كونه فعلاً ، فيستفاد منه
التجدد أو كونه ظرفاً ، فيورث احتمال الثبوت والتجدد ، وإما لنحو ذلك .

قال السكاكي : وإما للتعجب من المسند إليه بذكره ، كما إذا قلت « زيد
يقاوم الأسد » مع دلالة قرائن الأحوال ، وفيه نظر ؛ لحصول التعجب بدون
الذكر إذا قامت القرينة .

وأما إفراده فلكونه غير سببي ، مع عدم إفادة تقوّي الحكم ، كقولك :
زيد منطلق ، وقام عمرو ، والمراد بالسببي نحو زيد أبوه منطلق .

وأما كونه فعلاً فللتقييد بأحد الأزمنة على أخصر ما يمكن مع إفادة التجدد .

وأما كونه اسماً فلإفادة عدم التقييد والتجدد ، ومن البيّن فيهما قول الشاعر :

لا يأنف الدرهم المضروب صرّتنا لكن يمرّ عليها وهو منطلق^(١)
أو كلّمنا وردّت عكاظ قبيلة^(٢) بعثوا إليّ عريفهم يتوسّم^(٣) ١٩

إذ معنى الأول على انطلاق ثابت للدرهم مطلقاً من غير اعتبار تجدده وحدوثه ،
ومعنى الثاني على توسّم وتأمل ونظير يتجدّد من العريف هناك .

١ - المضروب : المطبوع المعد للتعامل . الصرة : ما تصر فيه الدراهم وتجمع
والبيت للنصر بن جؤية .

٢ - « عكاظ » : أكبر أسواق العرب في الجاهلية . والعريف : القيم بأمر القوم .
ويتوسّم : يتفرس ، ويتأمل والشاعر طريف بن تميم .

وأما تقييدُ الفعل بمفعول ونحوه ، فلتريئة الفائدة ، كقولك : ضَرَبْتُ ضرباً شديداً ، وضَرَبْتُ زيدا ، وضَرَبْتُ يومَ الجمعة ، وضَرَبْتُ أمامك ، وضَرَبْتُ تأدياً ، وضَرَبْتُ بالسوط ، وجلستُ والسَّارية ، وجاء زيدٌ راكباً وطاب زيدٌ نفساً ، وما ضَرَبَ إلا زيدٌ ، وما ضَرَبْتُ إلا زيدا .

والمقيّدُ في نحو « كان زيد قائماً » هو « قائماً » لا كان .

وأما ترك تقييده فلما نفع من تربية الفائدة .

وأما تقييدهُ بالشرط فلا اعتبارات لا تُعرَف إلا بمعرفة ما بين أدواته من التفصيل . وقد يبيّن ذلك في علم النحو . ولكن لا بدّ من النظر ههنا في « إن » و « إذا » و « لو » .

أما « إن » و « إذا » فهما للشرط في الاستقبال ، لكنهما يفترقان في شيء ، وهو أن الأصل في « إن » أن لا يكون الشرطُ فيها مقطوعاً بوقوعه ، كما تقول لصاحبك : « إن تكرر مني أكرمتك » وأنت لا تقطع بأنه يكرمك . والأصل في « إذا » أن يكون الشرط فيها مقطوعاً بوقوعه ، كما تقول : « إذا زالت الشمس آتيتك » .

وأما « لو » فهي للشرط في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط ، فيلزم انتفاء الجزاء ، كاتفاء الإكرام في قولك : « لو جئتني لأكرمتك » ولذلك قيل : هي لامتناع الشيء لامتناع غيره .

وفي معالجة أي حال من أحوال المسند : تظهر الحاجة لذكر أحوال المسند إليه ؛ لأن التلازم استدعى ذلك ؛ ولاحظ :

أ - « وأما تخصيصه بالإضافة ، أو الوصف : فلتكون الفائدة أتم ؛ كما مر » ؛ وأما ترك تخصيصه بهما : فظاهر مما سبق .

ب - « وأما تأخيره : فلأن ذكر المسند أهم ؛ كما سبق » . وأما تقديمه :

فإما لتخصيصه بالمسند إليه ؛ كقوله تعالى : « لكم دينكم ولي دين » .. وإما للتنبيه من أول الأمر : على أنه خبر لا نعت ؛ نحو قول حسان في مدح الرسول (ص) بإحدى الروايات :

له هِمَمٌ لا منتهى لكبارها وهِمَّتُهُ الصغرى أجلُّ من الدهر

وإما لأغراض أخرى ، مثل : التفاؤل ؛ والتشويق لذكر المسند إليه ..

ج - وفي حالي التعريف والتذكير : نسمع العبارة ذاتها « على ما مرَّ في المسند إليه » .. وهذا السياق :

وأما تذكيره فإما لإرادة عدم الحصر والعهد ، كقولك : زيدٌ كاتبٌ ، وعمرٌ شاعرٌ . وإما للتنبيه على ارتفاع شأنه أو انحطاطه على ما مر في المسند إليه ، كقوله تعالى : « هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ » أي هُدًى لا يُكْتَنَهُ كُنْهَهُ . [البقرة : ٢]

وعبارته في التعريف : مطوّلة ؛ فتعريف المسند لإفادة السامع حكماً يعلمه .. أو لازم حكم بين أمرين .. أو حكم التعريف بلام الجنس .. وأجمل ما في هذه الأحوال : عبارته المعلّلة لسلام الملائكة على إبراهيم (ص) ورده عليهم ، في سياق التبيان عن كون المسند جملة ؛ يشير إلى ظرفيتها وشرطيتها ، فيقول : « وشرطيتها : لما مر .. وشرطيتها : لاختصار الفعلية ؛ إذ هي مقدّرة بالفعل على الأصح » ...

وللاعتذار عن التطويل يقول السكاكي : « وحق هذا الاعتبار : تطويل الكلام في المسند ، وإلاّ لم يحسن ذلك الحسن » .. (١٩٤ ٠٠٠)

أفقبل العذر من أجل الحسن ونسمع عبارة التعريف !! ؟

وأما تعريفه بإفادة السامع إما حكماً على أمر معلوم له بطريق من طرق التعريف بأمر آخر له كذلك ، وإما لازم حكم يبيّن بين أمرين كذلك .

تفسير هذا أنه قد يكون للشيء صفتان من صفات التعريف ، ويكون السامع

عالمًا باتصافه بإحداهما دون الأخرى ، فإذا أردت أن تخبره بأنه متصف بالأخرى ؛
تَعَمِّدُ إلى اللفظ الدالّ على الأول ، وتجعله مبتدأ ، وتعتمد إلى اللفظ الدال
على الثانية ، وتجعله خبراً ، فتفيد السامعَ ما كان يجهله من اتصافه للثانية ، كما
إذا كان للسامع أخٌ يسمّى زيداً ، وهو يعرف بعينه واسمه ، ولكن لا يعرف أنه
أخوه ، وأردت أن تُعرِّفَه أنه أخوه ، فتقول له : « زيد أخوك » سواء عرف أن
له أخاً ولم يعرف أن زيداً أخوه ، أو لم يعرف أن له أخاً أصلاً .

وإن عرف أن له أخاً في الجملة ، وأردت أن تُعيِّنَه عنده ؛ قلت : « أخوك
زيد » .

أما إذا لم يعرف أن له أخاً أصلاً ؛ فلا يقال ذلك ؛ لامتناع الحكم بالتعيين
على مَنْ لا يعرفه المخاطب أصلاً ؛ فظهر الفرق بين قولنا : « زيد أخوك » .
وقولنا : « أخوك زيد » .

ثم التعريف بلام الجنس قد لا يفيد قَصْرَ المُعرِّفِ على ما حُكِمَ عليه
به ، كقول الخنساء (١) :

إذا قَبَّحَ البُكَاءُ عَلَى قَتِيلٍ
رَأَيْتُ بُكَاءَكَ الْحَسَنَ الْجَمِيلَ

وقد يفيد قَصْرَه ؛ إما تحقيقاً ، كقولك : « زيد الأمير » إذا لم يكن أميراً
سواه . وإما مبالغةً لكمال معناه في المحكوم عليه ، كقولك : « عمر » و « الشجاع »
أي الكامل في الشجاعة ، فتخرج الكلامَ في صورةِ تَوْهيمٍ أن الشجاعة لم
توجدَ إلا فيه ؛ لعدم الاعتداد بشجاعة غيره ؛ لقصورها عن رتبة الكمال .

ثم المقصور قد يكون نفسَ الجنس مطلقاً أي من غير اعتبار تقييده بشيء
كما مر ، وقد يكون الجنسَ باعتبار تقييده بظرفٍ أو غيره كقولك : هو الوافيُّ

١ - الخنساء هي تماضر بنت عمرو بن الشريد الصحابية الشاعرة البكاءة على
أخيها صخر .

حين لا تظن نفس بنفس خيراً ؛ فإن المقصور هو الوفاء في هذا الوقت ، لا الوفاء مطلقاً ، وكقول الأعشى :

هو الواهب المائة المصطفاة : إما مخاضاً ، وإما عشاراً (١)

فإنه قصر هبة المائة من الإبل في إحدى الحالتين ، لا هبتها مطلقاً ، ولا الهبة مطلقاً .

وهذه الوجوه الثلاثة - أعني العهد ، والجنس للقصر تحقيقاً ، والجنس للقصر مبالغة - تمنع جواز العطف بالفاء ونحوها على ما حكم عليه بالمعروف . بخلاف المنكر ؛ فلا يقال : « زيد المنطلق وعمر » . ولا « زيد الأمير وعمر » . ولا « زيد الشجاع وعمر » .

هـ - « وأما كونه جملةً فإما لإرادة تقويي الحكم بنفس التركيب كما سبق ، وإما لكونه سبباً ، وقد تقدم بيان ذلك .

وفعليتها لإفادة التجدد ، واسميتها لإفادة الثبوت ؛ فإن من شأن الفعلية أن تدل على التجدد ، ومن شأن الاسمية أن تدل على الثبوت .

وعليهما قول رب العزة : « وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا : آمنا ، وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا : إنا معكم » (٢) .

وقوله تعالى : « قالوا سلاماً ، قال سلام » (٣) « إذ أصل الأول : نسلم عليك سلاماً ، وتقدير الثاني سلام عليكم ، كأن إبراهيم عليه السلام قصد أن

١ - المخاض : الخواصل من النوق ، واحداً خلفه - بفتح فكسر ففتح - من غير لفظ الجمع ، والعشار : المناسب من معانيها لما في البيت من تفصيل أنها الوالدات من الإبل ، واحداً عشراء كنفساء زنة ومعنى ، الأول في الإبل ، والثاني في النساء ، والأعشى قائله ، هو أعشى قيس بن قيس ، الشاعر الجاهلي الوصاف للخمير .

٢ - البقرة : ١٣

٣ - هود : ٦٩

يُحْيِيَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا حَيَّوْهُ بِهِ ، أَخْذًا بِأَدَبِ اللَّهِ تَعَالَى فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : « وَإِذَا حُيِّيْتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا ^(١) » .

وقد ذَكَرَ لَهُ وَجْهٌ آخَرُ فِيهِ دَقَّةٌ ، غَيْرَ أَنَّهُ بِأَصُولِ الْفَلَّاسَةِ أَشْبَهُ ، وَهُوَ أَنَّ التَّسْلِيمَ دَعَاءٌ لِلْمُسْلَمِ عَلَيْهِ بِالسَّلَامَةِ مِنْ كُلِّ نَقْصٍ ، وَلِهَذَا أَطْلَقَ ، وَكَمَالُ الْمَلَائِكَةِ لَا يَتَصَوَّرُ فِيهِ التَّجَدُّدُ ؛ لِأَنَّ حَصُولَهُ بِالْفِعْلِ مَقَارِنٌ لَوْجُودِهِمْ ، فَنَاسِبٌ أَنْ يُحْيَوْا بِمَا يَدُلُّ عَلَى الثَّبُوتِ دُونَ التَّجَدُّدِ وَكَمَالِ الْإِنْسَانِ مُتَّجِدٌ ؛ لِأَنَّهُ بِالْقُوَّةِ ، وَخُرُوجِهِ إِلَى الْفِعْلِ بِالتَّدرِجِ ، فَنَاسِبٌ أَنْ يُحْيَا بِمَا يَدُلُّ عَلَى التَّجَدُّدِ دُونَ الثَّبُوتِ ، وَفِيهِ ظَنَرٌ ..

مَا ذَكَرَهُ الْقَزْوِينِي مِنْ مَقَارِبَةِ أَصُولِ الْفَلَّاسَةِ يَلْقَى الْقَارِئُ الْمُتَقِفَ ثِقَافَةَ عَصْرِيَّةٍ ؛ فَيَتَنَبَّهُ إِلَى مَقْتَضَى الْحَالِ الْجَامِعِ بَيْنَ وَجْهَاتِ الْفِكْرِ سَعِيًّا إِلَى مِطَابَقَةِ اللَّفْظِ لِلْمَقْتَضَى ؛ وَهَذِهِ الْإِلْفَاتَةُ نَحْوُ الْفَلْسَفَةِ : تَجْتَذِبُ انْتِبَاهَ الْفَلَّاسَةِ إِلَى الْبَلَاغَةِ ، أَيْضًا ؛ لِأَنَّ الْفِيلَسُوفَ الْبَاحِثَ عَنْ ثَبَاتِ الْحَقِّ : لَا يَسْتَفْنِي عَنْ الْعِبَارَةِ الْمُوَصَّلَةِ لِلْحَقِّ ؛ فَإِذَا عَرَفَ الْفِيلَسُوفُ « كَمَالِ الْمَلَائِكَةِ الَّذِي لَا يَتَصَوَّرُ فِيهِ التَّجَدُّدُ » : أَلَا يَحْتَاجُ عِبَارَةَ أَبِي الْأَنْبِيَاءِ الَّتِي حَيْثُهَا بِجُمْلَةٍ اسْمِيَّةٍ تَدُلُّ عَلَى هَذَا الثَّبَاتِ ؟ .. وَإِذَا لَمْ يَهْتَدِ إِلَى الْعِبَارَةِ الْمِطَابَقَةِ لِمَقْتَضَى كَمَالِ الْمَلَائِكَةِ : أَلَا يَمْسُ الْحَقُّ بِضِيمٍ جَاءَ مِنْ عَدَمِ الْانْسِجَامِ مَعَ الْجَمَالِ الْبَلَاغِيِّ وَمُبَادِيءِ تَجَلِّيهِ ؟

الْمَسْأَلَةُ أَوْسَعُ مِنْ تَلْمِيحِ الْقَزْوِينِي : لِأَنَّهَا حَرَكَتْ أَوْتَارًا بَلَاغِيَّةً وَفَلْسَفِيَّةً وَدِينِيَّةً ، عِبْرَ عِبَارَةِ الْوَحْيِ الْمَصُورَةِ لَوْعِي إِبْرَاهِيمَ وَالْمَلَائِكَةِ مَعًا ؛ فَالْعِبَارَةُ الْمُنْزَلَةُ : فَصَّلَتْ عَلَى طَبِيعَةِ إِبْرَاهِيمَ الْإِنْسَانِيَّةِ الَّتِي تَقْتَضِي التَّجَدُّدَ « قَالُوا : سَلَامًا » .. وَعَلَى طَبِيعَةِ الْمَلَائِكَةِ الَّتِي تَقْتَضِي الثَّبَاتَ .. « قَالَ : سَلَامٌ » ..

وَيَبْقَى السُّؤَالُ : أَلَيْسَ الْمَعْنَى هُوَ ذَاتُهُ الْوَاحِدَةُ ، وَلَوْ تَجَلَّى بِمُظَاهَرِ التَّعْبِيرِ الْمُنَوَّعَةِ عِنْدَ الْفِيلَسُوفِ وَالْأَدِيبِ وَالنَّبِيِّ جَمِيعًا ؛ شَرْطُ أَنْ تَطَابَقَ الْعِبَارَةُ مَقْتَضَى الْحَالِ !! ؟

مواضع المسند اليه وتوابعه

في

سياق الحلم الدهري

من السلام المتبادل بين الملائكة وإبراهيم : نجيء إلى سورة « الإنسان »
أو سورة « الدهر » ؛ لنرى المعاني في المباني ...

فهم المعاني في سورة ماثورة ، أو أي عمل أدبي ذي طبيعة فنية :
يقتضي من المتفهم معرفة الطبائع المعنوية ، التي للخبر والإنشاء وما يتعلق بهما
من أساليب المعنى .. فكيف نقرأ سورة الإنسان .. أو سورة الأنبياء ..
هذا المقتضى ؟

مقتضى الحال : يتقدم معرفة عناصر العلم الذي به تفهم .. فما هي تلك
العناصر أو القواعد اللازمة للفهم ؟

ومقتضى الحال : يصير ، أيضاً ، بقصد القواعد ؛ فهي : لتكون مقترنة
بحيوية الكلام الإنساني ، مرسلاً أو متلقى ، والقصد في المرسَل من
الكلام ، هنا ، ما كان ذا منشأ إنشائي ، شعراً كان أم نثراً .. أمّا المتلقى :
فالقصد به ، هنا ، ما كان ذا منشأ إلهي كالوحي .. فالوحي من الكلام : أُلقي
إلى الأنبياء ؛ لمقاصد إنسانية .. فهو إنساني المتجه ..

ولسورة « الإنسان » ، في القرآن الكريم ، صورة تأليف : تحمِلُ معنى ..
وهذا المعنى : يطلُّ من أبنية الآيات ، وفق قواعد من علم المعاني ؛ فيها : الخبر
وفيهما الإنشاء ؛ فيها : القصر وفيها الوصل ...

مَجْمَلُ الفنِّ التَّأْلِيفِيِّ فِي السُّورَةِ : يُتَقَدَّمُهَا بِمُقَدِّمَةٍ وَتَفْصِيلٍ وَخَاتَمَةٍ ؛
المُقَدِّمَةُ ، بَعْدَ الْبِسْمَةِ ، ثَلَاثَ آيَاتٍ ؛ فَاتِحَةٌ أَوَّلَاهَا : إِنْشَاءٌ طَلْبِي بِصُورَةٍ
اسْتِفْهَامٍ ...

والتفصيل : شعبتان ؛ أولاهن : آية واحدة ؛ تخبر عمّا أُعِدَّ للكافرين ...
والثانية : ثماني عشرة آية ؛ تخبر عن مصير الأبرار في الجنة ، ولماذا صاروا إليه ..
والخاتمة : تسع آيات ؛ توضح : خصوص الهدى النبوي .. وعموم الرسالة
القرآنية .. والعلائق الإلهية بالإنسان كلّ ، مشيئةً أولى ، ومصيراً هائياً ..

سورة الإنسان : إحدى وثلاثون آيةً ؛ أجمع المفسّرون على هذا العدد ؛
وسعوا إلى تفسيرها : بمعرفة قراءاتها ، وحجّة كل قارئ بقراءته ؛ وبمعرفة
المعاني اللغوية لمفرداتها ؛ وبمعرفة العلائق النحوية بين مكونات جملها ؛ وبمعرفة
أسباب نزولها التاريخية .. والتمسوا المعنى الواضح لقصد السورة من وراء
كلّ ذلك ..

من وجهة علم المعاني : تبيّن ما لم يتبينوه في التفاسير ؛ والأمر أوضح
من التأكيد ؛ لأن قراءة الآية الأولى في سائر التفاسير بالمقارنة مع ما يجده القارئ
هنا : تظهر ، حالاً ، أن قواعد علم المعاني تعلّم من السورة مذاقات جديدة ،
فيها ما في التفاسير وليس في التفاسير ما فيها ؛

في تجميل الآية الأولى : تكشف لنا جملتان ؛ الأولى : مستفهمة ..
والثانية : نافية ..

هل أتى على الإنسان حيناً من الدهر ؟ ..

لم يكن شيئاً مذكوراً .. ١

في الجملة الأولى : سبع كلمات .. وركناها كلمتان منها : « أتى حين » ؛

فهما الفعل والفاعل ؛ وفي مصطلح علم المعاني ، الفعل ، هو : المسند .. والفاعل ، هو : المسند إليه ..

وفي الجملة الثانية : أربع كلمات ظاهرة ؛ وكلمة متخفية ، هي ضمير الإنسان الذي ذكر في الجملة الأولى ؛ وهذه الكلمة المحذوفة تشكل ركن المسند إليه في الجملة ؛ سواء أحسبت جملة فعلية أم جملة اسمية ..

فإذا قلنا : « كان الإنسان » .. بمعنى : وجِدَ .. كان المسندُ فعلَ الكينونة التام .. وكان الإنسانُ مسنداً إليه ...

وإذا قلنا : الإنسان شيءٌ ، بمعنى : أنه وجِدَ وفق مشيئة المنشيء البديع .. كان « الإنسان » : مسنداً إليه ؛ لأنه المبتدأ .. وكان « الشيء » : مسنداً ؛ لأنه الخبر ..

والمسند إليه ثم المسند : أبوا هذا العلم ، الذي يسمونه « علم المعاني » ، كما هما : ركن الجملة ، فعلية واسمية ؛ [لذلك قال علماء البلاغة ودارسوها :

« ثم المقصود من علم المعاني : منحصرٌ في ثمانية أبواب ؛

أولها : أحوال الإسناد الخبري

وثانيها : أحوال المسند إليه

وثالثها : أحوال المسند

ورابعها : أحوال متعلقات الفعل

وخامسها : القصر

وسادسها : الإنشاء

وسابعها : الفصل والوصل

وثامنها : الإيجاز والإطناب والمساواة » ..

(إيضاح : ٨٥)

فالأبواب الثلاثة الأولى : تنفتح على المسند والمسند إليهما بالتسمية الصريحة...
والأبواب الخمسة الأخرى : لا تخرج جملة من جملها عن أصول التكون من مسند
ومسند إليه ؛ بل هي أساليب افتتاحان في إظهار علائقهما ودلائلها ... [

وآية الإنسان الأولى ، بجملتيها : تجتذب إلى تذوق أبواب علم المعاني
بصورة عملية ؛ وبهذا التذوق : ندرك أجزاء الجملة العربية ومسمياتها ؛ ولنلاحظ
كيفية التأليف الجملي :

هل أتى على الإنسان

حين من الدهر

لم يكن شيئاً مذكوراً ..

إننا أمام إحدى عشرة كلمة ؛ بل هي : اثنتا عشرة ؛ وكلها تشكل جملتين ،
هما : أتى الإنسان .. لم يكن شيئاً مذكوراً .. فماذا نقول عن باقي الكلمات ؟

سبع كلمات : تشكل جملة فعلية تامة ..

وخمس كلمات : تشكل جملة اسمية ناقصة ..

وفي كليهما : المسند والمسند إليه ..

المسند إليه في الفعلية الأولى : اسم " هو " حين " أي وقت من أوقات
الدهر ، واسميته ظرفية زمانية .. ومثله : أتى الربيع ، فالربيع : مسند إليه ،
وهو الفاعل ... والمسند في كليهما : الفعل أتى ...

أما المسند إليه في الجملة الثانية ، فهو : ضمير محذوف ، تقديره « هو » ،
يرجع إلى الاسم المذكور ، « الإنسان » .. ومثله بالمعنى : كان الربيع محبوباً ...
فالربيع : مسند إليه ؛ لأنه اسم كان ؛ وكان : فعل ناقص ، يرفع المبتدأ في
الجملة الاسمية ، وينصب خبرها .. ولذلك قيل ، في النحو ، إن كان وأخواتها :
تسنخ جملة المبتدأ والخبر .. ومثلها جملة إن وأخواتها : إنما بصورة معاكسة ؛

فالحروف المشبهة بالفعل : تحدث النسخ ، أي التغير ، على نحو آخر ؛ فتتصب
المبتدأ وترفع الخبر ؛ كالقول : إن الربيع محبوبٌ .. ليت الإنسان خالدٌ ..
وحرركات المبتدأ والخبر تختلف عند قولنا : كان الربيع محبوباً .. يصير
الإنسان خالداً ..

أما المسند في هذه الجملة الثانية : فهو الفعل الناقص المضارع من « كان » ؛
باعتبارها جملة فعلية ، يصورها فعل التكوين ... « لم يكن شيئاً مذكوراً » ..
وهو باعتبار آخر : خبر الفعل الناقص « شيئاً » ؛ فشيء : أصله خبر المبتدأ ،
قبل دخول كان الناسخة عليه ؛ والأصل : « الإنسان شيء » ؛ مبتدأ وخبر ..

وقد أحصيت مواضع المسند والمسند إليه بأحد عشر موضعاً ؛ منها : ستة
للمسند ؛ وخمسة للمسند إليه ؛

فمواضع المسند :

١ - الفعل ، نحو : « أتى » من جملة « هل أتى على الإنسان حين
من الدهر » ..

وسائر الأفعال في السورة : تظهر مسندية الفعل ، مثل : خلقنا الإنسان ..
هديناه السبيل .. ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيمماً وأسيراً .. فالأفعال :
خلق .. هدى .. يطعمون .. مسندات ..

٢ - خبر المبتدأ ، نحو : نحن خلقناهم ؛ (آية : ٢٩) .. ومثل : الله بديع
السموات والأرض .. بديع : مسند ؛ فهو خبر المبتدأ .. وجملة « خلقناهم »
مؤولة إلى خبر مفرد ؛ « نحن خالقوهم » ؛ خالقوهم : خبر المبتدأ ؛ وهو :
المسند ..

٣ - ما أصله خبر المبتدأ ؛ ومنه : خبر كان وأخواتها ، المنصوب .. وخبر
إن وأخواتها ، المرفوع ، والمفعول الثاني للأفعال التي تنصب مفعولين أصلهما

مبتدأ وخبر .. والمفعول الثالث للأفعال التي تنصب ثلاثة مفاعيل ، ويمكن تحرّي الأمثلة على ذلك في سورة الإنسان ، أو غيرها ؛ ومنها :

أ - ما دام الوعي مسعداً ؛

ب - كأن التفكّر مجدّد ؛

ج - وجدت الصداقة صدقاً ؛

د - أعلمتك النجاح مستمراً ؛

٤ - المصدر النائب عن فعل الأمر ، مثل : وبالوالدين إحساناً .. أي : أحسن بالوالدين وإليهما ..

٥ - المبتدأ المكتفي برفوعه ، مثل : أمتبه أنت لكلامنا ؟ ... الهمزة : للاستفهام .. منتبه : مبتدأ بصيغة اسم الفاعل .. أنت : ضمير منفصل ، مبني على الفتح في محل رفع فاعل لاسم الفاعل ، وقد أغناه عن الخبر .. لكلامنا : جار ومجرور ، ومضاف ومضاف إليه ..

٦ - اسم الفعل ، مثل : شتان ، بمعنى : افرق .. وهيت ، بمعنى : هكّم .. وفي سورة يوسف :

وقالت : هيئت لك ؛

قال : معاذ الله .. (٢٤)

أي دعته إلى ما لا يصحّ لهما فاستعاذ بالله من دعوتها ، أي استجار بالله ؛ لينقذه من تلبية طلبها باسم الفعل « هيت » ، أي : أقبل .. هكّم .. هيّا ..

هذه مواضع المسند ، أو صوره التي يأتي بها في الكلام كلّ ؛ ويمكن تفقد سورة « الإنسان » وسورة « الأنبياء » للتعرف إلى هذه الصور المسندية وألوانها المختلفة ...

أما مواضع المسند إليه ، فهي :

١ - فاعل الفعل التام وشبهه ؛

ومثال الفاعل : « حين » ، في الجملة الأولى « أتى على الإنسان حين » ..
وغیره في جمل فعلية أخرى كالتی ذکرنا لأفعالها .. مثل : خلقنا الإنسان ..
فالفاعل ، هو الضمير « نا » ؛ وهو المسند إليه .. ومثل : ويطعمون الطعام ..
والفاعل ، هو الضمير الجماعي ، واو الجماعة ...

ومثال فاعل شبه الفعل التام : ما يكون فاعلاً لاسم الفاعل ، كالذي ذكرناه
بقولنا : أمتبته أنت لكلامنا ؟ .. أو ما يكون فاعلاً للصفة المشبهة ، مثل :
أنت الحسن وجهه ؛ فالحسن : صفة مشبهة باسم الفاعل « حاسن » .. وجهه :
فاعل الصفة المشبهة ؛ بمعنى أن الحسن قد أسند إليه ؛ ولذلك فهو : مسند إليه ،
أي عليه ألقى الحسن واستند حتى ظهر لنصره ، فوصفه بما وصفه ...

٢ - نائب الفاعل ، مثل : يُقدّر المنتبه ؛ « فالمنتبه » وهو نائب الفاعل :
قد أسند إليه التقدير ؛ فهو المسند إليه ؛ ومثل ذلك ما نجد في السورة :
« وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا » ؛ فالواو : نائب الفاعل ؛ وهو :
المسند إليه ؛ أسند إليه السقي ، وتلقاه ..

٣ - المبتدأ الذي له خبر ، نحو : الحياة عطاء من الله الحي الكريم ؛
عطاء : خبر ؛ والحياة : مبتدأ ، أسند إليه العطاء ؛ فهو مسند إليه .

٤ - مرفوع المبتدأ المكتفي به ؛ مثل : ما منسي ذكرك ؛ ذكرك : نائب
فاعل مرفوع لاسم المفعول « منسي » ، الذي هو مبتدأ ، لكنه اكتفى بمرفوعه ،
فاعتبر بمثابة الفعل ؛ ومرفوعه : المسند إليه ..

٥ - ما أصله مبتدأ ؛ ومنه : اسم كان وأخواتها ؛ واسم ان وأخواتها ؛
والمفعول الأول للأفعال التي تنصب مفعولين ؛ والمفعول الثاني للأفعال التي تنصب
ثلاثة مفاعيل ؛ ولاحظ الأمثلة في مواضع المسند ، بعنوان : ما أصله خبر المبتدأ ..

أ - ما دام الوعي مسعداً

ب - كأن التفكر مجدّد

ج - وجدت الصداقة صدقاً

د - أعلمتك النجاح مستمراً ..

ولاحظ في جُمْل السورة ، مثل :

.. كان مزاجها كافوراً ..

.. كان مزاجها زنجيلاً ..

.. وكان سعيكم مشكوراً ..

.. كان اللهُ عليماً حكيماً ..

.. إن هذه تذكرة ..

واتبه للمسند إليه في الجملة الأخيرة ؛ فهو : اسم إشارة ، لا تظهر عليه حركة الإعراب ؛ فهو في محل نصب إن .. كأنما يقال : إن رسالتنا تذكرة ..

والخلاصة لما تقدم : تتكون الجملة من مسند ومسند إليه ؛ وهما ركنها ، وما سواهما في الجملة يُعتبر : قيداً ، أو فضلة .. و لا بأس من تحديد القيود ؛ فهي سبعة أنواع :

١ - أدوات الاستفهام والشرط ؛

٢ - أدوات النفي ؛

٣ - أدوات الجر ؛

٤ - المفاعيل الخمسة : المفعول به ؛ والمفعول المطلق ؛ والمفعول فيه ؛ والمفعول لأجله ؛ والمفعول معه ؛

٥ - الحال ؛

٦ - التمييز ؛

٧ - التوابع الأربعة ؛ وهي : النعت ، والعطف ، والتوكيد ، والبدل ..

هذه الزيادات لتقييد العلائق بين المسند والمسند إليه وإظهار مايسره صور
الزيادة من فضلة المعاني ، أو فضائلها المخصصة ؛

ففي الجملة الأولى من الآية : نلاحظ قيَم هذه الكلمات الزائدة في إكساب
المسند والمسند إليه فضائل المعنى .. ويكفي أن نلاحظ : المسند والمسند إليه
وحدهما .. ثم في إطار الزيادة ؛ لنذكر الفرق المعنوي ؛

أتى .. حين ..

هل أتى على الإنسان حين من الدهر ..

أتى حين : مسند ومسند إليه ؛ وهذه جملة تامة .. لكن الكلمات الخمس
المزادة عليهما : منحت العلاقة تخصيصاً .. ومنحت الكلام اتجاهأ ..

فالحين : مسند إليه ؛ وهو : المخبر عنه ، أو المستفكر عنه ؛ ويسمى :
المحكوم عليه ؛ والنسبة التي بين المسند إليه والمسند ، تسمى : الإسناد ..

أتى : مسند ؛ وهو المحكوم به ؛ أو المستفهم به ؛ والمسند : قد يكون له
متعلقات ، إذا كان فعلاً ، أو ما في معناه ، مثل : المصدر ، واسم الفاعل ، واسم
المفعول ، والصفة المشبهة ، واسم التفضيل ، والظرف ..

ونلاحظ البناء القرآني للجملة :
أتى على الإنسان ..

على : حرف جر .. الإنسان مجرور بالحرف .. والتعلق بالفعل : أتى ..
وقية هذا التعلق بالقيد : جعل معنى الإتيان مخصوصاً بالإنسان لا بالحجر أو
البحر .. وهذا فضلٌ معنى أضافه القيد المتعلق بالمسند ..

ومثل هذا الفضل المعنوي : لحق المسند إليه من القيد المخصص ؛
حين من الدهر ..

من الدهر : جار ومجرور ، والتعلق كذلك بالفعل ؛ وكأنما يقال :

أتى : على الإنسان .. من الدهر .. حين ..

وبين المسند إليه والمسند : هذه النسبة ، أو هذا الإسناد الخبري المؤدى ؛
ليوصل طبيعة العلاقة بين الزمن المحدود بالحين وبين الإنسان الذي أتى عليه
ذلك الحين ..

والقيد الثالث ، هو : أداة الاستفهام ، « هل » ؛ وقد غيّرت وجهة الخبر
إلى الإنشاء ؛ وجعلت التعبير أسلوب استفهام ؛ لكنه استفهام بهل ؛ وهل :
يسأل بها عن التصديق وحده ؛ أي عن حكم الجملة ؛ أو ما يدعى : النسبة بين
المسند والمسند إليه ؛ واتجاه الاستفهام إلى الفعل ؛ « هل أتى » ؟

فالسؤال عن فعل الإتيان : هل حصل .. أم لم يحصل .. والجواب : نعم ،
إذا حصل .. ولا ، إذا لم يحصل ..

وفي الجملة القرآنية : ذهب المفسرون إلى حصول هذا الفعل ؛ فقد أتى على
الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً ...

ومن المفسرين : من يحدد الحين بأربعين سنة ؛ والإنسان بآدم أبي البشر ؛
ويقول : « كان في ذلك الحين مصوراً من طين لا يذكر » .. أو يحدد الحين بمدة
الحمل ؛ ويقصد بالإنسان : الجنس الإنساني كله .. ومن صيغ التفسير قولهم :
« كان الإنسان تراباً وطيناً ، إلى أن نفخ فيه الروح ؛ عن الزجاج ..

» وعلى هذا : فهل ، هنا ، استفهام يراد به التقرير ؛ قال الجبائي : وهو
تقرير على اللفظ الوجوه ، وتقديره : أيها المنكر للصانع وقدرته .. أليس قد
أتى عليك دهور لم تكن شيئاً مذكوراً ، ثم ذكرت ؟ .. وكل أحد يعلم من نفسه :
أنه لم يكن موجوداً ثم وجد ؛ فإذا تفكر في ذلك : علم أن له صانعاً صنعه ،
ومحدثاً أحدثه ؛ والمراد بالإنسان ، هنا ، آدم ؛ وهو أول من سمّي به ؛ ..

وقيل : إن المراد به كل إنسان ؛ والألف واللام : للجنس ؛ .. وقيل : إنه أتى على آدم أربعون سنة ، لم يكن شيئاً مذكوراً ، لا في السماء ولا في الأرض ، بل كان جسداً ملقى من طين ، قبل أن ينفخ فيه الروح » ..

(مجمع البيان ج ٥ : ٤٠٦)

إن اكتشاف المفسرين لإرادة التقرير بهذا الاستفهام الافتتاحي للسورة : يعطي للباحثين بعلم المعاني توجيهاً إلى غنى هذا الأسلوب ؛ ويمكن أن يساعدهم في إعادة النظر بما يتناقلونه من تعريف الاستفهام بمثل قولهم : « هو نوع من أنواع الإنشاء الطلبي » ؛ وهو طلب العلم بشيء لم يكن معلوماً من قبل بأداة خاصة ، من أدواته المعلومة : الهمزة ، وهل .. ومن ، وما ، ومتى ، وأيان ، وأين ، وأتى ، وكيف ، وكم ، وأي » ..

هو من أنواع الإنشاء الطلبي : هذا صحيح ..

لكن قد لا يكون طلب العلم بشيء لم يكن معلوماً من قبل .. بل قد يكون استشارة انتباه لإلقاء حقيقة معلومة لدى المستهم المستثير ، كما هي الحال في آية الإنسان ..

وهذه الملاحظة : لها قوة المبدأ الأصل .. وقوة المتجه الفرعي ..

فمن قوة الأصل المبدئي : أن جمل السورة كلها خبرية ، بعد جملة الافتتاح ؛ وكلها تؤكد تقرير هذه الحقيقة الإنسانية ، إجمالاً حيناً ، وتفاصيل حيناً آخر .. وتكفي ملاحظة الآيات الثلاث التي سميناهم : مقدمة السورة ..

فبعد الآية الأولى : تأتي الثانية ؛ فالثالثة ؛ ولننظر :

« إنا .. خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج .. نبئله .. فجعلناه سميعاً بصيراً ..

« إنا .. هديناه السبيل .. إما شاكراً .. وإمّا كفوراً ..

فالجمل كلها خبرية ؛

إن : حرف مشبه بالفعل .. نا : ضمير متصل ، في محل نصب إن .. وهو :
المسند إليه ..

خلقنا : خلق : فعل ماض ؛ وهو : المسند . نا : ضمير متصل ، فاعل
الفعل ؛ وهو : المسند إليه ؛ وجملة : خلقنا .. في محل رفع خبر إن .. والتقدير :
إنا خالقو الإنسان .. فتكون : هي المسند للجملة الأولى .

وما بقي من متمات الجملة ، فهو : قيد .. أو : فضلة .. وهذا الباقي
المتسم : أربع كلمات ، هي : الإنسان من نقطة أمشاج
الإنسان : مفعول به .. من القيود ..

من نقطة : جار ومجرور .. والتعلق بفعل : خلقنا .. والجار من القيود ..
أمشاج : صفة للنقطة ، بمعنى : الأخطاط ؛ والصفة من التوابع ، وهي
من القيود ..

وكذلك تأتي الجمل الأخرى : خبرية تقرر حقيقة آثار للتنبه إليها أسلوب
الاستفهام الافتتاحي ..

هذا من جهة قوة الأصل المبدئي ، الذي أردنا ملاحظته والتنبيه له مع متذوقي
الأساليب البنيوية في الجملة القرآنية ؛

أما من جهة المتجه القرعي : فقد أحببت التنبيه إلى ما يدرس ، عادة ، في
علم المعاني ؛ فهذه الدروس المعنوية : تبدو مستغنية بمن يتمهل بها عند المنايع ؛
لترتوي من حقائقها المبدئية اليقينية .. ثم لتروي بتلك اليقنيات البلاغية : طموح
المعبرين التائقين إلى بلوغ الكلام المؤثر ..

في دروس علم المعاني : تدرس فروع الإنشاء الطلبي وغير الطلبي .. كما
تدرس أنماط الخبر الابتدائي والطلبي والإنكاري .. كما تدرس أساليب القصر
والفصل والوصل والإيجاز والإطناب والمساواة ..

إن هذه الدروسَ جميعها : مشتقة القواعد من منابع الكلام البلاغي ؛ أو ما نسميه : البلاغة الممارسة ؛ ونعني بها : نصوص الإبداع المنبثق عن السجية والقطرة والوحي ..

لذلك تكون محاكمة القواعد على منابع : مقومة لها ؛ ومجددة لوعي المهتم بإنشاء علائق ذوقية وعلمية بعلم المعاني ذاتها .. أو ما نسميه : حضرات وراء الكلمات ..

ضربت مثلاً لهذه المحاكمة « برسالة النداء » التي هي معالجة متكاملة لأسلوب « النداء » ، وهو أحد أساليب الإنشاء الطلبية الخمسة ؛

وخليت السبيل بين الدارس وبين نصوص القواعد من جهة ، كما هي في كتب تراثية قديمة ، مثل : دلائل الإعجاز في علم المعاني ، للبرجاني .. والإيضاح ، للقزويني ... ونصوص المنابع من جهة ثانية ، كما في : سورة الإنسان .. والأنبياء .. أو في : حديث العقل .. والزواج .. من السيرة النبوية .. أو كما في : خطبة التكوين .. والسقيا .. من نهج البلاغة .. أو ما يلي ذلك من مختارات شعرية وثورية ..

نَجرب الإصغاء إلى جهود الدارسين : لضبط قواعد بناء الجملة ، وكيفيات تساند المسند والمسند إليه بالتعاون مع القيود الرابطة بينهما ؛ وصار واضحاً : أن ما زاد على المسند والمسند إليه ، غير المضاف إليه وصلة الموصول ، فهو : قيد ..

لكن ما هي أحوال ركني الجملة في البناء ؟

في الآية الأولى من سورة « الإنسان » : ملتقى مع « الزمان » ؛ وفي أخبار السورة ، كما تعرضها مباحث علوم القرآن وأسباب النزول : أنها تسمى سورة « الدهر » .. كما تسمى سورة « الإنسان » ..

هل أتى على الإنسان حيناً من الدهر ..

لم يكن شيئاً مذكوراً .. ؟ !

تبدو الآية : مثل فم النبع ؛ كل ما يليها : يتدفق منها ..

وهذا الإبداء : يشمل الآيات الثلاثين التي تلي الأولى في سورة الإنسان

أو الدهر .. كما يشمل ما يسمونه أبواب علم المعاني الثمانية ..

ويبدو لي تركيز الانتباه في أصول تكوين هذه الآية : محرراً من تشتت

الفهم الموروث بالتعدد حيناً وبالانحراف عن قصد المعنى الذي تقتضيه الأحوال ..

حصر الباحثون أبواب هذا العلم بشمانية ، رتبوها حسب وعيهم لمسألة

المعنى ؛ فقالوا ، هي :

أ - أحوال الإسناد الخبري

ب - أحوال المسند إليه

ج - أحوال المسند

د - أحوال متعلقات الفعل ..

أخذنا فكرة مجملة عن هذه الأبواب الأربعة في معالجة الجملة الأولى والثانية

في آية الإنسان ؛

فالإسناد الخبري : هو عملية التناسب التي تنشأ من علاقة المسند إليه بالمسند ؛

وقد تكون هذه العملية نافية أو مثبتة للحكم الذي يلقي من أجله بصورة الجملة

الفعلية أو الجملة الاسمية ؛ مثلاً :

أتى حيناً : كلمتان ، لهما : مفهومان ؛ مفهوم الحركة بفعل « أتى » ..

ومفهوم الزمن بكلمة « حين » .. والإسناد ، هنا : حكم بثبات الإتيان للزمن ..

فالحركة الإتيانية : محكوم بها للحين ؛ أو مخبر بها ..

ومثل هذا الإيضاح : يصح للجمل الأخرى التي تحمل حكماً مثبتاً ؛
والتماس ذلك : ميسور" في جمل الآيات ؛ مثل :

- أ - وجزاهم بما صبروا جنةً وحريراً ..
- ب - وحلثوا أساور من فضة ..
- ج - وسقاهم ربهم شراباً طهوراً ..

الإسناد الخبري : واضح" في الجمل الأربع ؛ ولنتأمل الجملة الأخيرة ..

المسند إليه : ربهم ؛ وهو المحكوم له ، أو المخبر عنه بأنه أجرى فعلاً
إسنادياً ..

المسند : سقاهم : والفعل « سقى » ، هو المحكوم به ، أو المخبر به ، وهو
ثابت" الانتساب أو الإسناد للمسند إليه أو المحكوم له بأنه سقى أبرار الجنة
شراباً طهوراً ..

أحياناً تكون عملية الإسناد : لغرض نفي الحكم .. وقد رأينا في الآية
الأولى : صورة من صور النفي : « لم يكن شيئاً مذكوراً » ..

والمسند إليه : ضمير مستتر تقديره « هو » ، يعود إلى الإنسان الذي ذكر
في جملة الآية الأولى ..

والمسند : فعل « يكن » المنفي المجزوم بأداة الجزم « لم » من جهة سابقة ..
واسم الفعل الناقص ، الذي أصله خبر المبتدأ ، وهو « شيئاً » ..

والدلالة البلاغية في تركيب هذه الجملة : لها اتساح في ذوق المعنى ، يجيء
إيضاحه ؛ ونكتفي ، هنا ، بالإشارة إلى قيمة البناء الذي جعل المسند إليه : ضميراً
خفياً .. وأحاط به الفعل والاسم إحاطة جلية ؛ فهما مسنداته التابعة له المستندة
إليه ، ظهر كما في الجملة الأولى « أتى .. حين » .. أم اختفى كما في الجملة
الثانية هذه « لم يكن شيئاً مذكوراً » ..

ومثل هذه الجملة : نجد جملاً في السورة ، تنفي حكم المسند عن المسند إليه في العلاقة الإسنادية القائمة بينهما ؛ مثل :

أ - لا نريد منكم جزاءً ولا شكوراً ..

ب - لا يروُنَ فيها شمساً ولا زمهرياً ..

ج - وما تشاؤون إلاَّ أن يشاءَ اللهُ ..

فلو حللنا علاقة المسند بالمسند إليه في أي من هذه الجمل : لوجدنا النسبة المفهومة منفية ؛

ففي الجملة الأولى : لا نريد منكم جزاءً ..

المسند إليه : مستتر غير ظاهر ؛ تقديره « نحن » ، دلت عليه صياغة المضارع « نريد » .. وهو من خبر عنه .. أو تجري الحكم عليه وله ..

المسند : هو الفعل « نريد » ..

الإسناد : نفي نسبة الإرادة عن المسند إليه ، الذي هو « نحن » ؛ وهؤلاء هم الذين « يَشْطَعُمُونَ الطعام على حبِّه مسكيناً ويتيماً وأسيراً » .. ولا يريدون جزاءً ولا شكوراً من عملهم .. بل قصدهم : وجهُ الله .. وستعرف إلى هؤلاء الكرماء الأبرار في مقتضى السياق الذي نسعى لمطابقته ..

القيد : ما بقي من كلمات الجملة : « لا نريد منكم جزاءً ولا شكوراً » .. فالكلمات الأربع الأخيرة : هي القيود ؛ وفيها أكثر من أربع ؛ لأن « منكم » : يفصَّل في فهمها ؛ فيقال : من حرف جر ، متعلق بالفعل : نريد .. ك : ضمير متصل في محل جر بحرف الجر ؛ والميم : علامة جمع الذكور ..

فهي مفردة لفظية واحدة ؛ لكنها ثلاث شعب ؛ ولكل حكمها المعنوي ؛ وتدخل في الباب الرابع « أحوال متعلقات الفعل » ..

ويقال بالكلمات الأخرى : ما يفيد دلائل الفُضلة المعنوية في القيد الذي يحدد نسبة العلاقة ، إثباتاً أو نفياً ، بين المسند إليه والمسند ..

جزاء : مفعول به .. وهو من القيود ..

و : حرف عطف .. والعطف من التوابع المعتبرة في القيود .. لكنه الحرف الذي يحدد باباً من أبواب علم المعاني ، هو : الفصل والوصل ؛ فبالواو : تضبط بلاغة الوصل بين جملتين أو الفصل بينهما ..

لا : أداة هي .. وهي مثل « لا » ، التي تفت فعل الإرادة « لا نريد منكم جزاءً » .. لذا يُرجَّح أن العطف على جملة ؛ ولكن مقتضى الإيجاز : دعا إلى حذف ما فهم من الجملة الأولى ؛ وكأنما يقال :

لا نريد منكم جزاءً ..

لا نريد منكم شكوراً ..

وهذا التعاطف الواصل بين جملتين من دقائق الباب السابع « باب الفصل والوصل » ..

أما الحذف الذي أجري بأسلوب الوصل : فهو من لطائف الباب الثامن « باب الإيجاز والإطناب والمساواة » ..

أشرنا إلى ترتيب أبواب هذا العلم ، كما هي في كتب البلاغة العربية المتداولة ؛ وذكرت الأبواب الأربعة الأولى ، لأذكر باحتشادها في جملتي الآية الأولى من سورة الإنسان .. لكن ذلك استدعى الأبواب الأربعة الأخرى ، وهي : « القصر .. الإنشاء .. الفصل والوصل .. الإيجاز والإطناب والمساواة » ..

إن ما سمي بأحوال الإسناد الخبري : فهم على أنه النسبة الحاصلة من تضام مفهومي المسند والمسند إليه ؛ وقد يكون التضام التأليفي : نفياً لحكم مفهوم المسند على مفهوم المسند إليه .. وقد يكون إثباتاً ..

لكن علاقة ما بين المسند والمسند إليه : ليست في الجملة خبرية وحدها ، بل هي في الجملة الإنشائية على حدٍّ سواء .. إذ لا تقوم جملة بغير هذين الركنين : المسند والمسند إليه ..

تبدو هذه العلاقة : مشغلة الباحثين في أسرار البلاغة ، على امتداد التاريخ البلاغيّ والإبلاغيّ .. وقراءة المحاولات التاريخية : تكشف جوانب من هذا الاهتمام الشاغل بما بين المسند إليه والمسند من نسبة بقي أو نسبة إثبات .. وتكاد هذه النسبة : تشبه الرياضة المرنّة ، فمرة : يتقدّم المسند إليه على المسند .. ومرة يسبق المسند إلى التقديم ... مرة : يحذف المسند إليه ويبقى المسند مذكوراً .. مرة : يحذف المسند ويبقى المسند إليه مذكوراً .. مرة : يُعرّفان .. وأخرى ينكران بصور من تعريف الاسم وتنكيره ، وبصيغ من إعرابه وبنائه وأحياناً ، يكون : « القصر ، والفصل ، والوصل ، والإيجاز ، والإطناب ، والمساواة » من صور هذه الرياضة الأسلوبية ، توصلاً إلى معرفة « أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال » ، كما في تعريف الخطيب القزويني لعلم المعاني ..

تعريف علم المعاني بأحوال اللفظ المطابقة : مقولة ، لاحظ بها شيخ القزويني ما عبّر عنه بتعريف علم المعاني تعريفاً بين التعميم والتخصيص ، فقال : « هو تتبع خواص تراكيب الكلام في الإفادة ، وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ، ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما تقتضي الحال ذكره » ..

(ص : ٨٤) ..

إن جريان تاريخ البحث بهذا العلم : أفاد معطيات الأبواب الثمانية من أحوال : الإسناد ، والمسند ، والمسند إليه ، والتعلق ..

ومن مقامات : القصر ، والفصل ، والوصل ، والإيجاز ، والإطناب ، والمساواة ..

لكن ضبط « الأحوال والمقامات » في البلاغة المعنوية : يقتضي « فن التجميل » ؛ لمعرفة حدود الجملة وخصائصها في البناء ، وتناسب ما بين المسند والمسند إليه في الإسناد وفي التقييد بالقيود أو الفضلة التي تتفضل بإغناء الجملة ..

وفن التجميل : مصطلح جديد ، اجتذبه من الجمال الحيوي والفن القولي والعلمي ؛ ليكون معبراً عن وجهة بدت لنا من وجهات المعنى المتعددة ؛ وكأننا ألقينا في هذا المصطلح وسيلة انتقالٍ قادرة على حملنا من « الكلمات إلى الحضرات » ؛ وهذه تسميتنا الجديدة للتعامل مع « علم المعاني » .. فقد اهتدينا من « فن التجميل » إلى « الحضرة وراء الكلمة » ..

إن « أحوال اللفظ » .. أو « خواص تراكيب الكلام » : يشملها ، عندنا ، « فن التجميل » .. وتبقى « حضرة الجمال وراء الجملة » .. فكيف يصلنا بها « علم المعاني » ، بما هو : أحوال لفظ .. وخواص تراكيب .. ؟

آية من سورة « الدهر » ، أو جملة منها : حرّكت مفاتيح الأبواب الثمانية .. بل فتحتها على مطلات وجوه الإنسان الأول .. فأثارت إنسان القراءة التأمل بما يصير إليه هذا الوجود المعنوي للإنسان ..

هل
أتى على الإنسان
حين من الدهر .. ؟
لم يكن ...
شيئاً مذكوراً .. !

أحوال اللفظ .. وخواص التراكيب : تداور الكلمات في مواضعها ؛ كأن تقول :

هل المسند والمسند إليه : مذكوران أم محذوفان .. ؟ ولماذا كان ذكر أحدهما وحذف الآخر .. أو ما الغرض البلاغي من الحذف والذكر ؟ ...

وكذلك تسأل عن أغراض : التعريف والتقديم .. والتقديم والتأخير ...
لماذا ... ؟ .. وما فائدتها ؟ ..

لكل باحث في علم المعاني : أسلوبه في الجواب ؛ مع أنهما جميعاً : لا يخرجون
عن التقسيمات الأولى للأبواب الثمانية .. ومن يُصْغِي بهدوء إلى عبارة ،
« الإيضاح » : يدرك شيوعها حيث اتجه في هذه البحوث ، فكأنها جدول الحروف ؛
أو جدول ضرب هذا العلم : هل يستطيع تجاوزها الطامحون ؟ ! ..

لا بد لبلوغ الأحلام من معرفة قواعد الأحكام ، كما أوضحت في « رسالة
النداء » ؛ لذلك نصغي إلى تعليل مجمل لهذا التقسيم ، وله تفاصيل في أي كتاب
يحمل هذا العنوان « علم المعاني » ..

فصل القزويني مجمله بنحو من التفصيل بلغ خمساً وثلاثين ومئتي صفحة ..
قبلها خمس عشرة صفحة : تتعلق بها ، وتمهد لها ؛

جزى الله الخطيب القزويني خيراً ؛ فقد جمع أشتات علم البلاغة في كتاب
الإيضاح ؛ وهي : أشتات علم البيان .. وأشتات علم البديع .. وأشتات علم
المعاني ..

وكلامنا ، هنا ، يتعلق بما جمعه من أشتات علم المعاني ..

والمحافظة على كلمة « أشتات » : مقصودة ؛ لأنها لا تزال قوية الرائحة ،
حتى في إيضاح الخطيب القزويني الذي سمّاه : « جامعاً لها » ؛ أو وصفه
بالجامع لها ..

إن لجامعية الأشتات : أكثر من صورة ؛ وما في الإيضاح : واحدة منها ..
وما في المفتاح : صورة أخرى .. وما في دلائل الإعجاز : صورة أيضاً .. وكذلك
ما في « البلاغة الواضحة » ، لعلي الجارم ومصطفى أمين : صورة من جمع أشتات
علوم البلاغة على نحو مدرسي ..

التأمل الهدؤي في كتب البلاغة ، قديمها وحديثها : يحقق رغبة صاحب الإيضاح ؛ فلا بد أن ينتفع المتأمل من أولي الفهم ، إذا ظر « بجامع الأشتات من هذا العلم » .. ؛ لأن عناصر البلاغة : موجودة فيه ؛ وأعني بالبلاغة : أصول الأحكام ، أو القواعد التي ينظم الكلام وفقها : من بناء الجملة : لأن البلاغة في التحقق : تصبح اجتيازاً للأحكام ودخولاً ، أو وصولاً إلى الأحلام ؛ وللأحلام ، هنا ، إيقاع الوقائع العقلية المؤكدة بصورة من صور الإعجاز البلاغي ، الذي يتحقق بالتراخي الزماني ، كما في حلم « يوسف » ، بسورته المعلومة .. أو الذي يتحقق بالحال ، كما في حلم « سليمان » ، الذي حققه من عنده علم من الكتاب ، قبل أن يرتد إليه طرفه ، وعبرة الوقائع في سورة : النمل .. أو الذي يتحقق وفق مقتضى الحال الواقعي ، كما في حلم « زكريا » ، الذي استجيب له من ربه الذي ناداه .. والصورة في فاتحة سورة « مريم » ..

قد يكون ما في سورة الإنسان : أبدع الصور التي يتحقق بها الحلم الدهري للإنسان ، وهو : العيش في جنة النعيم ؛ حيث الهناء التي لا ينغصها حرٌ ولا بردٌ ، ولا منغصٌ من منغصات العيش في دنيا الناس هذه ..

والسؤال الأهم : كيف تتقن جمع قواعد الأحكام جمعاً يبلغنا بلاغة الكلام وفق مقتضى واقع الأحلام ؟

ذلك لا نجده في جمع أشتات الخبر والإنشاء .. بل نحن واجدوه في « البلاغة الممارسة » ..

كتب البلاغة : تجمع أشتات الأقوال في أحكام الإسناد والتعلق والقصر والعطف والزيادة في اللفظ أو المساواة .. وكذلك تجمع أشتاتاً من الأمثلة : لتأكيد القواعد وتأبيدها ..

في التربية البلاغية : نميل إلى ممارساتٍ ظهرت لنا منافعها المجالية في التعليم على التعارف مع نصوص البلاغة الممارسة ؛ وقد تأثيت في ممارسات التعرف

منذ ١٩٦٤ إلى ١٩٨٧ ؛ وبدأت لي النتائج العملية التي قدمها « فن التجميل » لي ..
ولطلاب يرغبون معرفة الأسرار البلاغية .. ولم نصل إلى « الحضرة وراء الكلمة » :
مباشرة .. بل عبر سياقٍ تطوريٍّ ، بدت لنا فيه انقلاباتٌ في الفهم ؛ فوعينا :
إعجازَ الدلائل .. وألفةَ التأليف .. تجاوزاً لما كان : دلائل الإعجاز ..
وسياق النظم ..

ونجرب ، هنا ، رسمَ هذا المعراج من أبواب علم المعاني الثمانية ، عبر صورة
واحدة ، تمثل تفصيل المعنى الأساسي في سورة الإنسان الدهري .. أو سورة
الدهر الإنساني ..

وهذه الصورة : رسمت بشماني عشرة آية ؛ من الآية السادسة حتى الآية
الثالثة والعشرين ..

إننا نرى بهذه الصورة الموحدة : أحوالَ : الإسناد ، والمسند ، والمسند
إليه .. ومتعلقات الفعل .. والقصر المؤكد للجملة الخبرية .. والإنشاء المشتمل
على ما في الخبر من إسناد ومسند إليه ومسند ؛ ومن تعلق وتأكيد .. والمحقق
أغراض الإسناد بأساليبه الإنشائية الظاهرة من تسمياتها .. فالتعجب : أسلوب
إنشاء غير طلبي ؛ وهو : غرض الملتقى بين المسند والمسند إليه بصيغة التعجب
أو أسلوبه .. وكذا يقال في النداء ؛ فهو أسلوب إنشاءٍ طلبي ؛ وغرض التناسب
بين ركنيه ، المسند والمسند إليه : يحققه معنى التسمية ؛ .. وكذا يقال في أساليب
الإنشاء الأخرى ..

ما أقوله في الإنشاء : مجملٌ ضروري ؛ للتخلص مما يوهم به مجمل
الإيضاح .. وغيره .. وكأننا جعلوا الإسناد وعلائق ما بين المسند والمسند إليه :
مسائل خبرية وحسب .. ثم كآتهم أوهموا بأن الجملة الإنشائية : ليس لها خارج
يطابقها .. وهذا منزلق بعيد القرار في تقدير بلاغة الإنشاء التي لا تكون بغير
مطابقةٍ لمقتضى الحال ..

إننا نرى بهذه الصورة الموحدة : أحوال المفرد والجملة .. وأحوالاً من

التعاطف بين الجمل ، أو التواصل بدون وسائل العطف .. وأحوالاً من التعاون المتناغم بين الألفاظ والمعاني بصور يغمر فيها اللفظ المعنى كما في حالات من الإطناب .. أو بصور يُغَيَّب فيها اللفظ المعنى كما في أحوال من الحذف .. أو بصور يتماشى فيها اللفظ مع المعنى تماشي كِفَتِي الميزان مع ما يوزن بهما ، ولو كان ما في إحداهما : الوزن الثابت كالمقدار من الحديد .. وفي أخراهما الوزن المتبدل المتجدد كمقادير من الثمار والخضار وما يوزن عادة بالميزان ..

أيمكن أن يكون كل علم المعاني في صورة واحدة ؟

نَجْرَبُ .. والله المستعان على ما يشتون .. ونستأنس بأطيب الحضرات هب علينا من وراء الكلمات ؛ ونلاحظ جمل الآيات وفق « فن التجميل » ؛ لأن ملاحظة ذلك : تساعد في التعرف إلى « إعجاز الدلائل » ، عبر ما يسمونه : أحوال اللفظ العربي .. وخصائص تراكيب الكلام ... فكيف نقرأ الآيات : قراءة تجميل تصل بتجويد المعنى وجوده ؟

— 5 —

ذوق المماثلة والتفاضل

نُمَثِّلُ لقراءتنا بجملة من آية ، بدأنا معها « مجازاة الأساور من فضة » .. وهذه التسمية : مفصلة من آية « الإنسان » الأولى بعد العشرين ، ومن درجات التماثل بينها وبين الآيات القرآنية التي بنيت على كلمة « أساور » ..

يفكِّرُ المطلَّعُ على فصل البداية : أن أرض المعنى باحت بمواسمها ؛ لأنه يرى انطباق الأحكام وتحقق القواعد ، وفق علم المعاني ؛ والواقع المعنوي : يفاعى باستمرار من يُصنعي إلى إيقاعاته العميقة المديدة .. فهل يدعي جيران البحر الأبيض المتوسط أنه باح لهم بمواسم أسرارهم جميعاً ، أم أنهم عقلاء ينتظرون مفاجآت كرمه التي تماثل موجه بالتجدد والتودد ... ؟ ...

في فصل البداية : جارينا التماثل البنائي بين الآيات الأربع في أوبع سورها ؛
« الكهف : ١٨ ؛ والحج : ٢٢ ؛ وفاطر : ٣٥ ؛ والإنسان : ٧٦ » ..

في هذا الفصل الخامس من البحث : هكَّرت بالتفاضل البنائي ؛ لنرى بلاغة
المعنى وجماله المتألق من تركيب المبنى في جملة المبنية للمجهول .. وننظر إلى
الجمال الأربع معاً :

- أ - وحلثوا أساورَ من فضةٍ .. (٩٨/٧٦)
- ب - يَحْكُوْنَ فيها من أساور من ذهب .. (٦٩/١٨)
- ج - يحلون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤاً .. (١٠٣/٢٢)
- د - يحلون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤاً .. (٤٣/٣٥)

أشرت إلى أرقام السور التي منها الجمال الأربع ؛ ولكل سورة رقمان : أولهما
وفق الترتيب المجموع .. وثانيهما وفق ترتيب النزول .. وهذه الإشارة تفيد
المهتم بأسباب النزول ؛ وتعين على مجاراة المعنى المتسظهر في الآيات ..

وفي الفصل الأول من هذا البحث « جمال البلاغة الممارسة وتجميل نصوصها » :
وضعت آيات الجمال الأربع تامة ؛ لأننا كنا على تخوم « رسالة الإعجاز » ؛
ومقتضى الحال : يعني مسابقة طبائع الأشياء ؛ فالتجويد القرآني : يسائر إيقاع
الآية .. والتجميل المعنوي : يراعي بناء الجملة ...

جمال البلاغة : يثاق من البناء الذي يمتاز بالمماثلة العامة من جهة ،
وبالتميز الخاص من جهة ثانية ..

التماثل العام في الجمال الأربع : يظهر بالمسند إليه وبالمسند ؛ فالواو الضميرية :
مسند إليه في جميعها .. وفعل التحلية : مسند مشترك أيضاً .. لكن صيغة
الفعل : أومأت إلى اختلاف زمني ؛ فالفعل : ماض في الجملة الأولى ، جملة
« الإنسان الدهري » ، أو جملة « الدهر الإنساني » .. والفعل في الجمال الثلاث

الباقية : مضارع .. والفرق الزمني معلوم في معاني النحو ؛ لكنه شبه مجهول في علم المعاني : حيث تتحد الجملة الفعلية ، بكل أنواعها ، بمعنى الدلائل التجديدية ..

التجدد الفعلي : تمنحه صيغة الفعل ، ماضياً ومضارعاً وأمرأ ؛ لكن الماضي : أساس الصيغ ؛ ومنه المضارع والأمر ؛ وبذلك تكون صيغة « حَلُّوا » : أعمق في الزمان وأوسع وأخص ، من صيغة « يَحْلُونَ » ، التي تبشر « في الحال والاستقبال » ، بينما اكتسبت صيغة « حلوا » مَضِيّاً في حكم المكتسب المقضي به الذي يتجدد في كل آن ؛ فيؤتي مواسم جديدة لصاحبه .. ومن صاحب هذا المسند الماضي في تجددِه ، المتجدد في ماضيه ؟ ..

المسند إليه : هو صاحب المسند .. وقد ظهر التفاضل بين المسند بصيغة « حَلُّوا » وبين المسند بصيغة « يَحْلُونَ » .. والبنية واضحة الاختلاف فيهما .. لكن المسند إليه : واحد في الصيغتين ؛ فالواو الضميرية : متشابهة تماماً ، وفق الظاهر .. فهل تتفاضل الواوان بالمعنى ؟

المسند : حكمٌ للمسند إليه ؛ وقد حكمت صيغة « حَلُّوا » بمزايا متميزة عن حكم صيغة « يَحْلُونَ » .. فلا بُدَّ من تميّزٍ ما للواو مع « حلوا » عن الواو مع « يحلون » .. أعني : أن المسند إليه ، نائب الفاعل في جملة « حلوا » ممتاز على المسند إليه ، نائب الفاعل في جملة « يَحْلُونَ » .. فإلى من ترجع « الواو » في الصيغتين ؟

في صيغة الماضي : ترجع الواو إلى « الأبرار » ؛ الذين هم محور سورة « الإنسان أو الدهر » ؛ فمن الآية الخامسة إلى الثانية والعشرين : هم المسند إليه ؛ وإليهم تبسط جنّة صوّرت حياتهم فيها على نحو من التفصيل لا نظير له في تصاوير الجنة الأخرى ، مع ما لتلك التصاوير من روائع تأثير .. جنة الأبرار : لب سورة الإنسان ؛ ما قبل اللب : مقدمة بأربع آيات ؛ وما بعده : خاتمة بتسع آيات ...

إن جمال البلاغة في الصورة : يكتسب من جمال الحياة الممارس في جنة

الأبرار ؛ ولحبّ الجمال ومتذوق الجلال : أن يتملّئ بتموّج الآيات ؛ وقل :
بتمّوج المعنى في ألوان الآيات وألحانها ؛ إنها تؤسّسُ بخبرٍ يقيدُ « إن الأبرارَ
يشربونَ من كأسٍ كان مزاجُها كافوراً » ... ثم تتوّجُ بخبرٍ يهيدُ « وسقاها
ربّهم شراباً طهوراً » ... فالأبرار يشربون .. لكن الساقى ربّهم ؛ والشراب
كما وُصِفَ ... وبلاغة الالتفات : تأخذ أبعادها ومواقعها في الآية الختامية ؛
فبعد أن عرّف بالأبرار وحبّاتهم في جنتهم بسبع عشرة آيةً أخبرَ فيها عنهم :
التفت إليهم مخاطباً ومقرراً « إن هذا كان لكم جزاءً ، وكان سعيكم مشكوراً » ...
إن الشاكِرَ هو الساقى .. وفي ذلك فليتنافس المتنافسون ...

في صيغة المضارع : ترجع الواو إلى « الذين آمنوا وعملوا الصالحات »
في سورة الكهف (آية : ٣٠) ، وفي سورة الحج (آية : ٢٢) ؛ وإلى « السابقين
بالخيرات » في سورة (فاطر : ٣٢) ..

وأصحاب الواو « أولئك لهم جناتٌ عدنٌ تجري من تحتها الأنهار .. » ؛
« جناتٌ تجري من تحتها الأنهار .. » ؛ « جناتٌ عدنٌ يدخلونها » ..

كذلك يكتسب جمال التصوير البلاغي من جمال الحياة التي يمارسها المؤمنون
في الجنات ؛ وذلك من مقتضى الحال ؛ فحياة هؤلاء المؤمنين : موعودة ؛ يدخلون
جنات عدن ؛ تجري من تحتهم الأنهار ؛ تجري من تحتها الأنهار ...

وقائع الحياة في هذه الجنات : غير وقائعها في جنة الأبرار ؛ لذلك حلّتي
الأبرار أساورَ وسقاها ربّهم وشكر سعيهم .. بينما الذين آمنوا وعملوا الصالحات
يحلون فيها من أساور ولؤلؤ ، ولباسهم فيها حرير ...

بلاغة الصيغة : في نقلها أدقّ الخصوص والطف اللطائف مع احتفاظها
بأشمل العموم وأبرز الظواهر ..

وجمالُ البلاغة في هذا التكسيم المطابق بين الصيغة الإسنادية وحال المسند
إليه ؛ لأنه أصل الأصول جميعاً .. وأصل الأصول : مثلُ معنى المعاني ؛ يحتاج

رقي ابتباه ؛ ورقي صبر ؛ ورقي خشوع في حضرة الإبداع ؛ ورقي تطلع لحياة مع الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، أو الذين سبقوا بالخيرات ، أو الأبرار وهم الذين « سقاهم ربهم شراباً طهوراً » ؛ وقال عنهم : « ولقّاهم نضرةً وسروراً .. » وجزاهم بما صبروا : جنةً وحريراً .. وقال لهم : « إنَّ هذا كان لكم جزاءً ؛ وكان سعيكم مشكوراً » ...

هؤلاء الأبرار : هم المسند إليه في آية « حثّوا أساور » ؛ هم واو الضمير الجماعي ؛ وهم ممييزون ممن آمنوا وعملوا الصالحات وسبقوا بالخيرات : كما صار واضحاً من آياتِ « الأساور » ..

هذا تفاضل أول للمسند إليه : دلت عليه صيغة المسند ..

والتفاضل الثاني : يستقرأ من آياتِ الأبرار ، على نحو آخر ؛ فقد ذكر « الأبرار » بهذا اللفظ في سور أخرى من القرآن ، هي : آل عمران ؛ الانقطار ؛ المطففين ؛

- أ - وتوفّقنا مع الأبرار (آل عمران ٨٩/٣ : ١٩٣)
- ب - وما عند الله خيرٌ للأبرار (آل عمران : ١٩٨)
- ج - إنَّ الأبرار لفي نعيم (الانقطار ٨٢/٨٢ : ١٣)
- د - إنَّ كتاب الأبرار لفي عليّين ؛ (المطففين ٨٦/٨٣ : ١٨)
- هـ - إنَّ الأبرار لفي نعيم ؛ (المطففين : ٢٢)

هذه هي الآيات الخمس المبنية للأبرار ؛ وقد سعينا لاكتشاف التفاضل المعنوي ، أو المقامي ، استدلالاً بالبناء اللفظي أو المقالي ؛ وما نسينا بنية الجملة التي انطلقنا منها في الآية الخامسة من سورة الإنسان ؛ وهي :

« إنَّ الأبرار : يشربونَ من كأسٍ ؛

كان مزاجُها كافوراً .. »

عيناً يشرب بها عباد الله
يفجّرونها تهجيّاً ... »

الموازنة بين جُمل الأبرار : يستدعي التأمل بصورتهم الدالة على جمال حياتهم ؛ وهذا ممكن بالعودة إلى السورة على نحو هُدوئي شامل وخاص بحال العائد .. أما هنا فنقدم ملاحظة إشارية ، ذات جهات ؛

الجهة الأولى : يظهر ترتيب النزول أن صورة الأبرار في سورة الاقطار هي الأولى .. وفي سورة المطففين هي الثانية .. وفي سورة آل عمران هي الثالثة .. وفي سورة الإنسان هي الرابعة .. أي هي في سورة الإنسان : آخر ما نزل عن الأبرار وختمه الإخباري أو الإعلامي أو التطوري ...

الجهة الثانية : تظهر صورة الأبرار « في سورة الاقطار » مقابلة بصورة الفجّار ؛ فالأبرار في نعيم ؛ والفجّار في جحيم ؛ « إنَّ الأبرار لفي نعيم .. وإنَّ الفجّار لفي جحيم » .. ونعيم الأبرار : مجمل ...

الجهة الثالثة : ظهرها سورة المطففين بالتفصيل النسبي ؛ يظهر علائقهم بالمقرئين ، ويستغرق إحدى عشرة آية ، هي :

« كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْأَبْرَارِ لَفِي عِلِّيِّينَ ؛ وَمَا أَدْرَاكَ مَا عِلِّيُّونَ ؟ كِتَابٌ مَرْقُومٌ ؛ يَشْهَدُهُ الْمُرَقِّعُونَ ؛ ؛ إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ؛ عَلَى الْأُرَائِكِ يَنْظُرُونَ ، تَعْرِفُ فِي وُجُوهِهِمْ نُورَ النَّعِيمِ ؛ يُسْقَوْنَ مِنْ رَحِيقٍ مَخْتُومٍ ؛ خِتَامُهُ مِسْكٌ وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ ؛ وَمِزَاجُهُ مِنْ تَسْنِيمٍ ؛ عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا الْمُرَقَّعُونَ » ...

الجهة الرابعة : ظهر صورة الأبرار في سورة آل عمران ؛ وهي أولى صورهم في القرآن المدني ، بينما كانت الصورة السابقة ملتقطة في آخر السور المكية .. والسورة المدنية : تصور مصيرهم مطمحاً لأولي الأبواب ؛ « الذين يذكرون الله ، قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ، ويتفكرون في خلق السماوات والأرض .. ربَّنَا

ما خلقتَ هذا باطلاً سبحانه فقينا عذاب النار ؛ ربنا إناك من تدخل النار فقد
أخزيتَه وما للظالمين من أنصار .. ربنا إنا سمعنا منادياً ينادي للإيمان : أن آمنوا
بربكم ؛ فآمنّا .. ربنا فاغفرْ لنا ذنوبنا ؛ وكفرْ عنا سيئاتنا ؛ وتوفنا مع
الأبرار » .. (١٩٠ - ١٩٣) ..

ويتابع أولوا الألباب دعاء ربهم فيستجيب لهم : (١٩٤ - ١٩٨)

« ربنا وآتينا ما وعدتنا على رسلك ؛ ولا نخزننا يوم القيامة ؛ إناك لا تخلف
الميعاد ...

« فاستجاب لهم ربهم : أتني لا أضيعُ عمل عاملٍ منكم ، من ذكر أو أنثى ؛
بعضكم من بعض ؛ فالذين هاجروا ، وأخرجوا من ديارهم ، وأوذوا في سبيلي ،
وقاتلوا ، وقتلوا : لأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ ؛ ولأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ
تحتها الأنهار ؛ ثواباً من عند الله ؛ والله عنده حسن الثواب ؛ لا يَغُرُّكَ تَقَلُّبُ
الذين كفروا في البلاد : مَتَاعٌ قَلِيلٌ ؛ ثم ماوأهم جهنم ؛ وبئس المهاد ؛
لكن الذين اتقوا ربهم : لهمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تحتها الأنهار ؛ خالدِينَ فيها ؛
نُزُلًا مِنْ عند الله ؛ وما عندَ الله خيرٌ للأبرار » ..

هذه الجهة : توجيه لمعرفة أولي الألباب وما ينبغي لهم في كل زمان ومكان ؛
ليكونوا مع الأبرار المكرمين ...

الجهة الخامسة : بعد خامسٍ أعلى وأوسع ؛ تظهر منه صورة الأبرار في
سورة الإنسان ، أو الدهر ؛ وفي التفسير من قال إنها تسمى سورة الأبرار ..
وربما تكون التسميات الثلاث متكاملة ؛ لأن الإنسان عموم : لا يخصّص السورة
بغير ما نجده في سورة أخرى كأولى السور التي أخبرت عن « خلق الإنسان من
عَلَقٍ » ولأن الدهر عموم زمني : لا يخصّص السورة بمزيد من أحداث الزمان
في سورة أخرى .. وليس الأمر كذلك فيما يتعلق بالأبرار ؛ ففي ثلاث سور أخرى :
ذكر الأبرار ، وصوروا بالصور التي وقفنا مع جهاتها : فلم نجد ما نجده في
خصوص الأبرار هذه السورة ؛ لأن المسند إليه فيها هو الأبرار ؛ ولأنهم تأسس له

في مدى آيات القلب من السورة : بينما أبرار سورة « آل عمران » من قيود الجملة ؛ وليس المسند إليه ؛ وكذلك أبرار سورة المطففين : فهم وكتائبهم يتضايقان .. وبقيت جملة واحدة : استخدمت في الاقطار وفي المطففين « إن الأبرار لهم نعيم » .. فالأبرار : مسند إليه ؛ مسنده : خبر محذوف تقديره « عائشون ، أو مقيمون » ..

وتترك المجال مفتوح الأبواب لتذوق الغنى الذي أحيط به المسند إليه في سورة « الأبرار » .. لذلك أدع السورة كاملة ، وفق إخراجنا لها في سياق « التنزيل المترجم » الذي أشرنا إليه مع « تفسيرنا التربوي المرتب » ..

كما تترك المجال لتأمل أسباب النزول ؛ لأن المفسرين : يولونها عناية خاصة ؛ لأنها تمثل « مقتضى الحال » الذي استدعى النزول .. وبالنسبة لسورة « هل أتى » : فإن الطبرسي في « مجمع البيان » وصف قصة النزول بأنها طويلة ، وذكرها مع ترتيب نزول سور القرآن جميعها ؛ فهي الثامنة والتسعون ، كما ذكرنا ؛ ومقتضى حال نزولها كما نقل عن « ابن عباس ، ومجاهد ، وأبي صالح » ، وكما أجمله بعبارة :

« قالوا : مرض الحسن والحسين (ع) فعادهما جدهما ، - رسول الله (ص) - ووجوه العرب ؛ وقالوا : يا أبا الحسن لو نذرت على ولديك نذراً ؛ فنذر صوم ثلاثة أيام ، إن شفاهما الله - سبحانه - ؛ ونذرت فاطمة (ع) كذلك ؛ وكذلك ففة - جاريتهما - فبرء آ (١) .. »

ويتابع الطبرسي تفاصيل الكيفية التي وفا بها الناذرون نذرهم ؛ فقد صاموا الأيام الثلاثة ؛ ولما كان وقت الإفطار في اليوم الأول « أقامهم مسكين يدعو لهم وسألهم فأعطوه ولم ينوقوا إلا الماء (٢) » .. وفي اليوم الثاني عند وقت الإفطار : جاء « يتيم يستظم فأعطوه ولم ينوقوا إلا الماء (٣) » .. وفي اليوم الثالث مرء بياهم أسير يستظم فأعطوه ولم ينوقوا إلا الماء .. »

١ - مجمع البيان في تفسير القرآن ؛ ج ٥ : ص ٤٠٤
٢-٣ : المصدر ذاته ؛ والصفحة ذاتها ..

والتفاصيل المروية عن كيفية اقتراض ما كان يعد للإفطار : مثيرة ؛ فلتراجع في مفصلها للعبرة التاريخية والخلقية والاجتماعية .. لأننا هنا مقتصرون على ما يظهر « مقتضى الحال » البلاغي . - يقول صاحب التفسير :

« فلما كان اليوم الرابع ، وقد قضاوا نذرهم : أتى علي (ع) ومعه الحسن والحسين (ع) إلى النبي (ص) ، وبهما - بالحسين - ضعف ؛ فبكى رسول الله (ص) ؛ ونزل جبرائيل (ع) بسورة « هل أتى » .. »

من أسباب النزول : تفهم مسألة « النذر » في الآية السابعة .. ويتفهم حصر الإطعام « بالمسكين واليتيم والأسير » .. في الآية الثامنة .. وتفهم العبارة من مجمل الآيات المصورة لقصة الناذرين وبرهم بالنذر ضمن الظروف التي أحاطت بالوفاء ؛ وهي قوله : « إن الأبرار يشربون » ... إلى قوله : « وكان سعيكم مشكوراً » .. كما في « مجمع البيان » .. وقد مهد صاحبه لذلك بالإشارة إلى « أن الخاص والعام : روى أسباب نزول هذه الآيات » .. يعني من الآية الخامسة إلى نهاية الآية الثانية والعشرين ..

لعل هذه الإضاءة التاريخية : تعاون في « ذوق الماثلة والتفاضل » ، الذي مثلناه له بقراءة جملة الأساور « وحلثوا أساور من فضة » .. كما أرجو أن يكون إخراج السورة بهذه الصورة الإخراجية : معاوناً آخر ؛ فتقابل الآيات بأربع لغات ، أولاها لغة النزول : يظهر تماثلاً وتفاضلاً في الأصوات بين اللغات ؛ فلتنظر كلمة « إنسان » .. أو « دهر » .. أو « أساور » .. أو « أبرار » .. أو « خضر » .. أو « جنة » .. أو « فضة » .. أو « ربه » ... الخ ..

إن إمعان النظر في آيات « الأبرار » : يفتح للمتمعن أبواباً من « جمال البلاغة الممارسة » في هذه السورة ؛ وفي صواحبا جميعاً .. وكذلك في نصوص التراث العربي والإنساني ^(١) .. فهل نختار صفة الأبرار ١٤

١ - إن النص النبوي الذي ختمت به « رسالة الإعجاز » : من النصوص المقدمة لاستكشاف هذا الجمال ؛ ص (٦٦٣ - ٦٧٠) .. كما كان مع نصوص « رسالة النداء » : ص (٢٧ - ١٢٩) .. ولاحظ كذلك « تاج الإنشاء على مبادئ التجميل وجمال التراث » : ص (٢٨٧ - ٣١٤) ..

Sora LXXVI.

*Dahr, or Time.
or Insan, or Man.*

*In the name of God, Most Gracious,
Most Merciful.*



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

1. Was there not been
Over Man a long period
Of Time, when he was
Nothing—(not even) mentioned?

١ هَلْ أَمَرَ عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَكُنْ شَيْئًا
مَّذْكُورًا

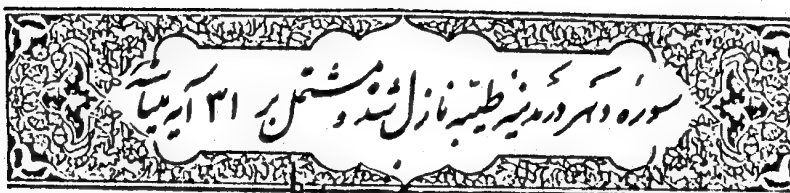
(٧٦) سُوْرَةُ الْإِنْسَانِ مَكِّيَّةٌ
وَأَيَّاهَا ٣١ نَزَلَتْ بَعْدَ الرَّحْمَنِ

SOURATE LXXVI

L'HOMME

*Au nom de Dieu :
celui qui fait miséricorde,
le Miséricordieux.*

1. Ne s'est-il pas écoulé pour l'homme
un laps de temps durant lequel
il n'était pas quelque chose dont on fasse mention?



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١ آیا بر انسان زکامی گذشت که چیزی بابت ذکر هیچ نبود

2. Verily We created
Man from a drop
Of mingled sperin,
In order to try him :
So We gave him (the gifts).
Of Hearing and Sight.

۱۰ اِنَّا خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ نُّطْفَةٍ اَنْسَلَجَ بِكَ
فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا

3. We showed him the Way :
Whether he be grateful
Or ungrateful (rests
On his will).

۱۱ اِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ اَلَمْ تَشْكُرْ اَمْ تَاْكْفُرْ

4. For the Rejecters
We have prepared
Chains, Yokes, and
A Blazing Fire.

۱۲ اِنَّا اَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ
سَلَاسِلًا وَاَغْلَالًا وَاَسْجِدًا

- ۱ Nous avons créé l'homme, pour l'éprouver,
d'une goutte de sperme et de mélanges .
Nous lui avons donné l'ouïe et la vue.

- ۲ Nous l'avons dirigé sur le chemin droit,
qu'il soit reconnaissant, ou qu'il soit ingrat.

- ۳ Nous avons préparé pour les incrédules
des chaînes, des carcans^۱ et un Brasier.

ما اورا از آب نطفه مخلوط فریم

۱. اولاً متوجه می شویم که او را از آب نطفه و اسپرم مخلوط ساخته ایم
۲. به جهت راه (حق و باطل) ما این را می بینیم حال خواهد بود
بزرگوار نیست که بگوید خدایا آن نیست که کفران کند ۳. ما برای کسی که کفران کند و از حق و نبی و آتش
نزدان می باشد ما خدایم ۲

5. As to the Righteous,
They shall drink
Of a Cup (of Wine)
Mixed with *Kafur*.—

۵۰ اِنَّا لَآجْمَدٌ يَشْرَوْنَ مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا
كَافُورًا

6. A Fountain where
The Devotees of God
Do drink, making it
Flow in unstinted abundance.

① عَمَّا يَشْرِبُونَ بِمَا عِبَادُ اللَّهِ يَتَغَمَّدُونَهَا تَجْدِراً

7. ~~They~~ perform (their) vows,
And they fear a Day
Whose evil lies far and wide.

⑦ يَوْمُنَ وَالتَّذِيرَ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا

8. And they feed, for the love
Of God, the indigent,
The orphan, and the captive,—

⑧ وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حَجْدِهِ، مِسْكِينَ وَابْنًا
وَأَيُّهَا

Les hommes purs boiront à une coupe dont le mélange sera de camphre.

• Les serviteurs de Dieu boiront à des sources que nous ferons jaillir en abondance.

**' Ils tenaient fidèlement leurs promesses,
ils redoutaient un Jour dont le mal sera universel.**

• Ils nourrissaient le pauvre, l'orphelin et le captif,
pour l'amour de Dieu.

۱) گوشت از شرابی و فحشاء و طبعی و در لطف و کرم و کاه و کاه
 ۲) گوشت از شرابی و فحشاء و طبعی و در لطف و کرم و کاه و کاه
 ۳) گوشت از شرابی و فحشاء و طبعی و در لطف و کرم و کاه و کاه
 ۴) گوشت از شرابی و فحشاء و طبعی و در لطف و کرم و کاه و کاه
 ۵) گوشت از شرابی و فحشاء و طبعی و در لطف و کرم و کاه و کاه
 ۶) گوشت از شرابی و فحشاء و طبعی و در لطف و کرم و کاه و کاه
 ۷) گوشت از شرابی و فحشاء و طبعی و در لطف و کرم و کاه و کاه
 ۸) گوشت از شرابی و فحشاء و طبعی و در لطف و کرم و کاه و کاه

9. (Saying), " We feed you
For the sake of God alone :
No reward do we desire
From you, nor thanks.

① إِيْمَانُظَمِيكُمْ لَوْجِدَ اللّٰهَ لَا زَيْدٌ مِنْكُمْ جَزَاءٌ
وَلَا شُكْرًا

10. " We only fear a Day
Of distressful Wrath
From the side of our Lord.

② إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبِّنَا يَوْمًا غَمًّا عَظِيمًا

11. But God will deliver
Them from the evil
Of that Day, and will
Shed over them a Light
Of Beauty and
A (blissful) Joy.

③ قَوَّضَهُمُ اللّٰهُ شَرَّ ذَٰلِكَ الْيَوْمِ وَلَقَّاهُمْ نَضْرَةً
وَسُورًا

12. And because they were
Patient and constant, He will
Reward them with a Garden
And (garments of) silk.

④ وَجَزَّاهُمْ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا

9 « Nous vous nourrissions pour plaire à Dieu seul ;
nous n'attendons de vous ni récompense, ni gratitude.

10 Oui, nous redoutons, de la part de notre Seigneur,
un Jour menaçant et catastrophique ».

11 Mais Dieu les a protégés du malheur de ce Jour.
Il leur fera rencontrer la fraîcheur et la joie.

12 Il les récompensera pour leur patience
en leur donnant un Jardin
et des vêtements de soie.

و (گرنید) فقط برای رضای شما بطعم بهیم

دازیم هیچ پاداش و پسانگی نمی طلبیم ⑨ ما از ترس پروردگار خود بودیم که از رنج سختی آن بر شما عاقبت بدتر

میترسیم ⑩ خدا هم از شر و فتنه آن روزمان را محفوظ داشت و به شما وی خشنود اول شاهد اعطی

⑪ و پاداش آن صبر کامل (در برابر) شما را بهشت و لباس حریر بهشتی لطف فرمود ⑫

13. Reclining in the (Garden)
On raised thrones,
They will see there neither
The sun's (excessive heat)
Nor (the moon's) excessive cold.

۱۳ مُتَكِينِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرْكَانِ لَا يَرَوْنَ فِيهَا
شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا

14. And the shades of the (Garden)
Will come low over them,
And the bunches (of fruit),
There, will hang low
In humility.

۱۴ وَدَانِيَةً عَلَيْهِمْ ظِلُّهَا وَذُلَّتْ فُتُوفُهَا نَذِيلًا

15. And amongst them will be
Passed round vessels of silver
And goblets of crystal,—

۱۵ وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِآنِيَةٍ مِنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ
كَالْقَوَارِيرِ

16. Crystal-clear, made of silver:
They will determine
The measure thereof
(According to their wishes).

۱۶ قَوَارِيرَ مِنْ فِضَّةٍ قَدَّرُوهَا تَقْدِيرًا

۱۱ Là, accoudés sur des lits d'apparat ,
ils n'auront à subir
ni soleil ardent , ni froid glacial.

۱۲ Ses ombrages seront à proximité
et ses fruits inclinés très bas, pour être cueillis.

۱۳ On fera circuler parmi eux
des vaisseaux d'argent et des coupes de cristal,

۱۴ de cristal d'argent
et remplies jusqu'au bord .

کرده
بهشت ترنجها کیه زنده و بجا ز ان گنجایی (سوزان) بینند و بر سرای زهیر ۱۳ و بجا ز دختان
بهشتی بر سر آنها میوه میوه و در سترن بختیار آنها ۱۴ و دشتین زیاده و بختیار بختیار
مورین بر آنها زنده ۱۵ که آن مورین کوزه (دربخت) نقره خام مانده است (اش) شده کرده ۱۶

17. And they will be given
To drink there of a Cup
(Of Wine) mixed
With Zanjabil,—

وَيُشْرَبُونَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ فِيهَا زَنْجَبِيلٌ ۝

18. A fountain there,
Called Salsabil.

سَلْسَابِيلٌ ۝

19. And round about them
Will (serve) youths
Of perpetual (freshness):
If thou seest them,
Thou wouldst think them
Scattered Pearls,

وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ
حَسِبْتَهُمْ لُزُورًا مَّنْشُورًا ۝

20. And when thou lookest,
It is there thou wilt see
A Bliss and
A Realm Magnificent.

مَا ذَا رَأَيْتَ مُّزَيَّنًا
بِغَايَةِ الْمُلْكَ كَبِيرًا ۝

- 11 Ils boiront une coupe
dont le mélange sera de gingembre,

- 12 puisé à une source nommée là-bas : « Salsabil ».

- 13 Des éphèbes immortels circuleront autour d'eux.
Tu les compareras, quand tu les verras,
à des perles détachées.

- 14 Quand tu regarderas là-bas,
tu verras un délice et un faste royal .

وَبِهَذَا شَرَبِي كَرَمِي (چون) زنجبیل کرم علی اکبر است بانه بنفشه است ۱۷ که اینجا چشمه است
که سببش نامند ۱۸ و در آن بهشتیان پس از آنکه آید بر جنانند خوش بیا خبرت میگردند
آنجا چون بگریه میماند که گویا میگردند ۱۹ و چون اینجا بیا بگریه میماند که گویا میگردند
بی نهایت بکند خواهی یافت ۲۰

21. Upon them will be
Green Garments of fine silk
And heavy brocade,
And they will be adorned
With Bracelets of silver ;
And their Lord will
Give to them to drink
Of a Wine
Pure and Holy.

۱۱ عَلَيْهِمْ ثِيَابٌ سُدُورٌ خَضِرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ
وَحُلُوفٌ أَسْوَدٌ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَاءُ مَرْمَرٍ شَرَابًا
طَهُورًا

22. " Verily this is a Reward
For you, and your Endeavour
Is accepted and recognised."

۱۲ إِنَّ هَذَا كَانَ لَكُمْ جَزَاءً وَكَانَ سَعْيُكُمْ مَشْكُورًا

23. It is We Who
Have sent down the Qur-an
To thee by stages.

۱۳ إِنَّا نَخْلُصُ نَزْلَنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ أَنْ نَزِيلًا

- ۲۱ Ils porteront
des vêtements verts, de satin et de brocart .
Ils seront parés de bracelets d'argent.
Leur Seigneur les abreuvera d'une boisson très pure.

- ۲۲ « Cela vous est accordé comme une récompense.
Votre zèle a été reconnu ! »

- ۲۳ Oui, nous avons fait descendre sur toi le Coran .

برای ایشان لطیف و سبزی سبز و مرصع و ساتن و بردهشان
و تنبیه نقره خام و دانه ایشان شرابی پاک و کوا و انبرشان ۲۱ این بهشت چنین نیست و عظمت
پادشاهان است ایشان (در راه حق) مسکرم و قبول ۲۲ ای رسول مقبول این مکان
عظیم الشان را بر تو فرستادیم ۲۳

24. Therefore be patient
With constancy to the Command
Of thy Lord, and hearken not
To the sinner or the ingrate
Among them.

۱۱ فَأَصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تَطْعَمِ مِنْهُمْ إِلَّا مَا
أَوْفَرُوا

25. And celebrate the name

Of thy Lord morning
And evening,

۱۲ وَادْكُرْ اسْمَ
رَبِّكَ بُكْرَةً وَأَصِيلًا

26. And part of the night,
Prostrate thyself to Him;
And glorify Him
A long night through.

۱۳ وَمِنَ اللَّيْلِ فَسُجِّدْ لَهُ وَسَبِّحْهُ لَيْلًا طَوِيلًا

- ۱۱ Accepte donc le décret de ton Seigneur
N'obéis ni au pécheur,
ni à l'ingrat qui se trouve parmi eux.

- ۱۲ Invoque le Nom de ton Seigneur
à l'aube et au crépuscule.

- ۱۳ Prosterne-toi, la nuit, devant lui.
Célèbre longuement ses louanges, durant la nuit .

سبحانه ان بطاعت حکم پر درکار صبر و شکیاست و هیچ از مردم کار کفر کشت

۲۴ اطاعت کن و یاد کن

۲۵ هم خدا را صبح و شام و شب و روزی (در نماز) سجد و پروردار شام و روز را به تسبیح

۲۶ و ستایش او صبح کرد

27. As to these, they love
The fleeting life,
And put away behind them
A Day (that will be) hard.

۱۷) إِنَّ هَؤُلَاءِ يُحِبُّونَ الْمَآجِلَ وَيَذَرُونَ
وَرَأَوْهُمْ يَوْمَ تَفِيلَا

28. It is We Who created
Them, and We have made
Their joints strong ;
But, when We will,
We can substitute
The like of them
By a complete change.

۱۸) نَحْنُ خَلَقْنَاهُمْ وَشَدَدْنَا أَسْرَهُمْ
وَمَا ذَا شِئْنَا بِذَلِكَ أَمْثَلَهُمْ بِدِيلَا

29. This is an admonition :
Whosoever will, let him
Take a (straight) Path
To his Lord.

۱۹) إِنْ هَدَيْتَهُ تَذَكُّرٌ فَمَنْ شَاءَ اخْتَدِ إِلَى
رَبِّهِ سَبِيلَا

- ۲۷) Ils aiment la vie éphémère
et ils négligent un Jour grave.

- ۲۸) Nous les avons créés ;
nous avons fixé solidement leurs jointures ;
mais lorsque nous le voudrons,
nous les remplacerons
par des êtres semblables à eux.

- ۲۹) Ceci est vraiment un Rappel.
Que celui qui le veut
prenne donc un chemin vers son Seigneur ;

ایں مردم کا فرض اصل ہمہ دنیا ہی بقدر حاصل اور مسیار نہ ان (قیامت)
سخت سنگین را بکلی از یاد میریزند (۲۷) ، ایمان را آفریدیم و حکم میان ساختیم و هر که بخویم همه را فانی خستند
شان مضمی و فرض میکنیم (۲۸) این آیات پند و تذکر است تا هر که بخواهد ای سر می ندانی خود را (۲۹)

**30. But ye will not,
Except as God wills ;**

**For God is full of
Knowledge and Wisdom.**

﴿١٥﴾ وَمَا نَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ

إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا

31. He will admit
To His Mercy Whom He will;
But the wrong-doers,
For them has He prepared
A grievous Penalty.

﴿٢٦﴾ يُدْخِلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالْظَّالِمِينَ
أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا

« mais vous ne le voudrez
que si Dieu le veut.

Oui, Dieu sait tout et il est sage.
Il fait entrer qui il veut dans sa miséricorde
et il a préparé pour les injustes
un châtiment douloureux.

۲۰) خدا بگوید که او را خواهد در حق خود و خلق که در او و بر او بی گناهان عالم خداوندان است بی گناخته (۲۱)

مقتضى حال المعاني

في

بلاغة الخبر

- أ - جناح الخبر : ماهيته وخفقه
- ب - أحوال جملة الخبر ؛
- ج - أحوال الجمل المشتركة بين الخبر والإنشاء
- د - الإعجاز ورسالة الإيجاز والمجاز
- هـ - جمال البلاغة الممارسة وتجميل نصوصها

بِلَطِيفٍ ، مِنْ الدَّمْعِ ، يَذَاعُ
قَطْرَةٌ مِنْ نَدَى الْحَبِيبِ اتَّسَاعُ

ثَوَلِدُ الشَّمْسِ وَالْمَجَرَّاتِ تَشْدُو :
مَوَلِدُ الْوَحْيِ بِالنَّبِيِّ ارْتِفَاعُ

١٩٨٧/١١/١

١٤٠٨/٣/١٠

مكونات الجملة وعلاقتها

نذكر بما بدأ به « جناح الإنشاء » ؛ فقد قلنا : « مَثَلُ » علم المعاني « مثل طائر ؛ جناحه الإنشاء والخبر » .. ولقد عرفنا « خفق جناح الإنشاء وماهيته » في « بلاغة الإنشاء » .. وبقي أن نتعرف « خفق جناح الخبر وماهيته » .. فما هو الخبر ؟ ..

سنرى تفاصيلَ جوابنا في معالجة : أحوال الجملة الخبرية ؛ إسناداً ؛ وتعلّقاً ؛ وقصراً ... كما سنرى أحوال الجملة المشتركة ، مثل جمل : الوصل والفصل ، والإطناب والمساواة والإيجاز .. وسنتوقف مع رسالة الإيجاز ؛ لنبلغ مستويات المجاز والإعجاز .. ونختم الكتاب بما دعواناه : « جمال البلاغة الممارسة وتجميل نصوصها » ..

كنا مع الإنشاء الطلبي : نراسل المستقبل من المطالب .. وكنا مع الإنشاء غير الطلبي : نحاور الحاضر من المشاغل .. وهنا مع الخبر : نعود إلى الأسس والنتائج المستقرة في ماضٍ جاهز للانبعاث دائماً ..

قد يكون الفصل بين الخبر والإنشاء : لغايات تربوية ؛ يتعلم منها المتعلمون قواعد المعاني ، التي تبصرهم بمكونات الجملة ؛ ليفهموا : المسند إليه والمسند ، وما يرافقهما من متمات .. ويتعلمون بذلك أساليب البناء بتعليق الكلمات بعضها ببعض ..

وهذا التعرف لواقع البناء : تحراءه السابِقون في كلام البلغاء ؛ ومن ذلك الكلام ، الذي نسميه « البلاغة الممارسة » : استنبطوا أصول القواعد .. ونمثل لذلك بيتين من « عمر بن القارص » ، هما :

يا صاحبي .. هذا العقيقُ .. فقفْ به
متوالهاً .. إن كنتَ : لستَ بواله

وانظُرْهُ عني .. إنَّ طرفي عاقه

إرسال دمعي فيه عن إرساله ..

في كل من البيتين : يتجاوز الإنشاء والخبر ؛ ففي البيتين : ثماني جمل ؛
منها ثلاث إنشائية ، بأسلوب النداء « يا صاحبي » .. وأسلوب الأمر « فقف به ..
وانظُرْهُ عني » ... وفيها خمسُ جمل خبرية ، هي الجمل الباقية .. وتأخذ الأخيرة
منها ؛ لتري مكونات الجملة ، ونوع الإسناد والتعلق فيها .. وهذه الجملة :

« إن طرفي : عاقه إرسال دمعي فيه عن إرساله » ..

هذه جملة مركبة من جملتين ، باعتبار الثانية منهما خبراً .. والتفصيل :

إن : حرف مشبه بالفعل ؛ تنصب المبتدأ وترفع الخبر ..

طرفي : ظرف : اسم إن ، منصوب بفتحة مقدرة على ما قبل ياء المتكلم ،
منع من ظهورها اشتغال المحل بالحركة المناسبة لياء المتكلم ؛ التي هي : مضاف
إليه .. لأن « طرف » : مضاف .. فأين خبر إن ؟ ..

إن الجملة الثانية : في محل رفع خبر إن .. والتقدير : « إن طرفي
معوّق » .. فيكون « الطرف » : مسنداً إليه ؛ لأنه المبتدأ ، أصلاً .. ويكون
« معوّق » : مسنداً ؛ لأنه خبر المبتدأ ، قبل أن تدخل الناسخة على الجملة ..

لكن المسند الذي هو « معوّق » في الجملة الكبيرة « إن طرفي معوّق » :
محوّلٌ عن جملة فعلية صغيرة ، هي التي عرفناها « عاقه إرسال دمعي فيه
عن إرساله » ..

وتحليل الجملة : يظهر كيفية الإسناد الخبري ... ومكونات الجملة ..
وكيفية التعليق فيها .. وهذه الكيفيات التي نسأل عنها الجملة الصغيرة : هي
أبواب الخبر التي فتحها الباحثون في علم المعاني ولن يغلقوها ؛ لأنها الكلام ..

فإذا قلنا ببساطة : هذه جملة فعلية خبرية ؛ المسند فيها ، هو الفعل « عاق » ..
والمسند إليه ، هو « إرسال » .. وما بقي من مكوناتها ، هو : المتممات ، أو
الروابط ، أو القيود ، أو الفصلة .. أما يصحّ السؤال : وما نوع الإسناد بين
الفعل والفاعل ، أي المسند والمسند إليه ؟ .. أهو حقيقي أم مجازي ؟ ..
ثم ما غرضه .. أهو لإفادة المخاطب : فائدة الخبر .. أم لازم فائدة الخبر ، بمعنى
إعلام المخاطب أن المتكلم يعلم حكم الخبر .. ؟ ثم ما طريقته .. أم مجرد من
التوكيد .. أم مؤكد بمؤكد واحد أم أكثر من مؤكد ؟ ! ..

إن الإجابة المفصلة على هذه الأسئلة : قدمها المهتمون بعلم المعاني ، بصور
اقتضتها أحوالهم ومستوياتهم .. ومنها صورة المعالجة التي قدمها القزويني في كتاب
الإيضاح ؛ وهي صورة مدرسية واضحة ؛ استغرقت حوالي عشرين صفحة من
كتابه ؛ (٩١ - ١٠٨) .. وسمّاها : « القول في أحوال الإسناد الخبري » ؛
وذلك هو الباب الأول من أبواب « علم المعاني » ..

لكن جملة « ابن الفارض » البسيطة : تضمّنت ، كما رأينا مسنداً إليه ،
هو « إرسال » .. وقد جاء متأخراً عن مفعوله .. « عاقه إرسال » .. فلماذا
جاء متأخراً ، وحقّه التقدم .. ؟ .. أما يمكن أن يجيء بصور أخرى ؟ ..

والجواب على هذا : في الباب الثاني من أبواب علم المعاني ، الذي سمّاه
القزويني في « الإيضاح » : أحوال المسند إليه .. وقد عالجه بستين صفحة ..
(١٠٩ - ١٦٨) ..

والجملة تقوم بركניה ، مسنداً إليه ومسنداً .. والمسند ، في جملة ابن الفارض
البسيطة ، هو « عاق » .. وقد جاء متصلاً بضمير عائد إلى مسند إليه سابق
للفعل « إن طر في عاقه » .. فالهاء : عائدة إلى الطرف .. و « عاق » : فعل واقع
بين الضمير المتصل به .. والاسم السابق له ، اتصل بدوره بضمير المتكلم
« طر في » .. والسؤال : لماذا كانت هذه الوقائع البنائية ؟ .. ما هي أحكام
« المسند » في قواعد الإسناد ؟

والجواب على هذا : في الباب الثالث من أبواب علم المعاني ، وهو « القول في أحوال المسند » .. وقد عولج في « الإيضاح » بست وعشرين صفحة .. (١٦٩ - ١٩٤) ..

ونقل مع جملتنا البسيطة : لنرى إذا كانت تجتذب أبواب الخبر كلها .. ففيها متمات لمعاني المسند إليه والمسند ؛ ومن هذه المتمات : أربعة ضمائر ، واسمان ، وحرفا جر .. وحرف مشبه بالفعل ؛ يعني تعادل عدد الركنين خمس مرات تقريباً .. ولا بد أن يكون لهذا الحجم البنيوي من المتمات : دوراً في تأدية المعنى .. فلنتأمل مجدداً بكيفية بناء الجملة .. ولننظر في أماكن هذه المتمات منها ؛ .. « عاقه إرسالٌ دمعي فيه عن إرساله » ..

إن الضمير الأول : يتصل بالمسند ، مفعولاً له « عاقه » .. لكنه يذهب بنا إلى ما قبل مسنده ؛ ليقول لنا « إنه يعود إلى طرف الشاعر ، أي عينه » .. وبهذا الذهاب : يجتذب الجملة الاسمية إلى الفعلية ؛ فيزداد اتساع البناء ليكون جملة مركبة ، هي : « إن طرفي عاقه إرسالٌ دمعي فيه عن إرساله » ...

إن ضمير الهاء الثاني : متصل بحرف الجرّ « إرسال دمعي فيه » .. وهو يرجع إلى اسم بعيد ، يتجاوز حدود البيت الذي ندرس جملته إلى بيت سابق يتحدث عن مكان معلوم هو « العقيق » ؛ « هذا العقيق فقّف به .. وانظره عني .. إن طرفي عاقه إرسالٌ دمعي فيه » ..

وضمير الهاء الثالث ، من الجملة البسيطة ، متصل باسم مضاف ، وهو مضاف إليه « إرساله » .. وهو يعود إلى « الطرف » الذي عوق عن الإرسال للنظر في أنحاء « العقيق » بسبب الدموع المرسلّة التي ملأت الطرف فلم يعد بإمكانه النظر .. ولذلك طلب الشاعر من صاحبه أو مصاحبه : أن ينوب عنه بالنظر وإشباعه بالتأمل من مكان الذكريات المقدس « العقيق » ..

أما حرف الجر « عن » ؛ فقد جرّ المصدر « إرسال » .. إلى الفعل « عاق »

وعلقه به ؛ فتكون الصورة كما يقتضيها المعنى : « إن طرفي عاقه عن إرساله ..
إرسالٌ دمعي فيه » .. وكذلك الحرف « في » : يجرُّ الضمير بعده ؛ ليعلقه
بالمصدر « إرسال » ..

والسؤال : لماذا أقيمت هذه التعليقات على هذه الصورة ؟ أليس من الممكن
أن تكون على صور أخرى ؟

والجواب في الباب الرابع من أبواب علم المعاني ، سمي في الإيضاح :
« أحوال متعلقات الفعل » .. وعولج بحوالي عشرين صفحة (١٩٥ - ٢١٢) ..
لكن الجرجاني في « دلائل الإعجاز » : رأى « النظم » كله في « التعليق » ، كما
أوضح في مقدمة كتابه .. وفي الفعل السابق لخاتمته ، الذي سُمِّيَ : « بيان علل
التفاضل في نظم الكلام ، وهو مقصد هذا العلم » .. (ص ٤٠٣ - ٤١٤) ..

إن الجملة البسيطة « عاقه إرسالٌ » : لم تعد بسيطة ، بسبب متمماتها ؛
فقد مدت تلك المتممات : شبكة صلاتٍ مع جمل أخرى ؛ وأقامت ، بذلك ، علائق
بين معناها ومعاني تلك الجمل ؛ فجعلتنا أمام « وحدة بلاغية » .. أو « رسالة
توصل قضية » .. وصارت ببساطتها الجذابة ملتقى الجمل السبع الأخرى ، التي
سبقها في النص الذي انطلقنا منه .. ولا بأس من التأمل بالنص كله ، وبصورة
مجملة ، أي مفروزة الجمل ..

- ١ - يا صاحبي ..
- ٢ - هذا العقيق ..
- ٣ - فقفْ به متوالهاً
- ٤ - إن كنت ..
- ٥ - لست بواله
- ٦ - واظروه عني ..
- ٧ - إن طرفي
- ٨ - عاقه إرسال دمعي فيه عن إرساله

الجملة الخبرية الأولى ، من هذه الجمل ، هي الجملة الثانية ؛ « هذا العقيق » ؛ هذا : بمثابة المسند إليه المعرف بالإشارة ؛ العقيق : المسند ؛ لأنه الخبر الإعرابي من وجه .. والعقيق : اسم مكان ، له في خاطر الشاعر : ذكريات وذكريات ؛ لذلك : فاضت عيناه بالدموع ، ولم يعد قادراً على رؤية شيء من مناظر ذلك المكان المثير ؛ فطلب من « صاحبه » : النياحة عنه في التملّي بالنظر إلى ذلك المكان ، الذي طلب منه الوقوف به إظهار « الوله » وتكلفه ، إن لم يكن شديد الولع والشوق إلى الوقوف والنظر بهذا العقيق ..

والسؤال : لماذا أحاط « العقيق » بهذا التمييز والخصيص .. ؟ وهل لاسم الإشارة « هذا » معنى « القصر » الذي يتطلبه « الإسناد .. والتعليق » في جملة الخبر .. ؟

والجواب : في الباب الخامس من أبواب علم المعاني ، وهو ختام أبواب جملة الخبر المفردة البسيطة .. وقد عولج في « الإيضاح » : بأربعة عشر صفحة ، (٣١٢ - ٢٢٦) .. وعولج في « دلائل الإعجاز » بثلاث وعشرين صفحة ، (٢٥٢ - ٢٧٣) .. ومعالجته في الكتب الحديثة معلومة ؛ أذكر منها معالجة واضحة التطور ، لبكري شيخ أمين ، في كتابه « علم المعاني » ، وقد جاءت مركزة بعشر صفحات ؛ (١٧٥ - ١٨٤) ..

أذكر هذه المعالجات الثلاث : لأغري بالموازنة بينها ؛ فهي ثلاثة أساليب مختلفة في معالجة المفهوم الواحد .. ونرجى مزايا الموازنة إلى ما بعد إتمام المصور الكلي لأبواب هذا العلم من بلاغة المعاني في جناح الخبر ..

أشرت من البداية : إلى تجاور الإنشاء والخبر في جمل اليتين .. وعנית أن التناغم بين الخبر والإنشاء : لا يخلو منه كلام ؛ وهذا ما صورته بالمجاز الاستعاري ؛ فقد استعرت للمعاني جناحي صقر يحلق بهما ؛ أحدهما جناح الخبر .. والآخر جناح الإنشاء .. وألزمت بواقعية الكلام التي هي : الخبر والإنشاء ..

وجمل نصنا المؤلف من بيتي ابن الفارض : أظهرت هذا التعاون بين جناحي الخبر والإنشاء لمطابقة مقتضى الحال .. فلتأمل بعلائق الجمل ؛ بعضها ببعض ، كما تأملنا بالعلائق بين مكونات الجملة المفردة .. فماذا نجد ؟

نلاحظ التعاطف بين الجملة الثالثة والسادسة .. كما نلاحظ الإيجاز بالقصر
في الجملة الثانية .. فلماذا كان العطف ؟ ولماذا كان الإيجاز بالقصر .. ؟

إن جواب السؤال الأول وما يتعلق به : في الباب السابع من أبواب علم
المعاني ؛ وهو « القول في الفصل والوصل » ؛ وعولج في « الإيضاح » بأربع
وثلاثين صفحة ، (٢٤٦ - ٢٧٩) .. كما عولج في « دلائل الإعجاز » بحوالي
عشرين صفحة ، (١٧٠ - ١٩٢) ..

وجواب السؤال الثاني وما يتعلق به : في الباب الثامن والأخير من أبواب
علم المعاني ؛ وهو « القول في لإيجاز والإطناب والمساواة » ؛ وقد عولج بحوالي
أربعين صفحة ؛ (٢٨٠ - ٣٢١) ..

وبهذا الباب ختم علم المعاني في كتاب « الإيضاح » .. لكن « دلائل
الإعجاز » ، كما يشير اسمه ، يقول شيئاً زائداً على هذه الأساليب ، وهو
« مجدد إعجاز القرآن » .. والجرجاني : يناضل لإثبات هذا المستوى البياني
المغاير لكل ما سواه ، اشتمالاً لأسس ذلك « السوى » من بيان العرب ، وتجاوزاً
لها بما لا قبَلَ لهم به من أساليب البيان .. ويطلب قراءة كتابه ؛ ليجد ملتبس
الإعجاز طريقه ..

لذلك أحبت التوقف مع « مدخله المركز إلى دلائل الإعجاز في علم
المعاني » .. ورأيت موازنة ذلك « بمدخل الألسنية » ، الذي وضعه مترجمه ..
فهما تتحدثان عن « تعليق الكلام » ، أو العلائق الناشئة بين معاني المفردات ...
ورأيت أن تكون تعريفات « الإيضاح » المدخلة إلى علم المعاني : موازنة مع فصل
« تفاضل الكلام وعمله » من « دلائل الإعجاز » ؛ لأن « الجرجاني » ، فيه :
يجعل الخبر هو الأصل والأول ..

إن التأمل بهذه النصوص الأربعة .. وبما توصلنا إليه من التأني معها :
يعلل لنا « أسراراً » من اهتمام « أهل اللغات » بكيفية إقامة العلائق بين أجزاء
الكلام .. ويوضح لنا « قيماً » من عملنا الموازن بين المعالجات بميزان « علم
المعاني ومقتضى الحال » ذاته ؛ ..

أرجو أن تتذكر ما جرى في « أسلوب النداء » من القسم الأول ؛ لنحتفظ
بأثران آرائنا : ونحن نرى « القزويني » ، ثانيةً ، في موقف « المحاسب »
بمسألة « المطابقة بين براهينه وتناججه » ... وكذلك نرى « الجرجاني » ، محاسباً
على كلام كثير لا جدوى له في مكانه ، والمثال من الفصل الذي يعتبره « الأعظم
والأهم » ؛ (ص ٤٠٣) .. لكننا ، مع ذلك ، نراه شيخاً لمؤسس « الألسنية »
الحديثة ، كما نقل إلينا صديقنا الدكتور يوسف غازي ، في تقديم ترجمته ..

أربعة نصوص لإمعان النظر

والإشارات : لنكون في السقّ الانتباه ؛

١ - خذ النص الأول ؛ وهو نص « القزويني » ، في : الإيضاح » ؛ وقد
أخرج بثلاثة فروع ؛ (إيضاح : ٨٤ - ٩٠) ..

أولها : لتقنين أبواب المعاني بثمانية ؛ خمسة منها للخبر وحده ؛ وواحد
للإنشاء ، وحده ؛ واثنان يشترك فيهما جناحا الكلام : الخبر والإنشاء .. وهو ،
كما نرى ، سليمٌ من وجهة مدرسية ..

وثانيها : لإيضاح الحجة في صدق الخبر وكذبه ؛ وقد عرض القزويني آراء :
الجمهور .. والنظام من المعتزلة .. ثم الجاحظ .. وتوقف مع نوع من الخبر
« ليس بصادق ولا بكاذب » .. وجاء باحتجاج أصحاب الآراء وناقش بعضها ..
ولا بأس من التأمل بقوله ، في ختام الفقرة ، ما قبل الأخيرة : « فثبت أن من الخبر
ما ليس بصادق ولا بكاذب » .. هذه نتيجة الاحتجاج بقوله تعالى : « أَفَتَرَى
على الله كذباً أم به جِنَّةٌ ؟ » .. فهل بين المثال والنتيجة : مطابقة ؟ !

تترك لدقة الملاحظة : مهمة الجواب والاكتشاف .. ونعطي وضوحاً في
« رسالة الإعجاز بالإيجاز » ..

وثالثهما : لإبانة المواقف التي يصح للمبتدئ ومن في حكمه ، أن يقلّد
صاحب الذوق والمعرفة بالبلاغة ؛ ثم للتمييز بين أنواع من يسمعون البلاغة من
أصحابها ؛ ثم للحضّ على الاستنباط والتجديد .. والآراء الثلاثة ، على التوالي :
للسكاكي .. والجرجاني .. والجاحظ .. فاقظر عبارة « الكتاب القديم » ..

عبارة الكتاب القديم

مقدمة القزويني في الإيضاح

١ - علم المصاني والخبر

وهو علم يُعرَفُ به أحوالُ اللفظِ العربي التي بها يطابق مُقتَضَى الحال . وقيل « يعرف » دون « يعلم » رعايةً لما اعتبره بعض الفضلاء من تخصيص العلم بالكليات والمعرفة بالجزئيات ، كما قال صاحب القانون ^(١) في تعريف الطب : « الطَّبُّ علم يُعرَفُ به أحوالُ بَدَنِ الإنسان » وكما قال الشيخ أبو عمر ^(٢) رحمه الله « التصريفُ علمٌ بأصولٍ يُعرَفُ بها أحوالُ أبنيةِ الكليم » .

وقال السكاكي « علمُ المعاني : هو تَسَبُّعُ خَوَاصِّ تراكيب الكلام في الإفادة ، وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ؛ ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما تقتضي الحال ذكره » .

وفيه نظر ؛ إذ التسبع ليس بعلم ، ولا صادق عليه ؛ فلا يصح تعريف شيء من المعلوم به . ثم قال « وأعني بالتراكيب تراكيب البلغاء » . ولا شك أن معرفة البليغ من حيث هو بليغ متوقفة على معرفة البلاغة . وقد عرفها في كتابه بقوله « البلاغة هي بلوغ المتكلم في تأدية المعنى حداً له اختصاص بتوفيقه »

-
- (١) صاحب القانون : الرئيس ابن سينا ، وكتابه « القانون » في علم الطب وهو أول كتاب طبع باللغة العربية ؛ طبع أولاً في إيطاليا ، ثم طبع في بولاق مصر .
(٢) أبو عمر : هو ابن الحاجب صاحب « الكافية » في النحو ، و « الشافية » في الصرف .

خَوَاصُّ التراكيب حَقَّقَهَا • وإيراد أنواع التشبيه • والمجاز • والكناية على وجهها • فإن أراد بالتراكيب في حد البلاغة تراكيب البلغاء - وهو الظاهر - فقد جاء الدور ، وإن أراد غيرها فلم يبينه ، على أن قوله « وغيره » مبهم لم يبين مراده به •

ثم المقصود من علم المعاني منحصر في ثمانية أبواب :

- أولها : أحوال الإسناد الخبري
- وثانيها : أحوال المُسْنَدِ إليه
- وثالثها : أحوال المُسْنَدِ
- ورابعها : أحوال متعلقات الفعل
- وخامسها : القَصْر
- وسادسها : الإِثْنَاء
- وسابعها : الفَصْلُ والوَصْلُ
- وثمانها : الإيجاز والإطناب والمساواة

وَوَجْهُ الحَصْرِ : أن الكلام إما خبر أو إنشاء ؛ لأنه إما أن يكون لِنِسْبَتِهِ خارج " تطابقه أو لا تطابقه ، أو لا يكون لها خارج • الأول الخبر ، والثاني الإِثْنَاء • ثم الخبر لا بُدَّ له من إسناد ومُسْنَدٍ إليه ومُسْنَد • وأحوال هذه الثلاثة هي الأبواب الثلاثة الأولى ، ثم المسند قد يكون له متعلقات إذا كان فِعْلاً ، أو متصلاً به ، أو في معناه ، كاسم الفاعل ونحوه ، وهذا هو الباب الرابع • ثم الإسناد والتعلق كل واحد منهما يكون إما بقصر ، أو بغير قصر ، وهذا هو الباب الخامس • والإِثْنَاء هو الباب السادس • ثم الجملة إذا قُتِرَتْ بأخرى فتكون الثانية إما معطوفة على الأولى ، أو غير معطوفة ، وهذا هو الباب السابع • ولفظ الكلام البليغ إما زائد على أصل المراد لفائدة ، أو غير زائد عليه ، وهذا هو الباب الثامن •

ب - تنبيه اول

في صدق الخبر وكذبه

اختلف الناس في انحصار الخبر في الصادق والكاذب :

فذهب الجمهور إلى أنه منحصر فيهما ، ثم اختلفوا فقال الأكثر منهم :
صدقته مطابقة حكمه للواقع ، وكذبه عدم مطابقة حكمه له . هذا هو
المشهور وعليه التعويل .

وقال بعض الناس (١) : صدقه مطابقة حكمه لاعتقاد المخبر صواباً
كان أو خطأ ، وكذبه عدم مطابقة حكمه له .

واحتج بوجهين :

أحدهما : أن من اعتقد أمراً فأخبر به ثم ظهر خبره بخلاف الواقع
يقال : ما كذب ، ولكنه أخطأ ، كما روي عن عائشة - رضي الله عنها - قالت فيمن
شأنه كذلك « ما كذب ولكنه وهم » .

ورمى بأن النفي تعمده الكذب ، لا الكذب ، بدليل تكذيب الكافر
- كاليهودي - إذا قال : الإسلام باطل ، وتصديقه إذا قال : الإسلام حق ، فقولها
« ما كذب » متأول بما كذب عمداً .

الثاني : قوله تعالى : « وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ كَذَّابُونَ (٢) »
كذبهم في قولهم « إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ (٣) » وإن كان مطابقاً للواقع ، لأنهم
لم يعتقدوه .

(١) هو أبو اسحاق ، إبراهيم بن سيار ، المعروف : بالنظام ؛ شيخ من شيوخ
المعتزلة ، توفي بين (٢٢١ - ٢٣١ هـ) ..
(٢-٣) سورة المنافقين ، الآية : ١

وأجيب عنه بوجوه :

أحدها : أن المعنى نشهد شهادةً واطّأت فيها قلوبنا ألسنتنا . كما يترجم عنه « إن » ، واللام ، وكون الجملة اسمية في قولهم « إنك لرَسُولُ الله » (٤) فالتكذيب في قولهم « نشهد » وادعائهم فيه المواطأة ، لا في قولهم « إنك لرَسُولُ الله » (٥) .

وثانيها : أن التكذيب في تسميتهم إخبارهم شهادةً ؛ لأن الإخبار إذا خلا عن المواطأة لم يكن شهادةً في الحقيقة .

وثالثها : أن المعنى لكاذبون في قولهم « إنك لرَسُولُ الله » (٦) عند أنفسهم ؛ لاعتقادهم أنه خبر على خلاف ما عليه حال المخبر عنه .

وأنكر الجاحظ انحصار الخبر في القسمين ، وزعم أنه ثلاثة أقسام : صادق ، وكاذب ، وغير صادق ولا كاذب ؛ لأن الحكم إما مطابق للواقع مع اعتقاد المخبر له أو عدمه . وإما غير مطابق مع الاعتقاد أو عدمه ؛ فالأول - أي المطابق مع الاعتقاد - هو الصادق ، والثالث أي غير المطابق مع عدم الاعتقاد - هو الكاذب ، والثاني ، والرابع - أي المطابق مع عدم الاعتقاد ، وغير المطابق مع عدم الاعتقاد - كل منهما ليس بصادق ولا كاذب .

فالصدق عنده : مطابقة الحكم للواقع مع اعتقاده . والكذب : عدم مطابقته مع اعتقاده . وغيرهما ضربان : مطابقته مع عدم اعتقاده ، وعدم مطابقته مع عدم اعتقاده .

واحتج بقوله تعالى : « أَفَتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَمْ بِهِ جِنَّةٌ ؟ » (٧) فإنهم حَصَرُوا دَعْوَى النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - الرسالة في الافتراء

(٤-٦) : النافقون (١)

(٧) سورة مائدة : ٨ ؛

والإخبار حال الجنون ، بمعنى امتناع الخلو ، وليس إخباره حال الجنون كذباً ؛
لِجَعْلِهِمُ الافتراء في مقابلته ، ولا صدقاً ؛ لأنهم لم يعتقدوا صدقه ، فثبت أن
من الخبر ما ليس بصادق ولا كاذب .

وأجيب عنه بأن الافتراء هو الكذب عن عمدٍ ؛ فهو نوعٌ من الكذب ؛
فلا يمتنع أن يكون الإخبار حال الجنون كذباً أيضاً ؛ لجواز أن يكون نوعاً آخر
من الكذب ، وهو الكذب لا عن عمد ؛ فيكون التقسيم للخبر الكاذب ، لا للخبر
مطلقاً ، والمعنى أفترى أم لم يفتّر ؟ وعبرَ عن الثاني بقوله : « أم به
جنة ؟ » لأن المجنون لا افتراء له .

ج - تنبيه آخر

في الذوق والتقليد

وهو مما يجب أن يكون على ذكر الطالب لهذا العلم - قال السكاكي :
ليس من الواجب في صناعة - وإن كان المرجع في أصولها وتفاريحها إلى مجرد
العقل - أن يكون الدخيل فيها كالناشئ عليها في استفادة الذوق منها . فكيف
إذا كانت الصناعة مستندة إلى تحكيمات وضعية واعتبارات إلهية ؟ فلا على
الدخيل في صناعة « علم المعاني » أن يقلد صاحبه في بعض فتاواه إن فاته
الذوق هناك ، إلى أن يتكامل على مهل موجبات ذلك الذوق .

وكثيراً ما يشير الشيخ عبد القاهر في « دلائل الإعجاز » إلى هذا . كما
ذكر في موضع (١) ما تلخيصه هذا :

اعلم أنه لا يصادف القول في هذا الباب مَوْقِعاً من السامع ، ولا يجد
لديه قبولا ، حتى يكون من أهل الذوق والمعرفة ، و (حتى يكون) مِمَّنْ

(١) انظر : دلائل الإعجاز ، ص ٢٢٥ وقد تصرف القزويني قليلا في نقل العبارة
« الجرجانية » .. (دار المعرفة - بيروت) ..

تحدّثه نفسه ، بأنّ لما نوميء إليه من الحُسْنِ أصلاً ؛ فيختلف الحال عليه عند تأمل الكلام ؛ فيجد الأروحية تارةً وَيَعْرِى منها أخرى ، وإذا عَجَبَتْه تعجب ، وإذا نبّهته لموضع المزية انتبه . فأما مَنْ كانت الحالان عنده على سواء ، وكان لا يتفقد من أمر النّظْمِ إلا الصّحة المطلقة ، وإلا إعراباً ظاهراً ، فليكن عندك بمنزلة مَنْ عَدِمَ الطّبع الذي يدرك به وزن الشعر ، ويميز به مزا حَقّة من سالمه ، في أنك لا تصدّق لتعريفه ؛ لعلّك أنه قد عَدِمَ الأداة التي بها يعرف .

واعلم أن هؤلاء وإن كانوا هم الآفة العظمى في هذا الباب ، فإنّ من الآفة أيضاً مَنْ زعم أنه لا سبيل إلى معرفة العلة في شيء مما تعرف المزية فيه ، ولا يعلم إلا أن له موقعا من النفس ، وخطأ من القَبُول ، فهذا يتوانيه في حكم القائل الأول .

واعلم أنه ليس إذا لم يمكن معرفة الكل وَجَبَ ترك النظر في الكل . ولأنّ تعرف العلة في بعض الصّوَر ، فتجعله شاهداً في غيره ، أحرى من أن تُسَدَّ باب المعرفة على نفسك ، وتعوّدها الكسل والهويّنا .

قال الجاحظ : وكلام كثير جرى على ألسنة الناس ، وله مضرة شديدة وثمرة مُرّة ، فمن أضرّ ذلك قولهم « لم يدع الأول للآخر شيئاً » فلو أن علماء كل عصر - مذ جرّت هذه الكلمة في أسماعهم - تركوا الاستنباط لما لم ينته إليهم عن قبلهم : لرأيت العلم مختلاً .

٢ - خذ النص الثاني ، وهو نص الجرجاني ، في « دلائل الإعجاز » ؛ وقد أخرج بفروع ، أيضاً : (دلائل : ٤٠٣ - ٤١٨) .

- أ - مقصد علم المعاني : بيان علل التفاضل في نظم الكلام .
- ب - كون الإعجاز يعرف بأحكام النحو .
- ج - الاسناد وتحقيق معنى الخبر .
- د - الخبر والمخبر به .

- هـ - حقيقة معنى الخبر ، ثباً وإثباتاً ..
- و - مدلول الخبر الحكم بمعناه لا وجوده ..
- ز - حقيقة الخبر من الصادق والكاذب ..
- ح - متعلقات الفعل تغير معنى جزئي الجملة ..
- ط - معنى الخبر غير معنى جزئي : المخبر به والمخبر عنه ..
- ي - علاقة الخبر بسبب وضع المفردات وحكمته ..

ما أرمي إليه من ضرورة التأمل بفروع هذا الفصل : هو التنبيه إلى ما يمكن الاستغناء عنه من المكررات ، ومن التهجمات ، ومن الادعاءات ؛ فالمكررات : أذى للموضوع .. والتهجمات : إساءة للغائب والمخاطب .. والادعاءات : لا تضمن السلامة لمتكلمها .. وهذه الثلاثة : تشتت بأحوال اللفظ عن التطابق مع مقتضى الحال .. فهل تنبه بشجاعة أم نحتاج الإيضاح ؟ ..

تأمل بما سميناه الفرع الأول (أ) ، أو الفرع الثاني (ب) ، أو الفرع الثالث (ج) .. وتنبه للتكرار مثلاً ؛

في الفرع الأول (أ) ، أراد أن يقول :

« إن بيانَ عللِ التفاضلِ بين نظمٍ ونظمٍ : هو غايةُ هذا العلمِ ؛ والنظمُ : تَوْحٌ لمعاني » النحو ، وأحكامه ، ووجوهه ، وفروقه فيما بين معاني الكلم » ؛ وحسنُ تصوُّرِ ذلك : يجذبُ إليه ؛ ويفتح الرجاء إلى استئناف ما يليه مع ذي نية حسنة تقي من الملل ، ورغبة صادقة تدفع السأم ، وأريحية تخفف تعب الفكر وكد النظر ..

هذه العبارة : شبهُ ترجمة لعشرين سطراً ، دعوناها الفرع (أ) .. وتمكن المقارنة بين التعبيرين ، أو الإباتتين : لتبينَ أمرَ المعنى المرامِ في كثير من الكلام ، أو في قليل منه ..

وشيئاً فشيئاً : تتعود هذه الترجمة التي تختزل رماد الكلام ، وتؤلق جمرة
المعنى .. فلا تحتاج إلى أكثر من سطرٍ واحدٍ : مقابل أسطرٍ عشرة ، أو أكثر ..

نجرّب على الفرع الثاني (ب) ، فنفهم أنه يريد القول :

« وطالب دليل الإعجاز من نظم القرآن : يطلبه في معاني النحو وأحكامه
ووجوهه وفروقه ، التي هي النظم ؛ وإلاّ فهو : غارٌ نفسه .. معانيدٌ .. مبتعد
عن الإنسانية .. » ..

وفي فرع (ج) ، يريد أن يقول « بالإسناد وتحقيق معنى الخبرية » :
« معاني الكلام ، كلها : تصوّر فيما بين شيئين ؛ والأصل ، والأول : هو
الخبر ؛ .. والخبر : معنى بين شيئين ؛ أحدهما مثبتٌ ، والآخرُ مثبتٌ له ؛
أو : أحدهما منفيٌ ، والآخر منفيٌ عنه ؛ وهذان الشيطان : هما ركنا الجملة ،
ويُعرفان بالمسند إليه والمسند ؛ والعلاقة بينهما هي الإسناد .. مثال ذلك :
« خرج زيدٌ .. ما خرج عمروٌ » .. أو : « زيدٌ منطلقٌ .. عمروٌ غير منطلقٌ » ..

ومعنى الأمثلة : أثبتَ الخروج والانطلاق لزيد .. وثقاهما عن عمرو ...
فالخروج والانطلاق : مثبتان ؛ وزيد : مثبت له .. وهما منفيان عن عمرو ؛
وعمر : منفي عنه ..

ألا يمكن أن نوجز هذه الفروع الثلاثة من الفصل الأخير في « الدلائل » ،
بأبسط وأوضح من هذا ؟ .. إن هذا ممكن .. وإنما نقصد التأني لتعلم
قراءة التراث وتهذيبه ..

وهذه عبارة الجرجاني ، كما أخرجها في « دلائل الإعجاز » .. في بيان
« علل التفاضل بين كلام وكلام » .. فلنتأمل .. ولنقارن مع عبارة الحدّاءة
الموجزة لقديمه ...

(١) مقصد علم المعاني

واعلم أنه قد آن لنا أن نعود إلى ما هو الأمر الأعظم والغرض الأهم ، والذي كأنه هو الطَّلِبَة وكل ما عداه ذرائع إليه ، وهو المرام وما سواه أسباب للتسلق عليه ، وهو بيان « العِلَلِ » التي لها وجب أن يكون لنظم مزية على نظم ، وأن يعم أمر « التفاضل » فيه ويتناهى إلى الغايات البعيدة ، ونحن نسأل الله تعالى العون على ذلك والتوفيق له والهداية إليه .

ما أظن بك أيها القارئ لكتابنا إن كنت وفية حقه من النظر ، وتدبرته حق التدبر ، إلا أنك قد علمت علماً أبى أن يكون للشك فيه نصيب ، وللتوقف نحوه مذهب ، أن [ليس « النظم » شيئاً إلا توخي معاني النحو وأحكامه ووجوهه وفروقه فيما بين معاني الكلم] ، وأنت قد تبينت أنه إذا رُفِعَ معاني النحو وأحكامه مما بين الكلم حتى لا تراد فيها في جملة ولا تفصيل ، خرجت الكلم المنطوق ببعضها في أثر بعض في البيت من الشعر والفصل من النثر عن أن يكون لكونها في مواضعها التي وضعت فيها موجب ومقتضى ، وعن أن يتصور أن يقال في كلمة منها : إنها مرتبطة بصاحبة لها ، ومتعلقة بها وكائنة بسبب منها ؛ وإن حسن تصوُّرك لذلك قد ثبت في قدامك ، وملا من نفسك ، وباعدك من أن تحن إلى الذي كنت عليه ، وأن يجرِكَ الإلف والاعتیادُ إليه ؛ وإنك جعلت ما قلناه نقشاً في صدرك ، وأثبتته في سويداء قلبك ، وصادقت بينه وبين نفسك ، فإن كان الأمر كما ظنناه رجونا أن يصادف الذي نريد أن نستأنفه بعون الله تعالى منك نية حسنة تقيك الملال ، ورغبة صادقة تدفع عنك السأم ، وأريحية يخف معها عليك تعب الفكر وكد النظر ، والله تعالى ولي توفيقك وتوفيقنا بمنه وفضله ، ونبدأ فنقول :

(ب) الإعجاز يعرف بأحكام النحو

[فإذا ثبت الآن أن لا شك ولا مرية في أن ليس النظم شيئاً غير توخي معاني النحو وأحكامه فيما بين معاني الكلم ، ثبت من ذلك أن طالب دليل « الإعجاز »

من ظم القرآن إذا هو لم يطلبه في معاني النحو وأحكامه ووجوهه وفروقه [، ولم يعلم أنها معدنه ومعانه ، وموضعه ومكانه ، وأنه لا مستببط له سواها ، وأن لا وجه لطلبه فيما عداها ،] غارث نفسه بالكاذب من الطمع [، ومسلّم لها إلى الخدع ، وأنه إن أبى أن يكون فيها كان قد أبى أن يكون القرآن معجزاً بنظمه ،] ولزمه أن يثبت شيئاً آخر يكون معجزاً به وأن يلحق بأصحاب الصرفة فيدفع الإعجاز من أصله [، وهذا تقرير لا يدفعه إلا معاندٌ يعدّ الرجوع عن باطل قد اعتقده عجزاً ، والثبات عليه من بعد لزوم الحجة جليداً ، ومن وضع نفسه في هذه المنزلة كان قد باعدها من الإنسانية ، ونسأل الله تعالى العصمة والتوفيق .

(ج) الإسناد وتحقيق معنى الخبر

وهذه أصول يحتاج إلى معرفتها قبل الذي عمدنا له . إعلم أن معاني الكلام كلها معان لا تتصوّر إلا فيما بين شيئين ، « والأصل والأول هو الخبر » ، وإذا أحكمت العلم بهذا المعنى فيه عرفته في الجميع ، ومن الثابت في العقول والقائم في النفوس أنه لا يكون خبر " حتى يكون مُخْبَرٌ " به ومخبر عنه ، لأنه ينقسم إلى إثبات ونفي ، والإثبات يقتضي مثبتاً ومثبتاً له ، والنفي يقتضي منفيّاً ومنفيّاً عنه ، فلو حاولت أن يتصوّر إثبات معنى أو نفيه من دون أن يكون هناك مثبت له ومنفي عنه : حاولت ما لا يصح في عقل ، ولا يقع في وهم ، ومن أجل ذلك امتنع أن يكون لك قصد إلى فعل من غير أن تريد إسنادَه إلى شيء مظهر أو مقدّر مضمّر ، وكان لفظك به إذا أنت لم ترد ذلك وصوت " تصوّته سواء .

وإن أردت أن تستحكم معرفة ذلك في نفسك فاظر إليك إذا قيل لك : ما فعل زيد ؟ فقلت : خرج ، هل يتصور أن يقع في خلدك من « خرج » معنى من دون أن تتوي فيه ضمير زيد ؟ وهل تكون إن أنت زعمت أنك لم تتو ذلك : إلا مخرجاً نفسك إلى الهذيان ؟ وكذلك فاظر إذا قيل لك : كيف زيد ؟ فقلت : صالح ، هل يكون لقولك « صالح » أثر في نفسك من دون أن تريد « هو صالح » أم هل يعقل السامع منه شيئاً إن هو لم يعتقد ذلك ؟ فإنه مما لا يبقى معه لعقل شك : أن الخبر معنى لا يتصور إلا بين شيئين يكون أحدهما مثبتاً

والآخر مثبتاً له ، أو يكون أحدهما منفيّاً والآخر منفيّاً عنه ، وأنه لا يتصور مثبت من غير مثبت له ومنفيٌّ من دون منفي عنه . ولما كان الأمر كذلك : أوجب ذلك أن لا يعقل إلا من مجموع « جملة فعل واسم » كقولنا : خرج زيد ؛ أو « اسم واسم » كقولنا : زيد منطلق ؛ فليس في الدنيا خبر يعرف من غير هذا السبيل ، وبغير هذا الدليل ؛ وهو شيء يعرفه العقلاء في كل جيل وأمة ، وحكم يجري عليه الأمر في كل لسان ولغة .

لا بد ان التامل بعبارة الجرجاني في الفروع الثلاثة المتقدمة : أظهر كيفية أسلوية في التعبير عن « علل التفاضل بين كلام وكلام ؛ أو بين نظم كلام ونظم كلام » ..

والأمر ذاته : في الفروع الأربعة التالية : (د ، هـ ، و ، ز) .. فيها عالج :

الخبر والمخبر به والمخير ؛ أي أوضح : دور المتكلم ، الذي هو المخبر .. وذكر بما كان قدمه عما يخبر به هذا المتكلم من حكم أو إخبار يفهم من جملة الخبر ، فعلها واسميّها ، مثبتها ومنفيها .. وفصل في مثبت والمنفي ، فرأى أن « حقيقة الخبر : ليست إلا الحكم بوجود المعنى أو عدمه » ... وأطنب في الدفاع عن هذه الحقيقة ؛ لأن « مدلول الخبر : ليس إلا هذا الحكم بمعناه لا بوجوده » .. لذلك : ناقش « حقيقة الخبر من الصادق والكاذب » ..

لا بأس من التوقف المتمهل مع عبارته في هذا الفرع ، خصوصاً ، أعني الفرع السابع (ز) ، الذي عبر فيه عما « يدور في كلام العقلاء في وصف الكاذب » ... وعما يراه من تفسير لذلك ؛ فيقول : « وإذا اعتبرنا أصلنا ، كان تفسيره : أن الكاذب يحكم بالوجود فيما ليس بموجود ، وبالعدم فيما ليس بمعدوم ؛ وهو : أسدّ كلام ، وأحسنه ؛ والدليل على أن اللفظ من قول الكاذب ، يدل على نفس ما يدل عليه من قول الصادق : أنهم جعلوا خاص وصف الخبر أنه يحتمل الصدق والكذب ؛ فلولاً أن حقيقته فيهما حقيقة واحدة : لما كان لحدّهم هذا معنى » .. (ص / ٤١٠)

لا بأس من مقارنة هذه النتيجة التي استقر عليها بشأن الصادق والكاذب في حقيقة الخبر .. مع ما استقر عليه القزويني من عرض الآراء ومناقشتها ، وخصوصاً في النوع الثالث من الخبر ، الذي ليس بصادق ولا كاذب .. وقد وضعتها بعبارة القزويني ، في « الإيضاح » .. وأترك كذلك وقتاً للتأمل والمقارنة ، حتى تتوصل إلى كشف « أسرار الانتباه » في « رسالة الإعجاز والإيجاز » ..

فلنصغ بانتباه إلى تفاصيل عبارة الجرجاني في هذه الفروع الأربعة ..

(د) الخبر والمخبر به والمخير

وإذ قد عرفت أنه لا يتصور الخبر إلا فيما بين شيئين مخبر به ومخير عنه ، فينبغي أن يعلم أنه يحتاج من بعد هذين إلى ثالث ، وذلك أنه كما لا يتصور أن يكون هنها خبر حتى يكون مخبر به ومخير عنه : كذلك لا يتصور أن يكون خبر حتى يكون له مخبر يصدر عنه ويحصل من جهته ، ويكون له نسبة إليه ، وتعود التَّبعية فيه عليه ، فيكون هو الموصوف بالصدق إن كان صدقاً وبالكذب إن كان كذباً . أفلا ترى أن من المعلوم أنه لا يكون إثبات ونفي حتى يكون مثبت وناف يكون مصدرهما من جهته ، ويكون هو المُرَجَّيَّ لهما . والمبرم والناقض فيهما ، ويكون بهما موافقاً ومخالفاً ، ومصيباً ، ومخطئاً ، ومحسناً ومسيئاً .

وجملة الأمر ، أن الخبر وجميع الكلام : معان ينشئها الإنسان في نفسه ، ويصرفها في فكره ، ويناجي بها قلبه ، ويراجع فيها عقله ، وتوصف بأنها مقاصد وأغراض ، وأعظمها شأنًا الخبر فهو الذي يتصور بالصور الكثيرة ، وتقع فيه الصناعات العجيبة ، وفيه يكون في الأمر الأعم المزايا التي بها يقع التفاضل في الفصاحة ، كما شرحنا فيما تقدم ونشرحه فيما نقول من بعد إن شاء الله تعالى .

(هـ) حقيقة معنى الخبر نفيًا وإثباتًا

واعلم أنك إذا فتشت أصحاب اللفظ عما في نفوسهم وجدتهم قد توهموا في الخبر أنه صفة للفظ ، وأن المعنى في كونه إثباتاً أنه لفظ يدل على وجود المعنى من الشيء أو فيه ، وفي كونه نفيًا أنه لفظ يدل على عدمه وانتفائه عن الشيء . وهو شيء قد لزمهم وسرى في عروقهم وامتزج بطباعهم . حتى صار الظن بأكثرهم أن القول لا ينجع فيهم . والدليل على بطلان ما اعتقدوه أنه محال أن يكون اللفظ قد نصب دليلاً على شيء ثم لا يحصل منه العلم بذلك الشيء ، إذ لا معنى لكون الشيء دليلاً إلا إفادته إياك العلم بما هو دليل عليه . وإذا كان هذا كذلك علم منه أن ليس الأمر على ما قالوه من أن المعنى في وصفنا اللفظ بأنه خبر أنه قد وضع لأن يدل على وجود المعنى أو عدمه ، لأنه لو كان كذلك لكان ينبغي أن لا يقع من سامع شك في خبر يسمعه ، وأن لا تسمع الرجل يثبت وينفي إلا علمت وجود ما أثبت وانتفاء ما نفي ، وذلك مما لا يشك في بطلانه ، وإذا لم يكن ذلك مما يشك في بطلانه وجب أن يعلم أن مدلول اللفظ ليس هو وجود المعنى أو عدمه ولكن الحكم بوجود المعنى أو عدمه ، وأن ذلك أي الحكم بوجود المعنى أو عدمه حقيقة الخبر ، إلا أنه إذا كان بوجود المعنى من الشيء أو فيه يسمى إثباتاً ، وإذا كان بعدم المعنى وانتفائه عن الشيء يسمى نفيًا ، ومن الدليل على فساد ما زعموه أنه لو كان معنى الإثبات الدلالة على وجود المعنى وإعلامه السامع أيضاً ، لكان ينبغي إذا قال واحد : « زيد عالم » ؛ وقال آخر : « زيد ليس بعالم » ؛ أن يكون قد دل هذا على وجود العلم وهذا على عدمه ، وإذا قال الموحد : « العالم محدث » ؛ وقال الملحد : هو قديم ؛ أن يكون قد دل الموحد على حدوثه والملحد على قدمه ، وذلك ما لا يقوله عاقل .

(تقرير لذلك بعبارة أخرى) لا يتصور أن تفتقر المعاني المدلول عليها بالجمل المؤلفة إلى دليل يدل عليها زائد على اللفظ ، كيف وقد أجمع العقلاء على أن العلم بمقاصد الناس في محاوراتهم علم ضرورة ، ومن ذهب مذهباً يقتضي أن لا يكون الخبر معنى في نفس المتكلم ولكن يكون وصفاً للفظ من أجل دلالة على وجود

المعنى من الشيء أو فيه أو انتفاء وجوده عنه ، كان قد نقض منه الأصل الذي قدمناه من حيث يكون قد جعل المعنى المدلول عليه باللفظ لا يعرف إلا بدليل سوى اللفظ ، ذاك لأننا لا نعرف وجود المعنى المثبت وانتفاء المنفي باللفظ ، ولكننا نعلمه بدليل يقوم لنا زائد على اللفظ وما من عاقل إلا وهو يعلم ببديهة النظر أن المعلوم بغير اللفظ لا يكون مدلول اللفظ .

(و) مدلول الخبر الحكم بمعناه لا وجوده

(طريقة أخرى) الدلالة على الشيء هي لا محالة إعلامك السامع إياه ، وليس بدليل ما أنت لا تعلم به مدلولاً عليه ، وإذا كان كذلك وكان مما يعلم ببدائه المقول أن الناس إنما يكلم بعضهم بعضاً ليعرف السامع غرض المتكلم ومقصوده ، فينبغي أن ينظر إلى مقصود المخبر من خبره وما هو ؟ أهو أن يعلم السامع وجود المخبر به من المخبر عنه ؟ أم أن يعلمه إثبات المعنى المخبر به للمخبر عنه ؟ فإن قيل : إن المقصود إعلامه السامع وجود المعنى من المخبر عنه فإذا قال : ضرب زيد ؛ كان مقصوده أن يعلم السامع وجود الضرب من زيد وليس الإثبات إلا إعلامه السامع وجود المعنى : قيل له فالكافر إذا أثبت مع الله - تعالى عما يقول الظالمون - إلهاً آخر يكون قاصداً أن يعلم - نعوذ بالله تعالى - أن مع الله إلهاً آخر ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ، وكفى بهذا فضيحة .

وجملة الأمر أنه ينبغي أن يقال لهم أتشكثون في أنه لا بد من أن يكون لخبر المخبر معنى يعلمه السامع علماً لا يكون معه شك ويكون ذلك معنى اللفظ وحقيقته ؟ فإذا قالوا : لا نشك : قيل لهم فما ذلك المعنى ؟ فإن قالوا : هو وجود المعنى المخبر به من المخبر عنه أو فيه إذا كان الخبر إثباتاً وانتفاؤه عنه إذا كان نفياً : لم يمكنهم أن يقولوا ذلك إلا من بعد أن يكابروا فيدّعوا أنهم إذا سمعوا الرجل يقول : خرج زيد : علموا علماً لا شك معه وجود الخروج من زيد . وكيف يدعون ذلك وهو يقتضي أن يكون الخبر على وفق المخبر عنه أبداً ؟ ولا يجوز فيه أن يقع على خلاف المخبر عنه ، وأن يكون العقلاء قد غلطوا حين جعلوا من خاص

وصفه أنه يحتمل الصدق والكذب ، وأن يكون الذي قالوه في أخبار الآحاد وأخبار التواتر من أن العلم يقع بالتواتر دون الآحاد سهواً منهم ، ويقتضي الغنى عن المعجزة لأنه إنما احتيج إليها ليحصل العلم بكون الخبر على وفق المخبر عنه ، فإذا كان لا يكون إلا على وفق المخبر عنه لم تقع الحاجة إلى دليل يدل على كونه كذلك فاعرفه .

واعلم أنه إنما لزمهم ما قلناه من أن يكون الخبر على وفق المخبر عنه أبداً من حيث إنه إذا كان معنى الخبر عندهم إذا كان إثباتاً أنه لفظ موضوع ليدل على وجود المعنى المخبر به من المخبر عنه أو فيه وجب أن يكون كذلك أبداً ، وأن لا يصح أن يقال : ضرب زيد : إلا إذا كان الضرب قد وجد من زيد . وكذلك يجب في النفي أن لا يصح أن يقال : ما ضرب زيد : إلا إذا كان الضرب لم يوجد منه ، لأن تجويز أن يقال : ضرب زيد : من غير أن يكون قد كان منه ضرب وأن يقال : ما ضرب زيد . وقد كان منه ضرب يوجب على أصلهم إخلاء اللفظ من معناه الذي وضع ليدل عليه ، وذلك ما لا يشك في فساده ، ولا يلزمنا على أصلنا لأن معنى اللفظ عندنا هو الحكم بوجود المخبر به من المخبر عنه أو فيه إذا كان الخبر إثباتاً والحكم بعدمه إذا كان نفيًا ، واللفظ عندنا لا ينفك من ذلك ولا يخلو منه . وذلك لأن قولنا : ضرب وما ضرب . يدل من قول الكاذب على نفس ما يدل عليه من قول الصادق ، لأننا إن لم نقل ذلك لم يخل من أن يزعم أن الكاذب يخلي اللفظ من المعنى ، أو يزعم أنه يجعل اللفظ معنى غير ما وضع له ، وكلاهما باطل .

(ز) حقيقة الخبر من الصادق والكاذب

ومعلوم أنه لا يزال يدور في كلام العقلاء في وصف الكاذب أنه يثبت ما ليس بثابت وينفي ما ليس بمنتف ، والقول بما قالوه يؤدي إلى أن يكون العقلاء قد قالوا المحال من حيث يجب على أصلهم أن يكونوا قد قالوا إن الكاذب يدل على وجود ما ليس بموجود وعلى عدم ما ليس بمعدوم ، وكفى بهذا تهافتاً وخطلاً ، ودخولاً في اللغو من القول . وإذا اعتبرنا أصلنا كان تفسيره : أن الكاذب يحكم

بالوجود فيما ليس بوجود وبالعدم فيما ليس بعدم • وهو أسدّ كلام وأحسنه •
والدليل على أن اللفظ من قول الكاذب يدل على نفس ما يدل عليه من قول
الصادق أنهم جعلوا خاص وصف الخبر أنه يحتمل الصدق والكذب ، فلو لا أن
حقيقته واحدة لما كان لحدّهم هذا معنى ؛ ولا يجوز أن يقال : إن الكاذب يأتي
بالعبارة على خلاف المعبر عنه ؛ لأن ذلك إنما يقال فيمن أراد شيئاً ثم أتى بلفظ
لا يصلح للذي أراد ، ولا يمكننا أن نزعم في الكاذب أنه أراد أمراً ثم أتى بعبارة
لا تصلح لما أراد •

اصفينا الى الجرجاني في الفروع السبعة السابقة من نصه الطويل « بيان
علل التفاضل بين نظم ونظم » •• وتتابع الإصغاء إلى الفروع الثلاثة الباقية منه ••
فماذا نلاحظ ؟

الجرجاني في هذه الفروع الثلاثة : يبدو ناقداً أدبياً •• ثم فقيهاً لغوياً ••
وفي الصفتين : يستفيد من العالم بعلم المعنى البلاغي •• ويبدو : موحداً بين
الثلاثة ؛

فهو في الفرع (ح) : يناقش « متعلقات الفعل » •• ويرى : أن التعليق
يغيّر معنى جزئي الجملة ؛ يعني « كلما زدت شيئاً وجدت المعنى قد صار شيئاً
غير الذي كان » •• ويضرب أمثلة يؤيد بها رأيه ؛ وأمثلته آيات من القرآن ••
أو : آيات من شعر أمثال « امرئ القيس » •• والفرزدق •• والقطامي ••
وغيرهم •• أو : جمل عادية بسيطة •• وهو بذلك : ناقد أدبي : يستفيد
من علمه بقواعد البلاغة ، وأحكام النحو ، وعلائق الكلام ، بعضه ببعض •••

وفي الفرع (ط) : يؤكد النتيجة السابقة ؛ ويرى « أن يكون الخبر في
نفسه معنى : هو غير المخبر به والمخبر عنه » •• لأن ما يخبر به الفرزدق مثلاً :
عن « حمل أم المهجو » به « لا تصح نسبته إلى الفرزدق » وهكذا السبيل ،
أبداً : لا يتصور أن يكون للمعنى المخبر به نسبة إلى الشاعر وأن يبلغ من
أمره أن يصير خاصاً به « ••• ثم يخلص إلى تركيز ما تقدم من تفاصيل رأيه

في الفروع التسعة المظهرة لعلل التفاضل بين نظم ونظم .. فيرى : أن الأجناس البلاغية من « كناية ، واستعارة ، وتمثيل : توجب الحسن والمزية » .. ويرى « أن المعاني : تتصور من أجلها بالصور المختلفة ؛ وأن العلم بإيجابها ذلك : ثابت في العقول ، ومركوز في غرائز النفوس » .. ويرى : « أن المزية والحسن : يكونان في إثبات ما يراد أن يوصف به المذكور والإخبار به عنه ؛ .. لأن حصول المزية والحسن : فيما ليس بحال .. وأنه محال : أن تكون المزايا التي تحدث بها - أي بالصور المختلفة من أجناس البلاغة - حادثة في المعنى المخبر به المثبت أو المنفي » .. يريد أنها حادثة في العلائق المظهرة لها ؛ وبذلك يكون « الإثبات معنى » ، وهل تضبط الصورة البلاغية هذا المعنى أو تحدث فيه ؟

في الفرع (ي) : يظهر الفقيه المتكسِّفُ للسببية اللغوية ؛ فمفردات اللغة : وُضِعَتْ لسببٍ وغاية ؛ فهذه الألفاظ : هي أوضاع اللغة ؛ وضعت : لا لتعرف بها المعاني المفردة .. إنما لتعقل من مجموع جملة فعلية « خرج زيد » .. أو جملة اسمية « زيد خارج » .. فالمعقول من الجملة هو نسبة الخروج ، أو إسناده ، إلى زيد ؛ وهذا المفهوم المعقول « لا يرجع إلى معاني اللغات ، ولكن إلى كون ألفاظ اللغات : سمات لذلك المعنى ، وكونها مرادة بها » ..

وهذا الفقيه : يرى عودة المعاني المتفردة ، التي يصنفها العقلاء بالفردة ، إلى « الخبر ، الذي هو إثبات المعنى للشيء ونفيه عنه » .. ويرى ، بالتطبيق « أن من حكم كل ما عدا جزئي الجملة - الفعل والفاعل ، والمبتدأ والخبر - أن يكون تحقيقاً للمعنى المثبت والمنفي » .. و « لا يتصور : تخصيص شيء ، لم يدخل في نفي ولا إثبات ولا ما كان في سبيلهما من الأمر به والنهي عنه والاستخبار عنه » ..

إن الجرجاني : يختم بجوهر ما يعتقد من مسؤولية المتكلم ؛ وقراءة الفقرة الأخيرة بتسهل : تكشف هذا الاعتقاد ؛ وربما يعبق منها نفَسُ « القاضي عبد الجبار » ، فيلسوف الاعتزال ، الذي وجَّهه إلى « دلائل الإعجاز » بما تركه

من آراء حول « فصاحة القرآن المعجزة » ، وحول « خواص التركيب والأداء » ..
فليُنظر في هذه الفقرة منفردة : لاستجلاء مسؤولية المتكلم عن « الحكم بالمعنى » ..
الواقع منه بالخبر .. » ..

وهذه هي عبارة الجرجاني في الفروع الثلاثة التي عالج بها : « متعلقات
الفعل .. ومعنى الخبر .. وسبب وضع مفردات اللغة » ...

(ح) متعلقات الفعل تغير معنى جزئي الجملة

ومما ينبغي أن يحصل في هذا الباب أنهم قد أصلوا في المفعول وكل ما زاد
على جزئي الجملة أن يكون زيادة في الفائدة ، وقد يتخيل إلى من ينظر إلى ظاهر
هذا من كلامهم أنهم أرادوا بذلك أنك تضم بما تزيده على جزئي الجملة فائدة
أخرى ، وينبغي عليه أن ينقطع عن الجملة حتى يتصور أن يكون فائدة على حدة ،
وهو ما لا يعقل ، إذ لا يتصور في زيد من قولك : ضربت زيدا . أن يكون شيئا
برأسه حتى تكون بتعديتك « ضربت » إليه قد ضمت فائدة إلى أخرى . وإذا
كان ذلك كذلك وجب أن يعلم أن الحقيقة في هذا أن الكلام يخرج بذكر المفعول
إلى معنى غير الذي كان ، وأن وزان الفعل قد عدي إلى مفعول معه وقد أطلق
فلم يقصد به إلى مفعول دون مفعول وزان الاسم المخصص بالصفة مع الاسم
المتروك على شياعه ، كقولك : جاءني رجل ظريف . مع قولك : جاءني رجل .
في أنك لست في ذلك كمن يضم معنى إلى معنى وفائدة إلى فائدة ، ولكن كمن
يريد هاهنا شيئا وهناك شيئا آخر . فإذا قلت : ضربت زيدا . كان المعنى غيره
إذا قلت : ضربت ، ولم ترد زيدا . وهكذا يكون الأمر أبدا كلما زدت شيئا
وجدت المعنى قد صار غير الذي كان ، ومن أجل ذلك صلح المجازاة بالفعل الواحد
إذا أتى به مطلقاً في الشرط ومعدى إلى شيء في الجزاء كقوله تعالى : « إن
أحسنتم أحسنتم لأفئسكم » (إسراء : ٧) وقوله عز وجل : « وإذا بطشتم بظمتهم
جبارين » (شعراء : ١٣٠) مع العلم بأن الشرط ينبغي أن يكون غير الجزاء من
حيث كان الشرط سبباً والجزاء مسبباً ، وأنه محال أن يكون الشيء سبباً لنفسه ،

فلولا أن المعنى في « أحسنتم » الثانية غير المعنى في الأولى وأنها في حكم فعل ثان لما ساع ذلك ، كما لا يسوغ أن تقول : إن قمت قمت وإن خرجت خرجت ؛ ومثله من الكلام قوله : « المرء بأصغريه إن قال قال بيان ، وإن صال صال بجنان » ويجري ذلك في الفعلين قد عديا جميعاً إلا أن الثاني منهما قد تعدى إلى شيء زائد على ما تعدى إليه الأول ومثال قولك : « إن أذاك زيد أذاك لحاجة ؛ وهو أصل كبير ؛ والأدلة على ذلك كثيرة ، ومن أولاهها بأن يحفظ أنك ترى البيت قد استحسنته الناس وقضوا لقائله بالفضل فيه وبأنه الذي غاص على معناه بفكره ، وأنه أبو عذره ، ثم لا ترى ذلك الحسن وتلك الغرابة كانا إلا لما بناه على الجملة دون نفس الجملة . ومثال ذلك في قول الفرزدق :

وما حملت أمٌ امرئٍ في ضلوعها أعق من الجاني عليها هجائيا

فلولا أن معنى الجملة يصير بالبناء عليها شيئاً غير الذي كان ويتغير في ذاته لكان محالاً أن يكون البيت بحيث تراه من الحسن والمزية ، وأن يكون معناه خاصاً بالفرزدق ، وأن يُقضى له بالسبق إليه ، إذ ليس في الجملة التي بني عليها ما يوجب شيئاً من ذلك ، فاعرفه .

والنكتة التي يجب أن تراعى في هذا : أنه لا تتبين لك صورة المعنى الذي هو معنى الفرزدق إلا عند آخر حرف من البيت ، حتى إن قطعت عنه قوله هجائيا بل الياء التي هي ضمير الفرزدق لم يكن الذي تعقله منه مما أراد الفرزدق بسبيل ، لأن غرضه تهويل أمر هجائه والتحذير منه وأن من عرض أمه له كان قد عرضها لأعظم ما يكون من الشر . وكذلك حكم ظائره من الشعر . فإذا نظرت إلى قول القطامي :

فهنَّ يَنْبِذْنَ من قولٍ يثُصْنَ به مواقعُ الماء من ذي الغلة الصادي

وجدتكم لا تحصل على معنى يصح أن يقال إنه غرض الشاعر ومعناه إلا عند قوله « ذي الغلة » . ويزيدك استبصاراً فيما قلناه أن ننظر فيما كان من الشعر جُملاً قد عطف بعضها على بعض بالواو كقوله :

النَّشْرُ مَسْكٌ والوجوهُ دَنَاءٌ نِيرٌ ، وأطرافُ الأكفِ : عَنَمٌ

وذلك أنك ترى الذي تعقله من قوله : النشر مسك • لا يصير بانضمام قوله :
والوجوه دنانير • إليه شيئاً غير الذي كان بل تراه باقياً على حاله • كذلك ترى
ما تعقل من قوله : والوجوه ، دنانير ، لا يلحقه تغيير بانضمام قوله : وأطراف
الأكف عنم : إليه •

وإذ قد عرفت ما قررناه من أن من شأن الجملة أن يصير معناها بالبناء عليها
شيئاً غير الذي كان وأنه يتغير في ذاته فاعلم أن ما كان من الشعر مثل بيت بشار :

كَأَنَّ مَثَارَ النَّعْجِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَافُنَا : لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ

وقول امرئ القيس :

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابَسًا لَدَى وَكْرَهَا الْعُتَابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي

وقول زياد :

وإِنَّا وَمَا تَلْقَى لَنَا إِنْ هَجَوْتَنَا لَكَالْبَحْرِ مَهْمَا يَتَلَقَّى فِي الْبَحْرِ يَغْرَقُ

كان له مزية على قول الفرزدق فيما ذكرنا لأنك تجد في صدر بيت الفرزدق
جملة تؤدي معنى وإن لم يكن معنى يصح أن يقال : إنه معنى فلان : ولا تجد
في صدر هذه الأبيات ما يصح أن يعد جملة تؤدي معنى فضلاً عن أن تؤدي معنى
يقال إنه معنى فلان • ذاك لأن قوله : كأن مثار النعج - إلى - وأسيفنا : جزء
واحد ، و : ليل تهاوى كواكبه : بجملة الجزء الذي ما لم تأت به لم تكن قد
أتيت بكلام • وهكذا سبيل البيتين الآخرين • فقوله : كأن قلوب الطير رطباً
ويابساً لدى وكرها : جزء • وقوله : العناب والحشف البالي : الجزء الثاني •
وقوله : « وإنا وما تلقى لنا إن هجوتنا » جزء ، وقوله : لكالبحر : الجزء الثاني •
وقوله : مهما تلق في البحر يغرق : وإن كان جملة مستأنفة ليس لها في الظاهر

تعلق بقوله : لكالبجر : فإنها لما كانت مبينة لحال هذا التشبيه صارت كأنها متعلقة بهذا التشبيه وجرى مجرى أن تقول : لكالبجر في أنه لا يلقي فيه شيء إلا غرق .

(ط) معنى الخبر غير معنى جزئيه المخبر به والمخبر عنه

وإذا ثبت أن الجملة إذا بني عليها حصل منها ومن الذي بني عليها في الكثير معنى يجب فيه أن ينسب إلى واحد مخصوص ، فإن ذلك يقتضي لا محالة أن يكون الخبر في نفسه معنى هو غير المخبر به والمخبر عنه . ذلك لعلمنا باستحالة أن يكون للمعنى المخبر به نسبة إلى المخبر ، وأن يكون المستنبط والمستخرج والمستعان على تصويره بالفكر ، فليس يشك عاقل أنه محال أن يكون للحمل في قوله ، « وما حملت أم امرئ في ضلوعها » : نسبة إلى الفرزدق وأن يكون الفكر منه كان في نفسه ، وأن يكون معناه الذي قيل أنه استنبطه واستخرجه وغاص عليه وهكذا السبيل أبداً لا يتصور أن يكون للمعنى المخبر به نسبة إلى الشاعر وأن يبلغ من أمره أن يصير خاصاً به ، فاعرفه .

ومن الدليل القاطع فيه ما بيناه في الكناية والاستعارة والتمثيل وشرحناه من أن من شأن هذه الأجناس : أن توجب الحسن والمزية ؛ وأن المعاني تتصور من أجلها بالصور المختلفة ؛ وأن العليم بإيجابها ذلك ثابت في العقول ، ومركوز في غرائز النفوس ؛ وبيننا كذلك أنه محال أن تكون المزايا التي تحدث بها : حادثة في المعنى المخبر به المثبت أو المنفي ، لعلمنا باستحالة أن تكون المزية التي تجدها لقولنا « هو طويل النجاد » ، على قولنا « طويل القامة » في الطول ؛ والتي تجدها لقولنا « هو كثير رماد القدر » على قولنا « هو كثير القرى والضيافة » في كثرة القرى ؛ وإذا كان ذلك محالاً ثبت أن المزية والحسن يكونان في إثبات ما يراد أن يوصف به المذكور والإخبار به عنه . وإذا ثبت ذلك ثبت أن الإثبات معنى لأن حصول المزية والحسن فيما ليس بمعنى محال .

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه ثقتي وعليه اعتمادي

(ي) سبب وضع مفردات اللفظة وحكمته

إعلم أن هاهنا أصلاً أنت ترى الناس فيه في صورة من يعرف من جانب وينكر من آخر ، وهو أن الألفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة لم توضع لتعرف معانيها في أنفسها ولكن لأن يَضمَّ بعضها إلى بعض فيعرف فيما بينها فوائده ، وهذا علم شريف ، وأصل عظيم • والدليل على ذلك أنا إن زعمنا أن الألفاظ التي هي أوضاع اللغة إنما وضعت ليُعرف بها معانيها في أنفسها ، لأدعى ذلك إلى ما لا يشك عاقل في استحالته ، وهو أن يكونوا قد وضعوا للأجناس الأسماء التي وضعوها لها لتعرفها بها حتى كأنهم لو لم يكونوا قالوا : رجل وفرس ودار : لما كان يكون لنا علم بمعانيها ، وحتى لو لم يكونوا قالوا : فعل ويفعل : لما كنا نعرف الخبر في نفسه ومن أصله ، ولو لم يكونوا قد قالوا : افعل : لما كنا نعرف الأمر من أصله ولا نجده في نفوسنا ، وحتى لو لم يكونوا قد وضعوا الحروف لكننا نجهل معانيها فلا نعقل تقياً ولا نهيأ ولا استفهاماً ولا استثناء • وكيف والمواضعة لا تكون ولا تتصور إلا على معلوم ، ولأن المواضعة كالإشارة فكما أنك إذا قلت : خذ ذاك : لم تكن هذه الإشارة لتعرف السامع المشار إليه في نفسه ولكن ليعلم أن المقصود من بين سائر الأشياء التي تراها وتبصرها ، كذلك حكم اللفظ مع ما وضع له • ومن هذا الذي يشك أنا لم نعرف الرجل والفرس والضرب والقتل إلا من أسمائها ؟ لو كان ذلك مساع في العقل لكان ينبغي إذا قيل : زيد : أن تعرف المسمى بهذا الاسم من غير أن تكون قد شاهدته أو ذكر لك بصفة •

وإذا قلنا في العلم واللغات ، من مبتدأ الأمر ، إنه كان إلهاماً ؛ فإن الإلهام في ذلك إنما يكون بين شيئين يكون أحدهما مثبتاً والآخر مثبتاً له أو يكون أحدهما

منفياً والآخر منفياً عنه ، وأنه لا يتصور مثبت من غير مثبت له ومنفي من غير منفي عنه . فلما كان الأمر كذلك أوجب ذلك أن لا يعقل إلا من « مجموع جملة : فعل واسم » ، كقولنا « خرج زيد » ؛ أو « اسم واسم » كقولنا « زيد خارج » ؛ فما عقلناه منه ، وهو نسبة الخروج إلى زيد ، لا يرجع إلى معاني اللغات ، ولكن إلى كون « ألفاظ اللغات سمات لذلك المعنى » وكونها مرادة بها . أفلا ترى إلى قوله تعالى : « وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ » . أفترى أنه قيل لهم : أنبئوني بأسماء هؤلاء : وهم لا يعرفون المشار إليهم هؤلاء ؟

(*) ثم إنا إذا نظرنا في المعاني التي يصفها العقلاء بأنها معان مستنبطة ، ولطائف مستخرجة ، ويجعلون لها اختصاصاً بقائل دون قائل ، كمثل قولهم في معان من الشعر : إنه معنى لم يسبق إليه فلان ، وإنه الذي فطن له واستخرجه ، وإنه الذي غاص عليه بفكره ، وإنه أبو عذره : لم تجد تلك المعاني في الأمر الأعم شيئاً غير الخبر الذي هو إثبات المعنى للشيء ونفيه عنه . يدلك على ذلك أنا لا ننظر إلى شيء من المعاني الغريبة التي تختص بقائل دون قائل إلا وجدت (١) الأصل فيه والأساس للإثبات والنفي ؛ وإن أردت في ذلك مثلاً فانظر إلى بيت الفرزدق :

وما حملت أم امرئ في ضلوعها أعق من الجاني عليها هجائيا

(*) قد حذفنا من الأصل المطبوع ٣٣ سطراً موضعها قبل هذا السياق قد سبقت بعينها مع زيادة إيضاح قريباً وأولها قوله « اعلم أن معاني الكلام كلها » في السطر الرابع من ص ٤٠٥ وآخرها قوله « يقع التفاضل في الفصاحة » في آخر ص ٤٠٦ . وقد مهد لما حذف من هنا ، وإذ قد عرفت هذه الجملة فاعلم أن معاني الكلام كلها الخ وقد وضع الأستاذ خطأ على هذا المكرر في نسخة الدرس . . . وقع الحذف باخراجنا في فرع « الاسناد وتحقيق معنى الخبر » . . ثم الذي يليه « الخبر والمخبر به » . . (١) المناسب لقوله إنا لا ننظر أن يقول هنا وجدنا بدل وجدت ، ويحتمل أن يكون هذا مما حرقه النساخ وقد سبق ذلك مثل هذه الطائفة من الكلام والتمثيل لها بيت الفرزدق قريباً (راجع ص ٤١٢) .

فإنك إذا ظننت لم تشك في أن الأصل والأساس هو قوله : وما حملت أم امرئ : وأن ما جاوز ذلك من الكلمات إلى آخر البيت مستند إليه ، ومبني عليه ، وأنت إن رفعت لم تجد لشيء منها بيباً ، ولا رأيت لذكرها معنى ، بل ترى ذكرك لها إن ذكرتها هذياناً ، والسبب الذي من أجله كان كذلك أن من حكم كل ما عدا جزئي الجملة - الفعل والفاعل والمبتدأ والخبر - أن يكون تحقيقاً للمعنى المثبت والمنفي ، فقوله : في ضلوعها : يفيد أولاً أنه لم يرد في الحمل على الإطلاق ولكن « الحمل في الضلوع » وقوله : أعق : يفيد أنه لم يرد هذا الحمل الذي هو حمل في الضلوع أيضاً على الإطلاق ولكن حملاً في الضلوع محموله أعق من الجاني عليها هجاءه . وإذا كان ذلك كله تخصيصاً للحمل : لم يتصور أن يعقل من دون أن يعقل في الحمل لأنه لا يتصور تخصيص شيء لم يدخل في شيء ولا إثبات ولا ما كان في سبيلهما من الأمر به والنهي عنه والاستبعاد عنه .

وإذ قد ثبت أن الخبر وسائر معاني الكلام معان ينشئها الإنسان في نفسه ، ويصرفها في فكره ، ويناجي بها قلبه ، ويرجع فيها إليه : فاعلم أن الفائدة في العلم بها واقعة من المنشئ لها ، صادرة عن القاصد إليها ؛ وإذا قلت في الفعل : إنه موضوع للخبر لم يكن المعنى فيه أنه موضوع لأن يعلم به الخبر في نفسه وجنسه ومن أصله وما هو ؛ ولكن المعنى : أنه « موضوع حتى إذا ضمته إلى اسم ، عتق منه ومن الاسم أن الحكم بالمعنى الذي اشتق ذلك الفعل منه على مسمى ذلك الاسم واقع منك أيها المتكلم » .

٣ - بعد الإمعان بما انتهى إليه الجرجاني في « بيان علل التفاضل » ، وهو المبحث السابق لخاتمة الكتاب ، التي سماها : « العمدة في إدراك البلاغة » . ورآها في « الذوق والإحساس الروحاني » . بعد هذا نعود إلى مركز ابتداء به كتابه ، بمثابة « المدخل إلى دلائل الإعجاز » ؛ لأن هذا المدخل : خلاصة نظريته اللغوية ومذهبه البلاغي ؛ وذلك : يفهم من كلمة واحدة ، هي : « النظم » . ومن كلمة أخرى : يحدث بها النظم وهي « التعليق » ؛ وعبارته : « معلوم ، أن ليس النظم : سوى تعليق الكلم بعضها ببعض » وللتعلق

فيما بينها طرق معلومة ؛ وهو لا يعدو ثلاثة أقسام : تعلق اسم باسم ؛ وتعلق اسم بفعل ؛ وتعلق حرف بهما « ... »

ثم يفصل بتشعبات هذه الطرق ؛ وينتهي إلى أنها « معاني النحو وأحكامه » .. ويجادل الخصم المشابه بين ذلك وبين نظم القرآن المعجز ؛ ويطلب التأمل بفصول كتابه « دلائل الإعجاز » .. ثم يفرغ خلاصة ذلك في قصيدة من ثلاثة وعشرين بيتاً .. منها :

ما من سبيل إلى إثبات معجزة

في النظم إلا بما أصبحت أبدية ...

٤ - أَدْعُ للقارئ حرية التأمل بعبارة « الجرجاني » في هذا المدخل ؛ فإنها جوهر كتابه ، وأحسن ما فيه تركيزاً وتقنية ... كما أرجو التأمل الموازن بين هذا النص القديم وبين النص الحديث الذي جعله « يوسف غازي » تمهيداً لكتاب « فردينان سويسر » ، المعروف بـ « محاضرات في الألسنية العامة » .. وأنه إلى مثل العجب من الاتفاق بين عبارة « سويسر السويسري » .. وبين عبارة « عبد القاهر الجرجاني » .. فكان لغوي أوروبا : يترجم للغوي العربية ..

يقول سويسر ، بعبارة مترجمة :

« إن اللغة منظومة : لا قيمة لمكوناتها ، أي لعلاقاتها اللغوية ، إلا بالعلاقات القائمة فيما بينها ، وبالتالي ، لا يمكن للألسني اعتبار مفردات لغة ما كيانات مستقلة ، بل إن لزماً عليه وصف العلاقات التي تربط هذه المفردات » ..

أليس هذا جوهر ما سمعناه من الجرجاني في الفرع العاشر (ي) ، بعنوان « سبب وضع مفردات اللغة وحكمته » .. وقد افتتحه ، بقوله :

« إعلم أن هاهنا أصلاً : أنت ترى الناس فيه ، في صورة من يعرف من جانب

وينكر من آخر ؛ وهو : أن الألفاظ المفردة ، التي هي أوضاع اللغة ، لم توضع لتعرف معانيها في أنفسها ؛ ولكن : لأن يثَـمَّ بعضها إلى بعض ؛ فيعرف فيما بينها فوائد ؛ وهذا علم شريف ، وأصل عظيم .. والدليل على ذلك ، أننا إن زعمنا أن الألفاظ التي هي أوضاع اللغة ، إنما وضعت ليعرف بها معانيها في أنفسها : لأدى ذلك إلى ما لا يشك عاقل في استحالة » ...

قيمة اللغة بالعلاقات القائمة فيما بين مكوناتها : ألا يساوي ذلك فوائد ضم الألفاظ بعضها إلى بعض ؟ ..

والألسنى يساوي العاقل ؛ فالأول : لا يمكنه اعتبار مفردات لغة ما كيانات مستقلة ؛ والثاني : يستحيل عنده اعتبار الألفاظ وضعت لمعرفة معانيها المفردة بأنفسها ...

ويتضح الأمر باتساع : كلما تأملنا بنص الجرجاني المدخلي .. وبالنص الألسني الحديث الذي مَهَّد به لدخول « محاضرات في الألسنية العامة » ..

لذلك تتأمل بهذين النصين ، القديم والحديث ؛ لتتأكد من مسألة نصر عليها ، دائماً ، وهي : الجوهرى في القديم هو الجوهرى في الحديث .. والواصلون إلى الجوهرى : يتناغمون ، ويوضح بعضهم بعضاً ، فهم إنسانية واحدة .. وبعد قراءة النصين : نصل إلى تكملة مسألتنا بعبارة نتيجة مفصلة ..

بسم الله الرحمن الرحيم

توكلت على الله وحده

المدخل في دلائل الإعجاز : للجرجاني

قال الشيخ الإمام مجد الإسلام ، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني رحمه الله تعالى :

الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين ، وصلواته على محمد سيد المرسلين وعلى آله أجمعين .

هذا كلام وجيز يطلع به الناظر على أصول النحو جملة ، وكل ما به يكون النظم دفعة ، وينظر منه في مرآة تريح الأشياء المتباعدة الأمكنة قد التقت له ، حتى رآها في مكان واحد ؛ ويرى بها مشتملاً قد ضُمَّ إلى مُعَرَّق^(١) ، ومغرباً قد أخذ بيد مشرق ؛ وقد دخلت بأخيرة^(٢) في كلام من أصغى إليه وتدبَّره تدبر ذي دين وفتوة ، دعاه إلى النظر في الكتاب الذي وضعناه ، وبعثه على طلب ما دوناه ، والله تعالى الموفق للصواب ، والملمهم لما يؤدي إلى الرشاد ، بمنه وفضله . قال رضي الله تعالى عنه :

معلوم أن ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها ببعض ، وجعل بعضها بسبب من بعض ؛ والكلم ثلاث : اسم ، وفعل ، وحرف ؛ وللتعلق فيما بينها طرق معلومة ، وهو لا يعدو ثلاثة أقسام : تعلق اسم باسم وتعلق اسم بفعل وتعلق حرف بهما .

-
- (١) المشتم قاصد الشام والمعرق قاصد العراق . وضم أحدهما إلى الآخر ممتنع لتباين القصد ، يقولون : « جمع بين المتفرق ، وقرن المشتم بالمعرق » .
(٢) أخرة : كنزرة وزناً ومعنى . وهو التأخر وأخرة بالمد : مؤنث الآخرة .

فالاسم يتعلق باسم بأن يكون خبراً عنه أو حالاً منه ، أو تابعاً له : صفة ، أو تأكيداً ، أو عطف بيان ، أو بدلاً أو عطفاً بحرف ؛ أو بأن يكون الأول مضافاً إلى الثاني ؛ أو بأن يكون الأول يعمل في الثاني عمل الفعل ، ويكون الثاني في حكم الفعل له أو المفعول ، وذلك في اسم الفاعل كقولنا : زيد ضارب " أبوه عمراً ، وكقوله تعالى : « أَخْرَجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا » وقوله تعالى : « وَهُمْ يَلْعَبُونَ لَأِهِيَ قُلُوبُهُمْ ^(١) » واسم المفعول كقولنا : زيد مضروب غلماناً وكقوله تعالى : « ذَلِكَ يَوْمٌ مَجْمُوعٌ لِهَ النَّاسِ » والصفة المشبهة كقولنا : زيد حسن وجهه ، وكريم أصله ، وشديد ساعده . والمصدر كقولنا : عجبت من ضرب زيد عمراً وكقوله تعالى : « أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْئَبَةٍ يَتِيمًا » أو بأن يكون تمييزاً قد جلاّه منتصباً عن تمام الاسم . ومعنى تمام الاسم أن يكون فيه ما يمنع من الإضافة . وذلك بأن يكون فيه نون تثنية كقولنا : قفيزان برّاً . أو نون جمع كقولنا : عشرون درهماً ، أو تنوين كقولنا : راقود^(٢) خلاً . وما في السماء قدر راحة سحاباً ، أو تقدير تنوين كقولنا : خمسة عشر رجلاً . أو يكون قد أضيف إلى شيء فلا يمكن إضافته مرة أخرى ، كقولنا : لي ملؤه عسلاً . وكقوله تعالى : « ملء الأرض ذهباً » .

وأما تعلق الاسم بالفعل : فبأن يكون فاعلاً له أو مفعولاً فيه فيكون مصدراً قد انتصب به ، كقولك : ضربت ضرباً . ويقال له المفعول المطلق . أو مفعولاً به كقولك : ضربت زيداً . أو ظرفاً مفعولاً فيه : زماناً أو مكاناً ، كقولك : خرجت يوم الجمعة ووقفت أمامك ، أو مفعولاً معه كقولنا : جاء البرد والطيالسة ،

(١) يشترط لعمل اسمي الفاعل والمفعول عمل الفعل : الاعتماد على المبتدأ والخبر أو الموصوف أو ذي الحال . ولعله نوع من الأمثلة للإشارة إلى ذلك . ومثلها الاستفهام والنفي نحو : أقائم الزيدان . ويقال مثل هذا في كل تنوين وتعدد الأمثلة المطلوب لذاته .

(٢) الراقود : وعاء من نوع الدن كبير (أو طويل الأسفل ، كهيئة الأردية يطلى باطنه بالقار وهو معرب) .

ولو تركت الناقّة وفصيلها لرَضَعها ، أو مفعولاً له كقولنا : جئتكَ إكراماً لك وفعلت ذلك إرادة الخير بك . وكقوله تعالى : « ومن يفعل ذلك ابتغاءَ مَرْضاةِ الله » أو بأن يكون منزلاً من الفعل منزلة المفعول وذلك في خبر كان وأخواتها والحال والتمييز المنتصب عن تمام الكلام مثل : طاب زيد نفساً وحسن وجهاً وكرم أصلاً .

ومثله الاسم المنتصب على الاستثناء كقولك : جاءني القوم إلا زيداً . لأنه من قبيل ما ينتصب عن تمام الكلام .

وأما تعلق الحرف بهما فعلى ثلاثة أضرب ، أحدها : أن يتوسط بين الفعل والاسم ، فيكون ذلك في حروف الجر التي من شأنها أن تتعدّى الأفعال إلى ما لا تتعدى إليه بأنفسها من الأسماء ، مثل أنك تقول « مررت » فلا يصل إلى نحو زيد وعمرو فإذا قلت : مررت بزيد أو على زيد : وجدته قد وصل بالباء أو على . وكذلك سبيل الواو الكائنة بمعنى « مع » في قولنا : لو تركت الناقّة وفصيلها لرَضَعها : بمنزلة حرف الجر في التوسط بين الفعل والاسم وإيصاله إليه ، إلا أن الفرق أنها لا تعمل بنفسها شيئاً ، لكنها تعين الفعل على عمله النصب . وكذلك حكم « إلا » في الاستثناء ، فإنها عندهم بمنزلة هذه الواو الكائنة بمعنى مع في التوسط ، وعمل النصب المستثنى للفعل ولكن بوساطتها وعون منها .

والضرب الثاني من تعلق الحرف بما يتعلق به العطف : وهو أن يدخل الثاني في عمل العامل الأول ، كقولنا : جاءني زيد وعمرو ورأيت زيداً وعمراً ومررت بزيد وعمرو .

والضرب الثالث : تعلق بمجموع الجملة ، كتعلق حرف النفي والاستفهام والشرط والجزاء بما يدخل عليه . وذلك أن من شأن هذه المعاني : أن تتناول ما تتناوله بالتقييد وبعد أن يستند إلى شيء . معنى ذلك : أنك إذا قلت : ما خرج زيد وما زيد خارج . لم يكن النفي الواقع بها متناولاً الخروج على الإطلاق بل الخروج واقعاً من زيد ومسنداً إليه . ولا يفرّك قولنا في نحو « لا رجل في الدار » أنها لنفي الجنس ، فإن المعنى في ذلك أنها لنفي الكينونة في الدار عن الجنس ،

ولو كان يتصور تعلق النفي بالاسم المفرد لكان الذي قالوه في كلمة التوحيد من أن التقدير فيها « لا إله لنا ، أو في الوجود إلا الله » فضلاً من القول وتقديراً لما لا يحتاج إليه ، وكذلك الحكم أبداً . وإذا قلت : هل خرج زيد ؟ لم تكن قد استفهمت عن الخروج مطلقاً ، ولكن عنه واقعاً من زيد . وإذا قلت : إن يأتي زيد أكرمته : لم تكن جعلت الإتيان شرطاً بل الإتيان من زيد ، وكذا لم تجعل الإكرام على الإطلاق جزاء للإتيان ، بل الإكرام واقعاً منك . كيف وذلك يؤدي إلى أشنع ما يكون من المحال ؟ وهو أن يكون ههنا إتيان من غير آت وإكرام من غير مكرم . ثم يكون هذا شرطاً وذلك جزاء .

ومختصر كل الأمر : أنه لا يكون كلام من جزء واحد ، وأنه لا بد من مسند ومسند إليه وكذلك السبيل في كل حرف رأيتَه يدخل على جملة كان وأخواتها ، ألا ترى أنك إذا قلت « كان » يقتضي مشبهاً ومشبهاً به كقولك : كان زيداً الأسد . وكذلك إذا قلت لو ولولا وجدتهما يقتضيان جملتين تكون الثانية جواباً للاولى .

وجملة الأمر : أنه لا يكون كلام من حرف وفعل أصلاً ، ولا من حرف واسم إلا في النداء نحو : يا عبد الله . وذلك أيضاً إذا حقق الأمر كان كلاماً بتقدير الفعل المضمر الذي هو : أعني وأريد وأدعو ، و « يا » دليل عليه ^(١) وعلى قيام معناه في النفس .

فهذه هي الطرق والوجوه في تعلق الكلم بعضها ببعض . وهي كما تراها معاني النحو وأحكامه .

وكذلك السبيل في كل شيء كان له مدخل في صحة تعلق الكلم بعضها ببعض لا ترى شيئاً من ذلك يعدو أن يكون حكماً من أحكام النحو ومعنى من معانيه . ثم إننا نرى هذه كلها موجودة في كلام العرب ونرى العلم بهما مشتركاً بينهم . وإذا كان ذلك كذلك فما جوابنا لخصم يقول لنا : إذا كانت هذه الأمور

(١) « يا » مقصود لفظها ، وهي : مبتدا ، خبرها : « دليل عليه » .

وهذه الوجوه من التعلق التي هي محصول النظم موجودة على حقائقها وعلى الصحة وكما ينبغي في منشور كلام العرب ومنظومه ، ورأيانهم قد استعملوها وتصرفوا فيها وكمّلوا بمعرفتها ، وكانت حقائق لا تبدل ولا يختلف بها الحال ، إذ لا يكون للاسم بكونه خبراً لمبتدأ أو صفة لموصوف أو حالاً لذي الحال أو أو فاعلاً أو مفعولاً لفعل في كلام حقيقة هي خلاف حقيقته في كلام آخر ، فما هذا الذي تجدّد بالقرآن من عظيم المزية ، وباهر الفضل ، والعجيب من الوصف ، حتى أعجز الخلق قاطبة ، وحتى قهر من البلغاء والفصحاء القوي والقدر ، وقيد الخواطر والفكر ، حتى خرس الشقاشق ^(١) ، وعدم نطق الناطق ، وحتى لم يجر لسان ، ولم يُنْ بيان ، ولم يساعد إمكان ، ولا ينقذ لأحد منهم زناد ، ولم يمض له حد ، وحتى أسال الوادي عليهم عجزاً ، وأخذ منافذ القول عليهم أخذاً ، أيلزمن أن نجيب هذا الخصم عن سؤاله ، ونرده عن ضلاله ، وأن نطّيب لدائه ، ونزيل الفساد عن رائه ؟ ^(٢) فإن كان ذلك يلزمننا فينبغي لكل ذي دين وعقل أن ينظر في الكتاب الذي وضعناه ^(٣) ، ويستقصي التأمل لما أودعناه ، فإن علم أنه الطريق إلى البيان ، والكشف عن الحجة والبرهان ، تبع الحق وأخذ به ، وإلا رأى أن له طريقاً غيره أو ما لنا إليه ، ودلنا عليه ، وهيهات ذلك ؛ وهذه آيات في مثل ذلك :

إني أقول مقالاً ، لست أخفيه ولست أرهب خصماً إن بدا فيه
ما من سبيل إلى إثبات معجزة في النظم إلا بما أصبحت أبعده ^(٤)
فما لنظم كلام أنت ناظمه معنى سوى حكم إعراب ترجّيه ^(٥)

-
- (١) الشقاشق جمع شقشقة بكسر الشين ، وهي لهامة البعير ، أو شيء كالرثة يخرج من البعير من فيه إذا هاج . ويقال للفصيح : هدرت شقاشقه . يريدون الانطلاق في القول وقوة البيان . ويقال في مقابل ذلك : خرس الشقاشق .
(٢) الرأ هنا بمعنى الرأي كما قال ابن نباتة السعدي :
يا أيها الملك الذي أخلاقه من خلقه ورواؤه من رائه
(٣) يريد كتاب « دلائل الإعجاز » وهو صريح في كونه هو الواضع لعلم المعاني .
(٤) يريد نظم القرآن وأسلوبه وفي هذا البيت تصريح أيضاً بأنه هو الواضع للفن .
(٥) تزجيه بالتشديد : تدفمه برفق وتسوقه .

اسم" يَرَى، وهو أصل" للكلام فما
 وآخر" هو يُعْطِيكَ الزيادةَ في
 تفسير ذلك : أن الأصلَ مبتدأ
 وفاعل" : مسند" ، فعل تَقَدَّمَهُ ،
 هذان أصلان ، لا تأتيك فائدة
 وما يزيدك من بعد التمام فما
 هذي قوانين ، يُلْقِي مَنْ تَتَّبِعُهَا
 فلست تأتي إلى باب لتعلمه
 هذا كذاك وإن كان الذي ترى
 ثم الذي هو قصدي : أن يقال لهم
 يقول : من أين أن لا نُنْظِمَ يُشَبِّهه ؟
 وقد علمنا بأن النظم ليس سوى
 لو نَقَّبَ الأرض باغ غير ذاك له
 ما عاد إلا بخُسرٍ في تطكُّبه
 ونحن ما إن بثنا الفكر ننظر في

يتمُّ من دونه قصد" لمنشيه
 ما أنت تثبته ، أو أنت تَنْفِيهِ
 تلقي له خبراً من بعد تثنيه
 إليه يَكْسِبُهُ وصفاً ويعطيه (١)
 من منطق لم يكونا من مبانيه
 سلطت فعلا عليه في تعديهِ
 ما يشبه البحر فيضاً من نواحيه
 إلا انصرفت بعجز عن تَقْصِيهِ (٢)
 يرون أن المدى دان لباغيه (٣)
 بما يجيب القتي خصماً يماريه
 وليس من منطق في ذاك يحكيه
 حكم من النحو نمضي في توَخِّيهِ (٤)
 معنى وصَعَدَ يعلو في ترقيه (٥)
 ولا أرى غير غيٍّ في تَبَعِّيهِ (٦)
 أحكامه ونُروِّي في معانيه

(١) يكسبه من الثلاثي ومنه الحديث « تكسب المعدوم » .

(٢) التقصي : التتبع .

(٣) باعيه : طالبه .

(٤) توخي الشيء : تحريره وتعهد طلبته .

(٥) صعد - بالتشديد : رقى كالثلاثي . وهو مقابل التنقيب في الأرض الذي فيه

معنى التسفل . ويقال : صوب النظر وصعده إذا نظر في أسفل الشيء وأعلاه .

وعدى نقب بنفسه حاذفاً الخافض ولعله كان يراه قياساً « فنقبوا في البلاد » .

(٦) تبغاه ، كابتغاه : طلبه .

كانت حقائق يُلَفِّى العلم مشتركاً
فليس معرفة من دون معرفة
تري تصرفهم في الكل مطرداً
فما الذي زاد في هذا الذي عرفوا
قولوا وإلا فأصغوا للبيان تَرَوْا
بها ، وكلاء تراه نافذاً فيه
في كل ما أنت من باب تسميه
يُجرونه باقتدار في مجاريه
حتى غدا العجز يهي سيل واديه
كالصبح مُنبجاً في عين رائيهِ

الحمد لله وحده ، وصلواته على رسوله محمد وآله .

تم كتاب المدخل

تمهيد الدكتور يوسف غازي لكتاب سوسير « محاضرات في الألسنية العامة »

شهدت الثلاثينات من عصرنا هذا نشأة ونموّ الألسنية البنيوية في آفاق متعددة كالتصويتية والقواعد وعلم الدلالة . وإذا قدّر لنا أن نتساءل عن الشخصية التي تلقّت هذا التيار فأننا واجدون ولا شك اسم « فردينان سوسير » ، غير أنه من الوهم والضياع أن نبحث في كتابه « محاضرات في الألسنية العامة » عن كلمة « بنية » أو حتى عن « علم دلالة » (اللهم إلا في حاشية من الحواشي التي يلمح فيها سوسير الى تاريخ تغيير المعاني) . أما كلمة تصويتية (فونولوجيا) تلك التي طالما خفق بها كتابه فهو يستعملها في معنى مغاير كلياً للمعنى الذي تتفق عليه الألسنية البنيوية اليوم ، وإذا نقول إن سوسير هو مؤسس الألسنية الحديثة البكر فذلك لا يعني أن محاضراته تشكل ظلالة ضوئية في أفق طافح بالسواد ، إذ أن الجديد في فكر سوسير لا ينهض على بعض عناصر نظرية مثل التقابل بين اللغة والكلام أو مفهوم اعتباطية العلامة وهما مفهومان نجد أصداء لهما عند أسلافه من أمثال بودان دو كورتوناي Baudouin de Courtenay بل الجديد في فكره إنما يكمن في عملية التركيب التي صنعها وفي نظرتة إلى اللغة نظرة شمولية ومنهجية . وإذا ما أولينا سوسير اليوم هذا التميّز في ريادته علم الألسنية الحديثة ، فما ذلك إلا لأتته أصاب في كتابه « محاضرات في الألسنية العامة » واضعاً يده على جُماع إشكالية المسألة اللغوية ، وهي نقيبة تميّز بها القرن العشرون إذ صدّف الألسنيون من قبل عن دراسة اللغة من جانبها العام .

هذا ، ولا بد للباحث الجاد من أن يتفحص عن كُتب مقولات كتاب سوسير ليضع يده على الأسس التي بُنيت عليها فيما بعد التصويتية والقواعد وعلم الدلالة البنيوية . وإذا ما أخذنا برأي هيلمسلف القائل : « إن الألسنية البنيوية إنما هي مجموعة أبحاث تنهض على فرضية مفادها : انه لمن المشروع علمياً وصف اللغة بأنها

قبل كل شيء ماهية مستقلة مكونة من ارتباطات داخلية ، وبمعنى آخر على أنها بنية . » . نقول إذا ما أخذنا بكل ذلك تبيين جلياً أن نقطة انطلاق التيار البنيوي إنما تقع في كتاب سوسير . ففي كتابه يطالعنا بمجموعة من المقولات النظرية والمنهجية هدفها تحديد غرض الألسنية ومكانتها بين مختلف العلوم الأساسية والتي تساعد على تحليل دقيق للغرض المسبق تحديده .

وربّ مدّع يقول : إن بعض تصورات سوسير موجودة عند أسلافه من مثل همبولت Humboldt وبودان كورتوناي أن ذلك صحيح الى حد ما ولكن فضل سوسير يرجع إلى وضعه المشكلات المطروحة على بساط البحث ضمن إطار عام ومتناسك فضلاً عن رفده الألسنية بأول مجموعة متميّزة وخاصة من المصطلحات التقنية ، وهذا التجديد الذي أحدثه صاحبنا إنما يقوم على رفضه تصورات سابقة تلك التي تقوم على اتخاذ معايير خارجة على الألسنية ذاتها وذلك كمسوغات نظرية وكمبادئ تفسيرية ، وبهذا الرفض الذي أعلنه سوسير شيئاً ما يُعرف بالألسنية الداخلية ، إذ صرّح : باديء ذي بدء يجب أن يكون الانطلاق من اللغة ذاتها واتخاذها معياراً للظواهر اللغوية الأخرى كافة . وقد عرف هذه الألسنية بأنها لا تقبل أي توضع أيّاً كان شكله ، فاللغة منظومة لا تعرف ولا تعترف إلا بترتيبها الخاص ، وعلى كل فقي كل مرة يطرح السؤال عن طبيعة هذه الظاهرة لا بدءاً للإجابة عنه من التقيّد بالقاعدة « الدستورية » التالية : « داخلي هو كل ما يغير المنظومة مهما تكن درجة هذا التغير » .

وإذا حاولنا إبراز أهمية سوسير قلنا انه أول من أكد « أن اللغة منظومة لا قيمة لمكوناتها أي لعلاقاتها إلا بالعلاقات القائمة فيما بينها ، وبالتالي ، لا يمكن للألسني اعتبار مفردات لغة ما كيانات مستقلة بل إنّ إزاماً عليه وصف العلاقات التي تربط هذه المفردات » .

لا شك أن لطرح سوسير هذا أهمية يقرّها المنطق والحقيقة معاً ، فهو لم يقلب رأساً على عقب طرائق الألسنيين وحسب ، بل أثّر كل التأثير في طرائق العلوم

الإنسانية كافة . فهو يقول بضرورة تحديد اللغة عبر منهج سليم يسمح بالتعرّف إلى العناصر المكوّنة لها ثم الرجوع من بعد إلى دراسة الظواهر الخارجية : التاريخية ، والجغرافية والاجتماعية وغيرها ، تلك التي تَنَاطُ بالكلام من كل جوانبه انطلاقاً من المبادئ العامة المحددة مسبقاً .

يتبع المؤلف في محاضراته هذه الطريقة المزدوجة فيقدم في القسم الأول وصفاً وتشرحاً لأبرز تفصلات تفكيره اللغوي ، بينما يعقد القسم الثاني لطرح تفسير جديد للمشكلات الألسنية الخارجية .

إن التمييز بين اللغة والكلام هو الفصل الأول الذي يعالجه سوسير فهو يعتبر آلية التواصل الألسني ذات طبيعة نفسية واجتماعية قبل كل شيء ، فاللغة عنده « كنز يدخره الأفراد الذين ينتمون إلى مجموعة واحدة عبر ممارسة الكلام وهي منظومة نحوية موجودة بالقوة في كل دماغ وتحديداً في أدمغة مجموعة أفراد إذ أنها لا توجد تامة عند الفرد وإنما عند الأفراد » . وهذه المنظومة التي تدعى لغة لا تتجلى « إلا بفعل تحقيق فردي لها ونعني الكلام ، فينبغي إذاً تحديد مجموعة القواعد المجردة التي تتحكم بهذه المنظومة المشتركة بين الأفراد والمتوجدة في تحقيق كلامي » ولا شك أن التمييز بين اللغة والكلام إنما ينطبع بطابع علم النفس الترابطي وعلم الاجتماع الذي نشأ في نهاية القرن التاسع عشر . ثم ينتقل سوسير إلى تعريف العلامة للألسنية بأنها ماهية نفسية صرف ، تجمع بين صورة سمعية هي الدال : أي تمثّل ذهني لتتابع صوتي ، ومفهوم هو المدلول : أي تمثّل ذهني لفكرة أو شيء ما . وهذان الجانبان المتحدان في ضمير الفرد الناطق يردّان على العلاقة الألسنية صفتيها الأساسيتين وهما الاعتبارية والخطية .

وحرى بنا أيضاً أن نذكر التمييز بين التزامن والتزمّن والذي ينتهي إلى مفهوم القيمة الألسنية ومن ثم إلى استخلاص مجموعة من النتائج المنهجية .

ومن بعد سوسير طفق التيار البنيوي يطور هذه التقابلات التي اتّسمت في كتابه بالحدسية وجعل منها مجموعة مفاهيم صالحة وقادرة على بناء صرح علمي متماسك الأركان .

يلقي طرح سوسير هذا الأضواء الكاشفة عن الجانب الصوتي للغة وصحيح أن كاتب المحاضرات قد خصّص فصلاً من كتابه للتصويتية غير أنه كان يعني بها دراسة فيزيولوجية الأصوات أي الأصواتية (فونيتيك) كما نسمّيها اليوم ، وهو يعني بهذه الأخيرة الأصواتية تلك التي نعني بها اليوم شيئاً آخر مغايراً لما كان يعنيه هو نفسه ، وعلى كل ، فقد وضع سوسير لعلم التصويتية حجر الزاوية ، على الرغم من استعماله هذا المصطلح بمعنى آخر مبين لاستعماله إياه فهو يؤكد في محاضراته : « ان ما يهمّ الألسني ليس هو المادة الصوتية لفعل الكلام وإنما التقابلات التصويتية المختلفة ، والتي تؤدي إلى فوارق معنوية : في منظومة اللغة . »

إن تأثير سوسير في القواعد البنيوية قليل الشأن وليس بذوي بال ، إذ تمّ تطوير طرائق هذه القواعد في الولايات المتحدة بشكل أساسي على يدي بلومفيلد وهاريس ، ومع ذلك يمكننا اعتبار رفض تقسيم القواعد إلى صرف ونحو وتصنيف الوحدات النحوية إنما يقومان على مبدأ الاعتراف بالعلاقات التركيبية الأخرى التبديلية التي نادى بها سوسير .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن علم الدلالة قد ازدهر فيما بعد وخاصة في مفهومي الحقل الدلالي والآخر الترابطي اللذين قال بهما اللغويان تريير Trier وبالي Bally في الثلاثينات من هذا القرن غير أنه بوسعنا التعرف إلى أثر سوسير في كل ذلك ، فهو الذي أشار إلى مفهومي عدم قدرتنا على استخلاص قيمة علاقة لغوية ما على مستوى الدال والمدلول إلاّ عبر العلاقة القائمة بين هذه العلامة والعلامات الأخرى تلك التي تكتنزها منظومة اللغة ، ومن ثم جاء ستيفن ألمان Stephen Ullmann في الخمسينات ليطور علم الدلالة الذي ينهض بوضوح وجلاء على التقابلات الثنائية التي أخرجها سوسير إلى حيّز الوجود وهي : اللغة - الكلام ، التزمّن - التزامن ، الدال - المدلول ، المعنى والقيمة ، وبفضل هذه التقابلات فقد قدّر لعلم الدلالة التخلص من النظرة الضيقة والحادة التي كان موسوماً بها والقائمة على معالجة جزئية وتاريخية تدرس تطور معاني كلمات معزولة ومنفردة لا رابط بينها .

لقد لعبت إذاً المفاهيم التي تصوّرُها سوسير دوراً رائداً وحاسماً في دراسة مكونات اللغة الثلاثة ونعني بهما : التصويتية والصرف وعلم الدلالة ؛ بيد أن أهمية سوسير في هذه المفاهيم قد تخطّت حدود اللغة كمنظومة ، وانتقلت إلى مجالات ألسنية أخرى ، فها هو جاكوبسون Jakobson وهو هو الذي سعى جاهداً لإخراج الدراسة من إطار ألسنية اللغة يعتمد التقابل بين محوري الترابط والتبديل محاولة منه لتفسير جانبين اثنين من النشاط اللساني ونريد بهما : دراسة الحبسة الكلامية والوظيفة الشعرية (البويطيقية) ، فالاضطرابات اللغوية في الحبسة تنشأ عن عدم قدرة المصاب بها على استخدام محور التبديل استخداماً سليماً فضلاً عن تميّز الإصابة بانحرافات مستمرة بين محوري التعاقب والتبديل ، أما الوظيفة الشعرية فإن جاكوبسون يؤكد ضرورة اعتبار الشعرية (بويطيقياً) جزءاً حميمياً ولصيقاً غير متجزئاً عن الألسنية معتمداً في ذلك التمييز السوسيري بين المحورين المذكورين سابقاً : التبديل والتركيب ، إن مثل سوسير في تصوراته الألسنية مثل صاحب نظرية العلوم الإنسانية ، ولا بدّ أن تمنى في جزئياتها أو في شموليتها وكليتها للأخذ والرد ، ذلك أن التقابل التي أرساها كالتقابل بين اللغة والكلام والتزمّن والتزامن لم تكن لتحظى كافة بإجماع واسع من جبهة اللغويين بل أثارت من حولها جدلاً طويلاً ، وليس من دأبنا هنا مناقشة هذا الذي أثّر تاركين القارئ ، يعكف على دراسة « محاضرات » سوسير لننتقل به من بعد إلى نواح ألسنية أخرى تبيّن بها ومن خلالها مناقب سوسير اللغوية وما قدّمه من أيدٍ بيض في هذا المضمار . وقبل أن نطوي الغارب لا بدّ من التنويه ولو عاجلاً بالآثار التي أفضت إليها هذه المحاضرات في علوم أخرى غير ألسنية وعلى رأسها علم الأقوام وفي هذا الصدد يقرّ ليفي ستراوس Lévi - Strauss في كتابه « الانتروبولوجيا البنيوية » بأهمية اكتشافه التصويتية التي « سيقدّر لها دور » كبير في العلوم الإنسانية لا يقلّ خطراً عن الدور الذي لعبته الفيزياء النووية تجاه العلوم الدقيقة » ففي الثلاثينات من هذا القرن كان عالم الأقوام ينتظر أن يقدم له الألسنيون من علماء اللهجات وعلماء الألسنية المقارنة أفكاراً ومعلومات حول مفردات كصيلة بتوضيح جملة من المفاهيم ، ومثالنا على ذلك المعلومات حول الأصول التأيلية

لمفردات من شأنها بيان الروابط القائمة بين مصطلحات القربى كما كان الألسنيون ينتظرون بدورهم أن يمدّهم علماء الأقوام بمعلومات حول عادات وتقاليده طائفة لغوية ما بغية تفسير بعض العناصر اللغوية ، هذا ، ومع ظهور الفكر السوسيري حدث انقلاب واسع في طريقة البحث أدّى إلى ظهور الانتروبولوجيا البنيوية القائلة بضرورة الانتقال من دراسة منظومة ما تزمينياً إلى دراستها تزامينياً ، وهو يرفض دراسة ومعالجة المفردات من حيث كونها ماهيات منعزلة ، ويمنح العلاقات القائمة بين الكلمات الأولوية في الدراسة وفضلاً عن كل ما تقدّم فقد أضاف سوسير اللثام عن علم آخر ألا وهو الأعراضية وقد عرف سوسير هذا العلم بقوله : « يمكننا إذاً تصوّر علم يدرس حياة العلامات في صدر الحياة الاجتماعية وهو يشكّل جانباً من علم النفس الاجتماعي وبالتالي من علم النفس العام ، إننا ندعوه الأعراضية ، تلك التي تدلّنا على كنه وماهية العلامات والقوانين التي تنظمها » لقد كان لهذه الكلمات التي أطلقها سوسير صدى بعيد ، إذ عكف علماء من مثل بويسنس E. Buyssens وبرييتو L. J. Prieto على هذا المشروع الفكري جاهدين في بناء هذا العلم انطلاقاً من دراسة العلامات المستخدمة أساساً للتواصل .

ومن بعدهم أخذ رولان بارت R. Barthes يطلق هذا العلم فاتحاً باب الوقائع الدلالية كافة على مصراعيه وتجدر الملاحظة هنا أن بارت لم يكن ليروم تأسيس علم علامات عام تنطوي الألسنية تحت لوائه حسب مشروع سوسير بل إنه انطلق من الألسنية محاولاً تطبيق مفاهيمها الأساسية على مجالات جديدة كالزّي مثلاً .

وقصارى القول ، لقد تجاوز فكر سوسير أبعاد وحدود الألسنية الى العلوم الإنسانية الأخرى ، ليكون بذلك الانطلاقة البكر في التفكير الإنساني ، إذ أصبحت دراسة اللغة علماً قائماً في حدّ ذاته متمتعاً بنظريات وطرائق بحث خاصة متميزة كما استطاعت الألسنية فضلاً عن كل هذا وذاك إزالة الحواجز التي تفصلها عن علوم أخرى غير لسانية ، فالتقت الأصواتية بالفيزياء عبر خيوط من الصلة دقيقة وتواشج علم الدلالة والرياضيات كما تأخى علم القواعد والمنطق ، والتغيرات اللغوية

وعلم الاجتماع ، والاصابات اللغوية مع الباتولوجيا والعصبية ؛ وتعلم اللغة وعلم النفس والترية ، والتغيرات اللغوية الاجتماعية وعلم الأقوام ، وعبر هذا الاحتكاك وبفعله ، تولدت اختصاصات ألسنية فرعية مثل : الألسنية الرياضية ، والألسنية الاجتماعية والعصبية والنفسية والأقوامية ، وغدت الألسنية في ظن الإنسان هذا العلم الطبيعي الرائد والمثالي للعلوم الإنسانية معاً .

هذا قليل من كثير تقدمه للقارئ العربي ليكون عوناً له على إغناء آماذ ذاكرته اللغوية والمعرفية ، خاصة وإن كتاب سوسير يُعدّ "الفتح الألسني" الأول في هذا العصر ، نضيف الى هذا أن المصطلحات التي عصف بها الكتاب مستقاة من معجم ألسني عكفت على إعداداه منذ زمن ليس بالقليل وسوف أدفع به بعونه تعالى قريباً إلى المطبعة أملاً أن يجد فيه الطالب والباحث الجهاز الاصطلاحي اللازم للحاق بموكب البحث الألسني بكل ما فيه من إشكالية تجمع بين التجه والإشراق .

كيف نقرا النص البلاغي ؟

قراءة النص البلاغي : تفتح الأبواب إلى التأمل بالأدب واللغة والفكر ؛ وقد تجلّى لنا هذا التفتح : عندما قرأنا نصّاً بلاغياً قديماً من « الإيضاح في علوم البلاغة » ، وآخر من « دلائل الإعجاز » ..

نعيد النظر بما دعواناه « مكونات الجملة » ، فماذا نجد ؟

نجد أننا ذكرنا بأبواب « الإنشاء » .. وبالتجاور الدائم بين أساليب الإنشاء والخبر ... ثم اكتشفنا في نص شعري مؤلف من بيتين : أركان « علم المعاني » جميعاً ؛ فمن جمل النص : تعرفنا إلى ثمانية أبواب علم المعاني ، التي هي : أحوال الإسناد الخبري ؛ وأحوال المسند إليه ؛ وأحوال المسند ؛ وأحوال متعلقات الفعل .. والقصر ؛ .. والإنشاء .. والفصل والوصل .. والإيجاز والإطناب والمساواة .. ثم هدانا التأمل بالنص الشعري إلى ما يلمح من وراء جملة ؛ فالجمال الجاذب وراء الجمل : يذوق ذوقاً ضمن مكونات الجمل ، ويصعب تثبيته

أو نجمة الياسمين ، أو كف البنفسج ، أو أجفان القرقلة .. إن هذا الشذى :
روح كلية تأتي بالنشوة من وراء مكونات الجملة ومنها وما لا نعلم ؛ وهذه
الروح ، غالباً ، هي التي ألهمت الباحثين : الدوران وراء إعجاز الكلام ، الذي
تجلّى على اللغة العربية بهذا « القرآن العزيز الموحى » ..

هذا هو الباب التاسع من أبواب « علم المعاني ومقتضى الحال » ؛ وهو
باب : لم يتعرض له القرويني في « الإيضاح » ؛ بل حصر أبواب علم المعاني
في الثمانية التي ذكرناها .. مع أن الجرجاني في « دلائل الإعجاز » : لم يكف
عن التذكير بالبحث عن هذا الباب السحري ، أو السّري ، للبلاغة .. وإلحاحه
الشغوف باكتشاف الإعجاز وراء دلائله : فتح أبواب اللغة والفلسفة معاً ..
كما فتح أبواب الأدب والنقد .. ومن افتتح هذه الأبواب : ظهرت العلائق بين
القديم والحديث ..

في محاضراتنا « التربية النقدية والبلاغة الممارسة » : نحبّ الحضور
المشارك ، أو الموحد بيننا وبين طالب هذا العلم .. لذلك ندرّج البحث بصورة
صاعدة إلى قمم المعنى ، أو غائصة إلى لجججه ؛ وفق « مقتضى الحال » ..

ومن هذا التدرّج : اختيارنا النصوص التي تقدمت ، والتمهيد لها ،
والتوقف في أثنائها كما ظهر الأمر جلياً مع النص الثاني لأنه طويل وبين « علل
التفاضل بين كلام وكلام » .. وهذا الذي تتكلمه الآن ، بعدما رأينا النصوص ،
وبعدما سمعنا لهجات أصحابها .. لعلّ كلامنا : وصل إلى استنتاج خاص
بمقتضى حال فهمه واتجاهه .. ومن تلك الاتجاهات : يمكن النظر إلى تنوّع
الأساليب البلاغية واللغوية ؛ فأولها : مدرسي بلاغي ؛ وثانيها : نقدي إجمالي ؛
وثالثها : لغوي بنوي ؛ ورابعها : ألسني عام .. والثلاثة الأولى : نصوص
قديمة .. والرابع : نص حديث ..

النص البلاغي المدرسي : أوضح فيه صاحب « الإيضاح » ثلاثة أمور
أساسية ؛ معنى الخبر وأبواب البحث في المعاني .. وصدق الخبر وكذبه ..

وذوق الباحث عن البلاغة أو تقليده ... وعبارة القزويني : واضحة في هذه الأمور ؛ ولذلك لا نجد كتاب بلاغة : إلا ويردد مما جاء به القزويني فيها .. فلنتظر بنصه ..

نص القزويني : مدرسي^١ ؛ بمعنى أنه يجمع آراء أهل العلم السابقين ، ويقدمها مرتبة ومناقشة لطلابها ؛ ففي مسألة « صدق الخبر وكذبه » ، مثلاً : يبدأ برأي الجمهور ؛ فالخبر ، عندهم « يصدق إذا طابق حكمه الواقع .. ويكذب إذا لم يطابق حكمه الواقع .. لكن الخبر عند أهل الخصوص ، ومنهم : إبراهيم ابن سيار ، والجاحظ : يرون صدق الخبر بمطابقة حكمه لاعتقاد المخبر ، كما عند الأول .. ويرون صدقه : مطابقة حكمه للواقع مع اعتقاده ، كما عند الثاني .. وتفاصيل المعالجة في النص ذاته ... ولنا إلى هذه المسألة عودة في « رسالة الإعجاز » ..

القزويني في نصه : يجمع الآراء بالمسألة الواحدة ؛ وهو ، بالأصل : يلخص كتاب السكاكي « مفتاح العلوم » ويوضحه ؛ وهما : السكاكي والقزويني ، يأخذان من الجرجاني .. كما أخذ بدوره من الجاحظ وغيره .. ويمكن سماع الأصوات الأربعة ، كما لو كنا بندوة ، في قسم « الذوق والتقليد » من هذا النص ..

هذا ما نعينه بمدرسية النص البلاغي ؛ وهذه المدرسية من أسرار ثباته في الجامعات والمدارس ، عبر العصور ، وإلى اليوم ؛ فهو يقدم عقولاً مجتمعة حول منابع البلاغة الجوهرية والحيوية والخالدة ؛ .. ومن الذي يستطيع إلغاء « الذوق والتقليد » من بحوث البلاغة .. أو « الصدق والكذب » من تذوق الكلام واعتباره .. أو « الخبر والإنشاء » ؛ أليس الكلام كله : خبراً لنسبة ما يطابقها أو لا يطابقها في الخارج .. أو إنشاء ليس لنسبته خارج لوزن مطابقتها معها .. ؟

مدرسية النص البلاغي : تستدعي التأمل والحفظ في البداية .. ثم النظر والمحاورة .. ثم النقد والممارسة في الغاية .. ومع الممارسة : يقول « مقتضى الحال » للمارس ماذا ينبغي أن يفعل ، تقليداً أو اجتهداً ؛ إبقاءً أو إلغاءً ؛ مزجاً

أو تصفية .. فالبلاغة : مراتب منها الأدنى ومنها الأعلى .. ومنها المتوسط ..
وبين الأعلى والأدنى : بعدد البلغاء من المستويات

أما النص النقدي الإجمالي : فنصُّ الجرجاني الذي ختم به مباحث
« دلائل الإعجاز » .. ولم يزد بعده إلا خاتمة الكتاب .. ويمكن التأمل بعناوين
أقسامه العشرة .. وبما تقدمه وتخلله من ملاحظاتنا .. وقد استوفقت المتبوع
ثلاث مرات : مع أقسامه الثلاثة الأولى ، التي هي : « مقصد علم المعاني : بيان
علل التفاضل في نظم الكلام ... ثم : كون الإعجاز يعرف بأحكام النحو ...
ثم الإسناد وتحقيق معنى الخبر ... » ..

هذه الوقفة الأولى مع الأقسام أو الفروع الثلاثة : كانت للتأني بتعلم قراءة
التراث وتهذيبه ، لأن هذا التأني : يختزل رماد الكلام ، ويؤلِّق جمرة المعنى ..
وقد جعلت الواقعية حالاً يغني عن المقال ، لأن التربية على أخلاق الجَدِّ الفارس :
تقصد إلى الفروسية ، ولا تقصد إلى الفرس ذاتها التي كان الجد يركب عليها ؛
فقد تنوب الطائرة عن الفرس ، وتكون أليقَ بروح الفروسية الداعية للمطابقة
مع مقتضى حالها ... ووجه آخر من واقعية الحال المعني عن المقال : هو استحضار
« البلاغية » في أسلوب معالجة البلاغة ؛ لنكون في المطابقة بين جمال اللفظ وجلال
المعنى .. وقد ظهر لنا في هذه الفروع الثلاثة : أن جلال المعنى لم يرزق جمال
اللفظ والتأليف في أسلوب الجرجاني ؛ وتمكن المقارنة بين عبارته المسهبة ^(١) وبين
ما آلت إليه في إيجازها ^(٢) ..

إن ما قمت به من إيجاز الكلام الكثير بجمل قليلة : لا يغضُّ ، ولا يريد
أن يغضَّ من قِسم الجهد الذي بذله الجرجاني لإيضاح علم المعاني ؛ لكنه ينبه
إلى إمكان البناء الحديث الأمتن ؛ فخيمة الجد القديم : كانت بيته المناسب لمقتضى
حاله .. فهل يقتضي الحال للأحفاد مثل تلك الخيمة أم يقتضي بناءً أكثر ثباتاً
وأمنع تخيماً ... ؟

(١) لاحظ ، ص : ٣٥٥ - ٣٥٧

(٢) لاحظ ، ص : ٣٥٣ - ٣٥٤

وللتأكيد على تقدير القيم المعنوية : يمكن التأمل بما استوقفنا له في المرة الثانية مع الأقسام الأربعة التي تلت الثلاثة الأولى ؛ فهي أقسام الخير : تظهر مكونات جملته ، وحقيقة معناه ، ومدلول حكمه ؛ فجملة الخير : مسند ومسند إليه ؛ والعلاقة بينهما هي : الإسناد .. وما بقي فهو متمات .. والفرعان الأخيران : يثيران التأمل بما يراه من مسألة الصادق والكاذب في حقيقة الخير ودلالة معناه ..

بهاتين الوقتين مع الفروع السبعة من « علل تفاضل الكلام » : يدخلنا الجرجاني إلى التنبيه لمسألة الباب التاسع ، وهو « الإعجاز » ، أو « مجدّد إعجاز القرآن » ، الذي لم نره في نصّ القزويني ... ويرينا ما رآه القزويني بأسلوب آخر في قضايا الخير : نفيًا وإثباتًا .. صدقًا وكذبًا .. ولا بأس ، بل لا بد من التأني مع عبارته : لمن يقصد فهم النص البلاغي القديم في هذه المسألة التراثية الإنسانية « الخبر » ؛ لأن الخبر ، كما سمعنا في « بلاغة الإنشاء » : يمثل يقين الماضي وعلم المستقر من الوقائع التي كانت ...

أما الوقفة الثالثة : فقد نبهت إلى مزايا الجرجاني ، نقدية أدبية ؛ وفقهية لغوية ؛ وفلسفية بلاغية .. والتأمل بما قلناه ^(١) : يفتح نوافذ إلى نصه ، تعطي المستنتج جنياً جديداً ..

في فروع هذه الوقفة : تظهر قضية العلاقة بين أجزاء الجملة .. كما تظهر بين اللفظ وغاية وضعه وما يمكن أن تمتد إليه تلك الغاية من تجاوز يدخل في المجاز ؛ .. وربما يبعث التأمل بهذه الفروع : ما كشف لنا من حداثة المعطى الجرجاني .. بل من حضور الجوهرى المستمر والموحد بين القديم والجديد ...

لتحصى هذه النتيجة المغرية : كانت العودة إلى أول كتاب « دلائل الإعجاز » ، بعد الوصول إلى آخره .. إن الكتاب « دلائل » .. أي هو كتاب « البنية » .. ويؤكد هذا الرأي مدخل الكتاب ؛ فهو فيه : بنيوي خالص ؛ وهو في عرضه

(١) لاحظ : ٣٦٢ - ٣٦٤

البنى الكلامية : إحصائي دقيق ؛ يتتبع أشكال الجملة العربية ويحدد أنواع
علائق أجزائها ؛

اخترت هذا المدخل « نصاً ثالثاً » من الجرجاني ؛ وهو : يمثل الجرجاني
البنوي ، نظرية وممارسة ؛ لأنه أجمل قواعد التعليق ثراً ؛ ثم أجملها شعراً
بثلاثة وعشرين بيتاً من البحر البسيط .. وهو في شعره : يركز مذهبه في النظر
وكشفه المشترك الجوهرى بين عارفي اللغة وبلاغتها ؛ تأمل في قوله مثلاً :

ونحنُ ما إنْ بثنا الفكرَ .. ننظرُ في
أحكامه .. ونروِّي في معانيه
كانت حقائقُ يُلَفِّى العلمُ مُشتركا
بها ... وكلا تراه نافذاً فيه ...

إن المدّش بنصّ الجرجاني المدخلي ، هذا : هو حدّاته ؛ ولأُظَلِّ في مستوى
« واقعية الحال الذي يفني عن المقال » : جئت معه بنصّ بنيوي حديث ، لواحد
من الناشطين المجددين الشباب في هذا العصر .. وقد أردت المجاورة بين النصين :
الإغراء بالتأمل الموازن بين محتويات النصين الباحثين في « التعليق والعلاقة » ..
وهذا الإغراء : لا يفني الشيوخ ، ولا يفني الشباب .. فالشيخ الجرجاني من
التراث .. والشاب يوسف غازي وفردنان سوسير من الحدّاة العربية
والعالمية (١) ...

نص يوسف غازي المهّدد « لمحاضرات سوسير في الألسنية العامة » : من
النصوص المثيرة ؛ لحسن اطلاع صاحبه شبه الإحصائي على التطور الألسني ..
ولأنه يقدم للتراث اللغوي : شهادة عملية واقعية ، دون مقارنة ، ودون قصد ..

(١) لاحظ التلّيف إلى التشابه ، ص (٣٧٠ - ٣٧١) .. وانظر مقدماتي لكتاب
يوسف غازي « المدخل إلى الألسنية » ففيها ما يبيح بها عنوانها « لمعرفة سر
الألسن » .. وانظر الوجه الآخر للنظرية من الوجهة الدلالية « مقدماتي »
لمراهنات الدلالات اللغوية .. كتبته « أن اينو » حول مذهب كريمانس
الدلالي .. وترجمه : خليل أحمد .. وأوديت بتي ... وتأمل إشارات
المقدمتين « للتراث والحدّاة » على صعيد « الصوت العربي واللغات » ..

أعني أنه : عرض مؤسس الألسنية السويسري ولم يشر إلى سابقه الجرجاني ..
وليست مهمته .. المهمة متروكة للباحثين في المقارنات ..

وقد قام بجانب من هذا الدكتور « جعفر ذك الباب » في رسالته الموفقة
« نظرية الإمام الجرجاني اللغوية وموقعها في علم اللغة العام الحديث » ...

يمكن التوقف مع هذا الجهد المعمق الذكي للإحاطة بالنظرية اللغوية ..
كما يمكن التأمل بأبحاث أخرى ، كليتة أو جزئية ، كتبت حول بلاغيات الجرجاني
ولغوياته ؛ والجرجاني : يوحد بين المعاني والنحو ؛ لأن معاني النحو : أسس
الإعجاز ، في نظريته ..

تتوقف مع جهود هؤلاء الباحثين الجرجانيين في الوقت المناسب ؛ أما هنا :
فالأمر الأهم أن نسمع صوت الجرجاني بذاته ؛ وأن تتأني بفهم عبارته على تنوع
أساليبها ؛ فهو في النص الأول ، « بيان علل التفاضل » : يمثل المحاضر ، الذي
يكرر لجمهور تلامذته أو مستمعيه .. وهو في النص الثاني « مدخل إلى دلائل
الإعجاز » : يمثل الباحث المتقضي الذي يضع القواعد بتقنية وإتقان .. وهو في
القصيدة الملحقة بالمدخل : يمثل الشاعر العالم .. أو شعر العلماء ..

بعد قراءة هذه النصوص : نفهم جيداً ، لماذا قال الجرجاني « تم كتاب
المدخل » ؛ فكأنه يعتبر المدخل كتاباً تاماً قائماً بذاته ... ونحن نظن أن ما تقدم ،
من نصوص .. ومن كفايات قراءة للنصوص البلاغية القديمة والحديثة .. ومن
إيجاز عملي لأبواب علم المعاني عبر نص أدبي وجيز : يساوي الكتاب التوجيهي
لكيفية السلوك مع نصوص البلاغة القديمة والحديثة .. فلنحاول ، مجدداً ،
قراءة النص المدرسي لعلم المعاني ؛ وعلى أضواء النصوص الأخرى .. فماذا نجد
في نصوص « الإيضاح في علوم البلاغة » المدرسية ؟ .. ماذا عن أحوال : الإسناد ..
والمسند إليه .. والمسند .. ماذا عن التعلق .. ؟ .. ماذا عن القصر .. ؟
وماذا عن أحوال الجملة المتعاطفة ؟ .. وماذا عن أحوال الأساليب المتساوية
أو المطبئة أو الموجزة .. ؟ .. وفوق كل ذلك : ماذا عن أحوال الإعجاز ؟ !! ..
وماذا عن تجميل التراث وجماله ؟

أحوال الجملة الخبرية

- ١ - أحوال الإسناد الخبري
- ٢ - أحوال المسند إليه
- ٣ - أحوال المسند
- ٤ - أحوال متعلقات الفعل
- ٥ - أحوال القصر

« إِنِّي آنَسْتُ نَاراً »

سَأْتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ ۖ ۞ (النمل : ٧)

« يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا ۖ ۞ »

بِأَنَّهُ رَبُّكَ أَوْحَىٰ لَهُمَا ۖ ۞ (الزلزلة : ٤)

أحوالُ جملتينَا : عِناقُ تحوُّلٍ

يَشْدُو بِرَوْضٍ ؛ إِنَّمَا الشَّدْوُ الْفَضَا

وَيَذُوبُ طَيْبٌ فِي الْهَوَاءِ لِيَجْتَنِي

سَعَةَ الْفَضَاءِ ۖ ۞ فَأَيْشُنَا الْبَاقِي مَضَى ؟

يَا عَالَمَ الْأَسْمَاءِ ۖ ۞ ! ۞ أَسْأَلُكَ الْهَدَى

يَا آدَمَ الْفَرْدَوْسِ ۖ ۞ ! حَالُكَ مُقْتَضَى

١٩٨٧/١١/١٥

١٤٠٨/٣/٢٤

الخبر ، لغة : ما يُنْقَلُ وَيُتَحَدَّثُ به ؛ وجمعه : أخبار وأخبار ..
والأخباري : من يدون الأخبار ويسردها ؛ فهو أشبه بمكاتب الصحف ، اليوم ..
والمادة اللغوية « خَبَرٌ » : تشير إلى الاختبار والخبرة ، بمعنى العلم بحقيقة الشيء ..

وهذا المعنى اللغوي : على حدود المعنى البلاغي ؛ فالخبر البلاغي : يُقايَسُ بنسبته الخارجية المطابقة له في حالة كونه صادقا .. وغير المطابقة له في حالة كونه غير صادق .. وهذا الخبر البلاغي « لا بد له من إسناد ؛ ومسند إليه ؛ ومسند ؛ والمسند قد يكون له متعلقات : إذا كان فعلا ، أو متصلا بفعل ، أو في معنى فعل كاسم الفاعل ونحوه من المشتقات .. وهذان ؛ الإسناد ، والتعلق : كل واحد منهما يكون بقصر أو بغير قصر » .. (إيضاح : ٨٥) ..

هذه أبواب الجملة الخبرية الخمسة ؛ ولكل باب منها أحواله ؛ ونلاحظ مستوياتها التطبيقية في بيت واحد :

أحوالٌ جملتنا : عناقٌ تحوّلٌ

يشدو بروضٌ ..

إنما الشدو القضا ...

فالجملة الأولى : مستوى الإسناد ؛ أحوال : مبتدأ مرفوع ؛ وهو المسند إليه .. عناق : خبره ؛ وهو المسند .. والعلاقة بينهما : هي الإسناد ؛ فالعناق التجديدي المتحول : تابع لوضع « أحوالٌ » مستند عليه ، يتلون بألوانه ، ويصطبغ بما يسنده إليه من تلوينات أحوال ؛ كأنه ظلّه وامتداده ..

والجملة الثانية : مستوى التعليق ؛ يشدو : فعل مضارع مرفوع ؛ وهو المسند .. وفاعله : مستتر جوازا ، تقديره : هو ؛ يعود إلى « العناق المتحول » ؛ وهو : المسند إليه المقدر .. بروض : جار ومجرور ؛ الباء : حرف جر ، متعلق بالفعل « يشدو » الذي هو المسند .. روض : مجرور بالباء ، مرتبط بسببها مع

« الشادي » ومع « الشدو » .. أي مع ركني الجملة الخبرية : المسند إليه
والمسند ..

والجملة الثالثة : مستوى القصر ؛ الشدو : مسند إليه ، مبتدأ .. الفضاء :
المسند ، خبر المبتدأ .. والعلاقة بينهما : هي الإسناد ؛ وقد قصر فيها معنى
الاتساع الفضائي الحر على الشدو ؛ أي : الشدو هو المقصور ؛ والفضا : هو
المقصور عليه ؛ وطريقة القصر : تمت مع الأداة إنما ؛ وللقصر طرق أخرى ،
سنراها في « أحوال القصر » ... وسنرى تجربة طريفة من الموازنة بين نص
بلاغي قديم في « أحوال القصر » .. ونص آخر حديث ..

لكن الخبر من مستوى الإعجاز : يحقق للبلاغة أحوالاً غير اللغوية وغير
البلاغية المدرسية ؛ ففيه علم اليقين ؛ وخبرة الحكيم الخبير .. ويمكن التأمل
بكلمة « خبر » التي وردت في الآية السابعة من سورة النمل ؛ فإن التسع لسياقها :
يصور ما نعينه من يقينية الخبر المدخلة في عالم الحقائق الثابتة والكلية ..
تأمل الصورة بقوله تعالى : (٧ - ٩) ..

« إذ قال موسى لأهله : إني آنستُ ناراً ؛ سأتيكم منها بخبرٍ ؛
أو آتيكم بشهابٍ قبسٍ لعلكم تصطلون .. فلما جاءها ، ثودي :
أن بُوركَ مَنْ في النارِ ومَنْ حولها ؛ وسبحان الله رب العالمين ..
يا موسى ، إنه : أنا الله العزيز الحكيم » ..

هذه ماهية الخبر في مستوى الإعجاز ؛ لأنه مستوى الاتصال مع الحضرة
العزيزة الحكيمة ، على نحو ذي اختصاص : لن يبلغه إلا أصحابه البلغاء
الخبراء ..

ومن هذا المستوى الإعجازي : الآية الرابعة المشار إليها من سورة الزلزلة ؛
فكلمة « أخبار » في سياق خبري معجز ؛ لأن الأرض « تحدثُ أخباراً بأنَّ
ربَّكَ أوحى لها » ..

فإخبار الأرض ، أو القيامة ، بما أوحى لها رب الأنبياء والناس وربها ورب كل شيء : مسألة تجاوزية ؛ أي تعلو على مستويات الخبر اللغوية والبلاغية ... وحيث شاء الخبراء المعنيون بعلم المعاني : يجدون هذا المستوى في آيات الوحي ؛ فمن سورة النمل ذاتها ؛ في الآية الثامنة والثمانين :

« وترى الجبال ؛ تحسبها : جامدة » ؛ وهي تمرُّ مرَّ السحاب ؛

صنَّعَ اللهُ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ ؛ إِنَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ » ..

ففي جُمْلَةِ الآية الخبرية : مستوى من اليقين الكلي ؛ يؤكد حقيقة يخبر بها على وجهٍ قطعي ؛ تأمل جملة « أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ » .. وقارنْ مع أي شيء تعرفه في الوجود : يَرْكُ الإِعْجَازَ الحتمي ؛ فَكَّرْ بالذبابة أو النحلة ؛ وفتش عن الإتقان ؛ وعمن يستطيع أن يجاري هذا المتقن الخبير بصنع إحداهما ؛ أو بما هو أقل من كليهما ؛ ...

هذا من صدق الخبر اليقين ؛ وقد أردتُ إضاءة المدخل بدرجات من وعي المستويات المعنوية لجملة الخبر ؛ لتكون على بينةٍ من « أحوال جملتنا » وهي « تحدَّثْ أخبارها » ؛ لتعرف أحوالَ تكوينها وبلاغة المقتضى الذي يقيم السند بين مسند إليه ومسند .. ويفسح للتعلق بالمسند .. ويمكن من القصر والإطلاق في أحوال الإسناد والتعلق .. فكيف نجعل أحوال الإسناد الخبري : دلائلَ لمزيدٍ من وعينا ؟

أحوال الاسناد الخبري

أ - شمول الحداثة بالثقة

ب - عبارة النص القديم ...

بالباب أهل الذوق : جود المهيم
صلاة شكور تستقيم لحسن

بررفة ذي أس تنزل داعياً
بأحرفه الحسن لنصرة مؤمن

تسائل عن روح المسيح الأضاليا
وجملة أزهار ثلبي المنايا
كأنني إسناد الرؤى للتيقن
أخو الغيب : تخيلي ؛ وقد صار باديا ...

[مثنى الرضا]

١٩٨٧/١١/١٧

١٤٠٨/٣/٢٦

« بالثقة بالله تعالى :

ثمن لكل غال

وسلم إلى كل عال » ..

[بلاغة الجواد

في

[مناهج الأئمة ..]

(ع)

١٤٠٨/٣/٢٧

شمول الحداثة بالثقة

ثقتي بحبك سلمٌ
أرقى النجومَ وأكرمُ
ثمنُ اليقينِ بلاغي
برضاك ما لا ينظم ..

لو شاء الباحثون في بلاغة العرب : أن يُعرّفوا كتاب « دلائل الإعجاز »
بكلمة واحدة ، ماذا تكون ؟

ظنهم يجمعون : أنها كلمة « النظم » ؛ لأن النظم ، عنده ، يعني : الأسلوب
المؤلف بين المفردات ؛ ولأن الإعجاز ، عنده : ترتيبٌ للمعاني ..

إن هذه المصطلحات : النظم .. الأسلوب .. الترتيب .. تأخذ بهاءها في
الممارسة ؛ ففي الرباعية المؤلفة من أربعة أشطار ، من مجزوء الكامل : نرى أسلوباً
ألقت فيه المفردات بصورةٍ تقول معنى ، وتوحي بشعور ، وتشير إلى تخيل ؛
وهذا الأسلوب : يحقق أحوالاً من الإسناد الخبري متدرجة المستويات ؛ تفهم
من تأمل الجمل الخمس :

١ - ثقتي بحبك سلمٌ : هذه الجملة الخبرية ، من المبتدأ والخبر ، تظهر
العلاقة بين المسند إليه « ثقة » ، وبين المسند « سلم » .. فالثقة سلمٌ ..
[وفي عبارة الإمام محمد بن علي الرضا ، المعروف بالجواد (ع) : « الثقة بالرب
تعالى سلم إلى كل عال .. وثمن لكل غال »] .. فكرة التساند : تعني استناد
هذا السلم إلى الثقة ؛ فلولاها : لا يوجد ؛ ولذلك : اجتهد الباحثون في معرفة

المسند إليه ، وفي معرفة التعلق المسندي به ؛ حتى تتبعوا هذه العلاقة موازنة بين العربية ولغات أخرى ؛ فاعتبروا أفعال الكينونة في تلك اللغات دالة على الإسناد .. واعتبروا صوت الضم : مشيراً إلى الإسناد .. وقالوا : إن الضمة ، دائماً ، علم الإسناد ؛ تلحق المسند إليه ؛ أو صفة المسند إليه التابعة له (١) » ..

ربما كان المقصود بالضمة : حالة الرفع ؛ لأن الإسناد يكون أحياناً إلى حروف تسدل على الارتفاع ، مثل : الألف والواو والياء ونون النسوة .. في أحوال من الفعل المضارع والأمر (٢) ..

التساند بين المبتدأ والخبر واضح في جملتنا الأولى : ثقتي سلمٌ ؛ لأن هذا السلم مستند إلى متانة اليقين بحبك .. فماذا عن الجملة الثانية ؟

٢ - أرقى النجوم : جملة فعلية ؛ أرقى : مستند ؛ وفاعله : مستتر وجوباً تقديره « أنا » ؛ فالضمير الخفي : هو المسند إليه .. والنجوم : تكملة مفعولية .. والعلاقة بين الفعل وفاعله : هي الإسناد الخبري ؛ وهي الفاعلية الموجودة ..

ربما يظهر التأمل بالجملتين السابقتين : نوعاً من التدرج بالمعنى (٣) ؛ فالثقة سلم : مستوى أول ؛ وارتقاء النجوم : مستوى ثانٍ أوضح ارتقاء ؛ أو يظهر الارتقاء .. ويكشف نتيجة من نتائج هذه الثقة .. وهي نتيجة من الإكرام عالية وواضحة .. لكن الجملة الثالثة .. ماذا تقول :

(١) المخزومي : في النحو ، ٣٣

(٢) الأفغاني : الموجز ، ٣٠ - ٣٥

(٣) إن التأمل بالرباعية : يمنح ثلاثة مستويات ؛ أولها : الإيجاز ، في الجملة الأولى ؛ وثانيها : المجاز ، في الجملة الثانية ؛ وثالثها : فضاء الإعجاز ؛ وهو يقين بين مجهولين في الجمل الثلاث المتتالية ؛ « وأكرم : ثمن اليقين بلاغتي برضائك ما لا يعلم » .. ويمكن العودة إلى « الأنوار القدسية » ؛ لرؤية أصل المعنى في كلمات الإمام الجواد ، محمد بن علي الرضا ، أبو الإمام الهادي الذي عرفناه في ورقة الإهداء .. وانظر في « رسالة الإعجاز » ...

٣ - وأكرم : وهذه الجملة فعلية ؛ لكنها جملة بنيت للمجهول ؛ أي جعل فعلها مجهول الفاعل ؛ وجعل مفعولها الفضلي : نائباً عن الفاعل المجهول .. وهذا البناء : دل على مستوى واسع من الإكرام ، أو راقٍ يفري بتبعه للتعرف إلى مظاهره ..

٤ - ٥ - ثمن اليقين بلاغتي برضاك ما لا ينظم : هنا جملتان ؛ لكنهما لا تفصلان ؛ الأولى : اسمية ، « ثمن اليقين بلاغتي » .. الثانية « ينظم » ؛ وهي فعلية ، بني فعلها للمجهول ..

الجملتان : تطوير لمعنى الجملة الثالثة « وأكرم » ؛ فمعناها : صور من ذلك الإكرام ؛ وهي صور متصلة : دل على ذلك اتصال البناء ، أو ترتيب الكلمات في نظم البيت ؛ تأمل البيت ثانية ، واستنتج ما تدل عليه الجملتان المتحدتان بوحدة ؛ !

ثمن : مبتدأ ؛ مسند إليه ..

بلاغتي : خبر ؛ مسند ... لكن اللفظ : مصدر عملَ عملَ فعله « بلغ » ؛ فنصب مفعولاً به هو ، « ما » الاسم الموصول الذي استغرق بمعناه الجملة التي تليه ، صلة له « ما لا ينظم » ..

إن دقات المعنى في الجمل الخمس : تفتح باباً بين العلوم والمجهول ، حياة وبلاغة ؛ وهذا الفتح : يستدعي انتباهاً عالياً لانكشاف ما لم يكن مكشوفاً من مسألة الإسناد الخبري في علم المعاني ..

في تاريخ البلاغة وعصور تطورها : قالوا بالإسناد ، حقيقة عقلية ؛ أو على سبيل المجاز العقلي .. وقالوا : بإلقاء الخبر لفائده ، أو لازم فائدته .. وقالوا بأنواعه : ابتدائية ، وطلبية ، وإنكارية .. وقالوا من طرف آخر : بضرب من الكلام يوصل إلى غرضه بدلالة اللفظ وحده ، وذلك الغرض هو المعنى الحقيقي للكلام .. وقالوا : بضرب آخر من الكلام ، بعبارة الجرجاني « أنت لا تصل منه

إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده ، ولكن يدرك اللفظ على معناه ، الذي يقتضيه موضوعه في اللغة ، ثم تجد لذلك المعنى : دلالة ثانية ، تصل بها إلى الغرض ؛ ومدار هذا الأمر على الكناية والاستعارة والتمثيل ... وإذ قد عرفت هذه الجملة ، فها هنا : عبارة " مختصرة " ؛ وهي أن تقول : المعنى ومعنى المعنى ؛ تعني بالمعنى : المفهوم من ظاهر اللفظ ، والذي تصل إليه بغير واسطة .. وبمعنى المعنى : أن تعقل اللفظ معنى ، ثم يفضي بك ذلك المعنى إلى معنى آخر ؛ كالذي فسرته لك « (١) » ..

ومما فسرته قوله : « ترى أنك إذا قلت : هو كثير الرماد ... لا تفيد غرضك الذي تعني من مجرد اللفظ ، ولكن يدل اللفظ على معناه ، الذي يوجبه ظاهره ، ثم يعقل السامع من ذلك المعنى على سبيل الاستدلال معنى ثانياً ، هو غرضك ؛ كمعرفتك من كثير رماد القدر : أنه مضياف (٢) » ..

الكشف الجديد : أن ما في علم المعاني يغني عن استدعاء ما في علم البيان ؛ فاستدعاء الكناية لتأكيد معنى المعنى : يغني عنه ما نجده في لازم فائدة الخبر ، الذي هو كناية عن علم المخبر المتكلم بالذي يخفيه المخاطب المخبر ... والمسألة تحتاج كثيراً من التنبيهات التي نجدها في فصول كتب البلاغة ...

نعود إلى رباعيتنا البسيطة : لنرى ، بهدوءٍ وإيجاز ، جوهر التفاصيل الباحثة في « أحوال الإسناد الخبري » ؛

ثقتي بحبك سلم : ركنا الجملة ظاهراً بوضوح ؛ فهما : المسند إليه « ثقة » .. والمسند : سلم ..

فالثقة : مبتدأ ؛ محكوم عليه ؛ ولكن هذا المسند إليه ، الذي جاء في جملتنا « مبتدأ » ؛ قد يجيء في غيرها : فاعلاً ؛ أو نائباً للفاعل ؛ أو مرفوعاً

(١) دلائل ؛ دار قتيبة ؛ ص ١٨٤

(٢) نفسه : ١٨٤

للمبتدأ المشتق ، مثل « أفاهم أنت » : أنت : فاعل لاسم الفاعل « فاهم » ، الذي هو المبتدأ المشتق .. وقد يجيء : ما كان أصله مبتدأ ، أي : اسم كان .. واسم إن ..

والسلم : خير" ؛ محكوم به ؛ وهو المسند ؛ لكن هذا المسند ، الذي جاء « خبراً » في قولنا « ثقتي بحبك سلم » ، قد يجيء : فعلاً تاماً ، كما في الرباعية ذاتها « أرقى النجوم » .. أو اسم فعل مثل : « شتان ما بيني وبين مطامحي بكم .. » .. وقد يجيء مبتدأ مكتفياً بمرفوعه ، كالمثال السابق « أفاهم أنت » ؟ .. وقد يجيء ما كان أصله خبر المبتدأ ، كما في جمل « كان وإن » .. وقد يجيء مصدراً نائباً عن فعل الأمر ؛ « فصبراً يا بني أيوب إنا .. » ورثنا الحب" ؛ والحب" اضطبار ..

هذان هما ركننا الجملة ؛ وما سواهما فهو : قيد ، أو فضلة ؛ ولا تعتبر صلة الموصول والمضاف إليه : من القيد

والجملة الخبرية تكون اسمية « الثقة سلم » ؛ وتكون فعلية « أرقى النجوم » .. ولاسميتها : دلالة معنوية ؛ تكون الثبوت أصالة .. وتكون الاستمرار في الثبوت تفتحاً .. فالثقة سلم : بمعنى أنها ثابتة الدلالة على دعم الوثائق .. وثباتها هذا : قد يكون مستمراً ودائماً ؛ بمعنى : كلما وجدت الثقة يكون عون السلم ، أو مثل السلم جاهزاً للوثائق ممن يثق به ، أو يمنحه ثقته وكذلك لفعليتها : دلالة حدوثية ؛ فارتقاء النجوم : معنى حدث بعد مدّة الثقة سلمها .. ومع ذلك : فقد يتجدد هذا المعنى باستمرار ، وفق مقتضى الحال والقرائن .. وهذا الاستمرار التجديدي : يظهر في الجمل الفعلية المجهولة في الرباعية « أكرم ... لا ينظم » .. فمعنى الإكرام : مستمر التجدد ؛ تؤيده الجملة الاسمية التي تلت جملته « ثمن اليقين بلاغتي برضاك : هذا الإكرام المطلق الذي يتجاوز كل نظم » .. وبذلك يتعاون النفي والإثبات : لتأدية حكم الخبر بمعنى ظاهر من الألفاظ .. وبمعنى يستدعيه السياق ؛ فكأنه معنى المعنى المستحضر من وحي التركيب الفني" وهذا يفهم من غرضية الخبر

فالخبر : يلقي لفرض من اغراض المعنى ، يطابق حال المتكلم وحال المخاطب ..

فالمتكلم : يلقي خبره على المخاطب لإفادته حكم الجملة الخيرية ، كالقول :
« الثقة سلم » ؛ فالغرض هنا : فائدة الخبر ، التي تعلم دور الثقة وقيمها
الرافعة ...

لكن المتكلم : قد يتجه بهذا الخبر إلى مخاطب يعرف هذا الحكم ، ويكون
ظاناً أن المتكلم لا يعرفه ؛ فتفيد جملة الخبر عندئذ : ما لا يلزم عنه لازم الفائدة ؛
إعلام المخاطب أن المتكلم : يعلم علمه بالحكم الذي يحمله الخبر .. ففي مثالنا :
« ثقتي بـجـك » .. فهم أنها مناجاة .. وأن المناجى بها : يعلم كل الأحكام التي
تحملها الجمل أكثر من المتكلم .. لكن المتكلم : يعترف بعلمه تلك الدلالات ..
وهذا لازم الفائدة ..

ويُفصّل الباحثون : بفائدة الخبر ولازمها ، دون الإشارة إلى مستويي
المعنى الحقيقي والمجازي .. كقولهم : « فائدة الخبر لتعريف المخاطب ما لم يكن
يعرفه .. ولازم فائدة الخبر : لتعريف المخاطب أن المتكلم يعلم مضمون الخبر ؛
مثل : زيد عندك .. لمن كان يظن أن المتكلم لا يعرف بوجود زيد عنده » ..

ولا يفوت متبوعي الخبر وأحوال الإسناد في جملة : أن جملة الخبر تفيد
أغراضاً كثيرة ، يشيعها السياق وفق مقتضى الحال ؛ وبذلك تتنوع تنوع السياقات
والمقتضيات ؛ ومنها :

- أ - الحث على السعي والجد ، مثل : تؤخذ الدنيا غلابا ...
- ب - الفخر ، مثل : لغير العلى منى القلى والتجشّب
- ج - المدح ، مثل : كأنك بحر والملوك جداول
- د - التحسر على شيء محبوب : فمات سروراً بي فمت بها غما ...
- هـ - الاسترحام والاستعطاف : دعوتك عند انقطاع الرجاء ...

و - إظهار الضعف : إن الثمانين وبلغتها

قد أحوجت سمعي الى ترجمان ..

ز - الاعتزاز والاعتراف : كما في البيت الثاني من الرباعية ؛

ثمن اليقين بلاغتي برضاك ما لا ينظم ..

وهكذا : نرى أن الباب مفتوح الى اكتشاف أغراض للخبر ، يصورها النظم
تصويراً حقيقياً أو تصويراً مجازياً .. ويقربها وفق مقتضى حال المخاطب تارة ؛
أو حال المتكلم تارة أخرى ؛ أو حال الموضوع أحياناً أخرى ...

وقد جملوا الأخبار وفق المخاطب على ثلاثة اصرب ؛
الأول منها : الابتدائي ؛ والثاني : الطلبي ؛ والثالث : الإنكاري ..

أ - فإذا كان المخاطب خالي الذهن من الحكم ، كما يقولون : ألقى إليه
الخبر ، مجرداً من أدوات التأكيد ؛ الثقة : سلم ..

ب - وإذا كان شاكاً ، متردداً في قبوله ، راغباً الوصول إلى اليقين في
معرفته : أكد له الخبر بأحد مؤكداته ؛ وذلك : الطلبي ؛ لأن المخاطب يطلب
اليقين .. إن الثقة سلم ..

ج - أما إذا كان منكراً لحكم الخبر : وجب التأكيد له بأكثر من مؤكد ؛
ووفق درجة إنكاره .. والله إن الثقة لسلم ..

ويزكرون من مؤكدات الخبر :

١ - القسم ؛ وحروفه : الباء ، والواو ، والتاء .. وفي بلاغة القسم :
ما عرفناه في « أسلوب القسم » من أساليب الإنشاء غير الطلبي (١) ..

(١) علم المعاني ومقتضى الحال ، ج ١ ، ص ١٧٩

٢ - نون التوكيد الثقيلة .. ونون التوكيد الخفيفة .. ومثال الأولى والثانية في آية من سورة يوسف « وَلَكِنَّ لَمْ يَفْعَلْ مَا آمُرُهُ : لِيُسْجَنَنَّ ؛ وَلِيَكُونَنَّ مِنَ الصَّاعِرِينَ » : (٣٢) ..

٣ - الحروف الزائدة لتأكيد المعنى ؛ مثل :

أ - إِنْ : مَا - إِنْ - قَبْلَتْ ضِيماً ..
 ب - أَنْ : فَلَمَّا - أَنْ - جَاءَ الْبَشِيرُ .. (يوسف ٩٦) ..
 ج - مَا : فَأَمَّا تَجِدْتَهُمْ : فَأَخْبِرْهُمْ ؛ فَإِنْ - مَا - تَجِدْتَهُمْ ...
 : وَإِذَا - مَا - دَعَيْتُ : حَرِثْتُ كَأَنِّي أَسْمَعُ
 د - لَا : ف - لَا - أَقْسَمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ .. (الواقعة : ٧٥) ..
 هـ - مِنْ : مَا جَاءَنَا - مِنْ - أَحَدٍ ؛ هَلْ تَرَى - مِنْ - فَطُورٍ ؟ ..
 لَا تَهْمِلُ - مِنْ - غِذَاءَ عَقْلِكَ .. مَا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ
 - مِنْ - تَفَاوُتٍ .. وَمَا تَسْقُطُ - مِنْ - وَرَقَةٍ إِلَّا ..
 يَعْلَمُهَا

والاسم بعدها : يعرب كأنها غير موجودة ...

و - الْبَاءُ : وَلَسْتُ - ب - مَاشٍ مَا حَيْثُ لَمْ تَكْرِ ..
 وما الله - ب - غَافِلٌ عَمَّا تَعْمَلُونَ .. (البقرة : ٧٤)
 لَسْتُ عَلَيْهِمْ - ب - مُسَيِّطَرٌ .. (الفاشية : ٢٢) ..

٤ - حروف التنبيه :

أ - أَلَا ؛ أَلَا ؛ إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ : لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ ؛ (يونس : ٦٢) ..
 ب - أَمَّا ؛ أَمَّا وَالَّذِي يَخْشَى : لَقَدْ ذُقْتُ لَطْفَهُ ..
 فزاد له حُبِّي كما زادني خوفاً

هـ - إِنْ : وَإِنْ لَغَاتِي عَظَّمَ اللَّهُ حَرْفَهَا
 فَنَاجَيْتُهُ أَلْفَا وَفِي كُلِّهَا يَثْلَفِي

٦ - لام الابتداء :

- أ - تدخل على المبتدأ ، مثل : لربك أسخى من تنوُّع حاجتي ..
- ب - وتدخل على الخبر ، مثل : وإنَّ مُعِينِي سامعٌ لسؤالي ..
- ج - وعلى المضارع الواقع خبراً : وإنك قدوسي لتُصلحَ بالي ..
- د - وعلى شبه الجملة : وإنك رحماني توجَّهَ مهجتي ..

٧ - ضمير الفصل : إلهي « هو » الله ؛ لا ربَّ غيره ..

٨ - قد التحقّية : لقد أفلحت نفسي وقد عمَّ خيرُه ..

٩ - أمّا الشرطية : وإني أرى الإخلاصَ أمّا جِنَانَه

فأوسعُ من بالِ الخيالِ .. تشيره ..

١٠ - السين : سیرحمتنا الرحمنُ حتماً ؛ جِنَانَه

سِعاتُ سِماواتٍ وطابَ جِنَانَه

سِجِرْقُ أمراضِ الأبالسِ نورهُ

يُؤكِّدُ أحلامي ، ودوماً ، زمانه ...

بهذه المؤكّدات : ينوعون صور الخبر ، وينقلونه من صورته الابتدائية المجردة من التوكيد ؛ فنراه بصورة المؤكدة بمؤكّدٍ واحد إذا كان طليئاً ؛ وبأكثر من مؤكّد إذا كان إنكاريّاً ... لكن أغراض الخبر : تبقى قابلة لأخذ الزم المعنوي الذي تشيعه قرائن السياق من مقتضى الحال .. وكما تجاوزت الفائدة ولازمها إلى عدد من الأغراض التي ذكرنا سبعة منها : فمن الممكن أيضاً أن يتجاوز الخبر مقتضى الظواهر التي دعت إلى توكيده أو عدم توكيده ؛ كأن يُعتبر المخاطب : شاكاً ، متردداً .. ولو كان خالي الذهن ... أو يعتبر غير المنكر كالمنكر ... أو يعتبر المنكر كغير المنكر ..

ومثال خالي الذهن الذي خوطب مخاطبة الشاك المتردد ؛ قوله تعالى في سورة يوسف : « وما أبرئُ نفسي ؛ إن النفسَ لأَمّارة بالسوء » .. فالمخاطب بأمر

النفس بالسوء : حيادي ، لكن ما سبق جملة النفس الأمانة من تخصيص : اقتضى اعتبار خالي الذهن متردداً في قبول الحكم ؛ فخطوب بالتأكيد : ليقنع بأن النفس أمارة بدليل الاعتراف الشخصي ممن نقل عنه قوله « وما أبرئ نفسي » ...

ومثال غير المنكر المخاطب كما لو كان منكراً ، قوله تعالى : « ثم إنكم بعد ذلك لميِّتون » ؛ فالناس لا ينكرون حقيقة الموت ؛ لكن خطابهم كالمنكرين : تذكيراً لهم بضرورة الاعتبار بالموت والزهد بالسيئات ..

ومثال المنكر المخاطب كما لو كان غير منكر ، قوله تعالى : « إلهكم إله واحد » ... فهذا خطاب توحيدي غير مؤكد .. ولو كان المخاطبون به من المنكرين ؛ لأن كل شيء يؤكد هذه الحقيقة المعلنة بالخبر ... لذلك ألقى الخبر حراً من المؤكدات ، وبثقة مطلقة ؛ فمن شاء فليؤمن ؛ ومن شاء فليُنكر : فإن الله أحد ...

هذه جملة الخبر وأحوال إسنادها : عرفناها من رباعية « الثقة » ، ابتداءً ؛ فعرفنا أن العلاقة بين ركنيها تدعى : الإسناد ... وعرفنا أن الإسناد : إنما يتم لغرض ؛ قد يكون : فائدة الخبر ؛ وقد يكون لازم الفائدة ؛ وقد يكون ما يوحى به مقتضى الحال من غاياتٍ آخر .. كما عرفنا أنواعه الظاهرة وممكنات الخروج على مقتضى ظواهرها ... وغير ذلك عرفنا مؤكدات الخبر .. ومظاهر المسند والمسند إليه .. كما أشرنا إلى المسألة الأهم من غاية الخبر الظاهرة والكنائية ؛ أشرنا إلى أن الإسناد : يكون حقيقة عقلية ؛ ويكون مجازاً عقلياً ..

مثال الإسناد الحقيقي : أكتب بالقلم ... وحقيقة الإسناد : تأتية من إسناد الفعل ، أو ما في معناه - كالمصدر واسم الفاعل - إلى ما هو له عند المتكلم في الظاهر .. كما يقول القزويني ... أما مجازية الإسناد : فترجع إلى إسناد الفعل أو معناه إلى ملابس له « كالمكان ، والزمان ، والسبب ، والفاعلية ، والمفعولية » ...

ومثال الإسناد المجازي ، قول أبي فراس :
سيدكرني قومي إذا جدّ جدّهم

وفي الليلة الظلماء يفقد البور ..

والشاهد بقوله « جدّ جدّهم » ؛

جد : مسند .. جدّ : مسند إليه ؛ وهو مصدر الفعل ، وليس فاعله ؛
فالعلاقة مصدرية ؛ والأصل : « جدّ القوم جدّاً » ؛ فالقوم : هم الفاعل
الحقيقي .. والمصدر « جدّ » : فاعل مجازي ؛ والقرينة عقلية ؛ لأن المجاز ،
هنا ، ليس في اللفظ ؛ وإنما في عملية الإسناد ؛ والإسناد يدرك بالعقل ؛ فقد
فهم من الضمير المتصل بالمصدر : أن القوم الذين يؤمل منهم التذكر ، هم الفاعل
الأصلي الذي ناب عنه مصدر الفعل المضاف إلى ضمير عائذ إليه ؛ أي فاعل
الفعل جدّ « قومي » (١) ...

لا بأس من التأمل بعبارة النص البلاغي القديم ؛ فقد وضعت نصوص الإسناد
الخبري وفصل الحقيقة العقلية والمجاز العقلي : بعبارة القزويني في الإيضاح ؛
لمزيد من الدربة على الاقتراب من البلاغة القديمة ؛ بأمل المقدرة على تحديثها
بالممارسة الكتابية بعد تذوق مبادئها ...

وقد يكون مفيداً : أن نطبق ثانية ما طبقناه في القسم الأول من هذا الجزء
الثاني من « علم المعاني .. » ؛ أعني : أن ندخل مداخل النص البلاغي القديم
والحديث ؛ فنقرأ نصّاً بعبارة القزويني المدرسية .. ونصّاً بعبارة الجرجاني
النقدية .. ونصّاً بعبارة حديثة من باحث معاصر ثم نستخلص نتائجنا ..
ونرى رأينا ...

فلنجرب « أحوال الإسناد الخبري » بعبارة « الإيضاح » :

(١) لاحظ : صناعة الكتابة ٢٢٤ وما بعدها .. وعلائق المجاز اللغوي أيضاً
للتفريق والموازنة ؛ ص ٢٣٣ وما بعدها بعنوان « أنواع العلاقات » ..

عبارة الكتاب القديم

القول في أحوال الاسناد الخبري

١ - من المعلوم لكل عاقل أن قصْدَ المخبر بخبره إفادةُ المخاطَبِ إما نَفْسَ الحكم كقولك « زَيْدٌ قائمٌ » لمن لا يعلم أنه قائمٌ ، ويسمى هذا فائدةُ الخبر ، وإما كونَ المخبرِ عالماً بالحكم ، كقولك لمن زيد عنده ، ولا يعلم أنك تعلم ذلك : « زَيْدٌ عِنْدَكَ » ، ويسمى هذا لازِمَ فائدة الخبر .

٢ - قال السكاكي : والأولى بدون هذه تَمَتُّع ، وهذه بدون الأولى لا تمتنع ، كما هو حكم اللازم المجهولِ المساواة ، أي يمتنع أن لا يحصل العلمُ الثاني من الخبر نفسه عند حصول الأول منه ، لامتناع حصول الثاني قبل حصول الأول ، مع أن سماع الخبر من المخبر كافٍ في حصول الثاني منه ، ولا يمتنع أن لا يحصل الأول من الخبر نفسه عند سماع الثاني منه ؛ لجواز حصول الأول قبل الثاني ، وامتناع حصول الحاصل .

٣ - وقد يُنَزَّلُ العالم بفائدة الخبر ولازم فائدته منزلةَ الجاهل لعدم جَرِّهِ على موجب العلم ؛ فيُلْقَى إليه الخبر كما يلقي إلى الجاهل بأحدهما .

قال السكاكي : وإن شئتَ فعليك بكلام رب العزة : « وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ ، وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ » (١) كيف تجد صدْرَهُ يصف أهل الكتاب بالعلم على سبيل التوكيد القسَمِيِّ ، وآخره ينفيه عنهم ؛ حيث لم يعملوا بعلمهم !؟ وَنَظِيرُهُ فِي النفي والإثبات : « وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ » (٢)

(١) سورة البقرة : ١٠٢

(٢) سورة الأنفال : ١٧

وقوله تعالى : « وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ ، وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ ، فَقَاتِلُوا أَلِئِمَّةَ الْكُفْرِ ، إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ ؛ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ » (١) .

هذا لفظه ، وفيه إيهام أن الآية الأولى من أمثلة تنزيل العالم بفائدة الخبر ولازم فائدته منزلة الجاهل بهما ، وليست منها ، بل هي من أمثلة تنزيل العالم بالشيء منزلة الجاهل به ؛ لعدم جرّيه على موجب العلم ، والفرق بينهما ظاهر .

٤ - وإذا كان غرض المخبر إفادة المخاطب أحد الأمرين فينبغي أن يقتصر من التركيب على قدر الحاجة .

أ - فإن كان المخاطب خالي الذهن من الحكم بأحد طرفي الخبر على الآخر ، والتردد فيه ؛ استغنى عن تأكيدات الحكم ، كقولك : « جاء زيد ، وعمر و ذاهب » فيتمكن في ذهنه لمصادفته إياه خالياً .

ب - وإن كان متصور الطرفَيْن ، متردداً في إسناد أحدهما إلى الآخر ، طالباً له ؛ حسن تقويته بمؤكد ، كقولك : « لزيد عارف » أو « إن زيدا عارف » .

ج - وإن كان حاكماً بخلافه وجب توكيده بحسب الإنكار ؛ فتقول : « إني صادق » لمن ينكر صدقك ، ولا يبالغ في إنكاره . و « إني لصادق » لمن يبالغ في إنكاره .

وعليه قوله تعالى : « واضرب لهم مثلاً أصحاب القرية إذ جاءها المرسلون ، إذ أرسلنا إليهم اثنين فكذبوهما ، فعزّزنا بثالث ، فقالوا : إنا إليكم مرسلون ، قالوا : ما أنتم ؟ »

إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا ، وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ ، إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ ، قَالُوا : رَبَّنَا يَعْلَمُ إِنَّآ إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ ^(١) »
 حيث قال في المرة الأولى « إِنَّآ إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ » وفي الثانية : « إِنَّآ إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ » .

ويؤيد ما ذكرناه جواب أبي العباس ^(٢) لِلْكِنْدِيِّ ^(٣) عن قوله : إني أجد في كلام العرب حشواً ، يقولون : « عبد الله قائم » و « إن عبد الله قائم » و « إن عبد الله لقائم » والمعنى واحد ، بأن قال : بل المعاني مختلفة ؛ ف « عبد الله قائم » إخبار عن قيامه ، و « إن عبد الله قائم » جواب عن سؤال سائل ، و « إن عبد الله لقائم » جواب عن إنكار منكر .

ويُسمَّى النوع الأول من الخبر ابتدائياً ، والثاني طلبياً ، والثالث إنكارياً ، وإخراج الكلام على هذه الوجوه إخراجاً على مقتضى الظاهر .

٥ - وكثيراً ما يخرج على خلافه . فيُنزَّلُ غيرُ السائل منزلة السائل ؛ إذا قدم إليه ما يُلَوِّحُ له بحكم الخبر ؛ فَيَسْتَشْرِفُ له استشراف المتردد الطالب ، كقوله تعالى : « وَلَا تَخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا ؛ إِنَّهُمْ مُعْرِقُونَ ^(٤) » وقوله : « وَمَا أَبْرَأُ نَفْسِي ؛ إِنَّ النِّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ ^(٥) » وقول بعض العرب :

فَعَنَّتْهَا ، وَهِيَ لَكَ الْقَدَاءُ إِنْ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحَدَاءُ

-
- (١) الآيات ١٢ - ١٦ من سورة يس .
 (٢) محمد بن يزيد ، المبرد ، النحوي ، صاحب كتابي « الكامل » و « المقتضب » توفي في سنة ٢٨٥ هـ .
 (٣) هو أبو يوسف ، يعقوب بن إسحاق بن الصباح ، الكندي ، فيلسوف العرب ، المتوفي في سنة ٢٥٣ هـ .
 (٤) بعض الآية ٢٦ من سورة هود .
 (٥) بعض الآية ٥٣ من سورة يوسف .

وسلوك هذه الطريقة شعبة من البلاغة فيها دقة وغموض . وروى عن الأصمعي^(١) أنه قال : كان أبو عمرو بن العلاء^(٢) وخلف الأحمر^(٣) يأتیان بَشَاراً^(٤) ، فيسلمان عليه بغاية الإعظام ، ثم يقولان : يا أبا معاذ ، ما أحدثت ؟ فيخبرهما وينشدهما ، ويكتبان عنه متواضعين له ، حتى يأتي وقت الزوال ، ثم ينصرفان ، فأتياه يوماً ، فقالا : ما هذه القصيدة التي أحدثتها في ابن قتيبة ؟ قال : هي التي بلغتكما . قالوا : بلغنا أنك أكثرت فيها من الغريب ، قال : نعم ، إن ابن قتيبة ؟ ممن يتباصرون بالغريب ، فأجبت أن أورد عليه ما لا يعرف . قالوا : فانشدها يا أبا معاذ ، فأنشدهما :

بَكْرًا صَاحِبِيَّ قَبْلَ التَّهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ^(١)

حتى فرغ منها ، فقال له خلف : لو قلت يا أبا معاذ مكان إن ذاك النجاح : بَكْرًا فالنجاح ؛ كان أحسن ، فقال بشار : إنما بنيتها أعرايئة وحشية ، فقلت : إن ذاك النجاح ، كما يقول الأعراب البدويون ، ولو قلت : بَكْرًا فالنجاح ؛ كان هذا كلام المولدين ، ولا يشبه ذلك الكلام ، ولا يدخل في معنى القصيدة ، قال : فقام خلف ، فقبل بين عينيه ؛ فهل كان ما جرى بين خلف وبشار بمحضر من أبي عمرو بن العلاء - وهم من فحولة هذا الفن - إلا ليلطف المعنى في ذلك وخفائه ؟

ب - وكذلك يتنزل غير المنكر منزلة المنكر ؛ إذا ظهر عليه شيء من أمارات الإنكار ، كقول حجل بن نضلة ، الشاعر الجاهلي :

جاءَ شَقِيقٌ عَارِضاً رَمَحَهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحٌ

-
- (١) هو أبو سعيد ، عبد الملك بن قريب ، الأصمعي ، الراوية ، اللغوي ، المتوفى سنة ٢١٦ هـ .
(٢) أبو عمرو ، زبان بن العلاء ، إمام أهل البصرة في القراءات واللغة والنحو ، توفي في سنة ١٥٤ هـ ، أو في سنة ١٥٩ هـ على الخلاف .
(٣) هو أبو محرز ، خلف بن حيان ، الراوية ، المتوفى في سنة ١٨٠ هـ .
(٤) أبو معاذ بشار بن برد ، الشاعر ، الغزل ، المتوفى في سنة ١٦٩ هـ .

فإن مجيئه هكذا ، مثلاً بشجاعته ، قد وضع رُمحه عارضاً ؛ دليلٌ على إعجاب شديد منه ، واعتقاد أنه لا يقوم إليه من بني عمه أحدٌ ، كأنهم كلهم عزّلٌ ليس مع أحدٍ منهم رمحٌ .

ج - وكذلك يتنزّل المنكرُ منزلة غير المنكر ، إذا كان معه ما إن تأمّله ارتدع عن الإنكار ، كما يقال لمنكر الإسلام : « الإسلام حق » وعليه قوله تعالى في حق القرآن : « لا ريبَ فيه » (سورة البقرة : ٢)

٦ - وما يتفرع عن هذين الاعتبارين قوله تعالى : « ثمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ ، ثمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ » (١) أكد إثبات الموت تأكّيدين - وإن كان مما لا ينكر - لتنزيل المخاطبين منزلة من يبالغ في إنكار الموت ؛ لتماديهم في الغفلة ، والإعراض عن العمل لما بعده ، ولهذا قيل : « مَيِّتُونَ » دون « تموتون » كما سيأتي الفرق بينهما ، وأكد إثبات البعث تأكّيداً واحداً - وإن كان ممّا يُنكر - لأنه لما كانت أدلته ظاهرةً كان جديراً بأن لا يُنكر ، بل إمّا أن يُعترف به ، أو يُتردّد فيه ؛ فنزّل المخاطبون منزلة المترددين ؛ تنبيهاً لهم على ظهور أدلته ، وحثاً على النظر فيها . ولهذا جاء « تُبْعَثُونَ » على الأصل .

٧ - هذا كله اعتبارات الإثبات ، وقسّ عليه اعتبارات النفي ، كقولك : « ليس زيد ، أو ما زيد ؛ منطلقاً ، أو بمنطلق » و « والله ليس زيد ، أو ما زيد ، منطلقاً ، أو بمنطلق » و « ما ينطلق ، أو ما إن ينطلق ؛ زيد » و « ما كان زيد ينطلق » و « ما كان زيد لينطلق » و « لا ينطلق زيد » و « لن ينطلق زيد » و « والله ما ينطلق ، أو ما إن ينطلق ؛ زيد » .

(١) سورة المؤمنون : ١٥ - ١٦

فصل

الحقيقة العقلية والمجاز العقلي

٨ - الإسناد منه حقيقة عقلية ، ومنه مجاز عقلي :

أما الحقيقة فهي إسناد الفعل ، أو معناه ، إلى ما هو له عند المتكلم في الظاهر والمراد بمعنى الفعل نحو المصدر ، واسم الفاعل .

وقولنا « في الظاهر » ليشمل ما لا يطابق اعتقاده مما يطابق الواقع ، وما لا يطابقه ، فهي أربعة أضرب :

أحدها : ما يطابق الواقع اعتقاده ، كقول المؤمن : « أئبت الله البقل ، وشفى الله المريض » .

والثاني : ما يطابق الواقع دون اعتقاده ، كقول المعتزلي لمن لا يعرف حاله وهو يخفيها منه : « خالق الأفعال كلها هو الله تعالى » .

والثالث : ما يطابق اعتقاده دون الواقع ، كقول الجاهل : « شفى الطبيب المريض » معتقداً شفاء المريض من الطبيب ، ومنه قوله تعالى حكايةً عن بعض الكفرة : « وَمَا يَهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ » (١) ولا يجوز أن يكون مجازاً والإنكار عليهم من جهة ظاهر اللفظ ؛ لما فيه من إيهام الخطأ ، بدليل قوله تعالى عقيب « وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ » (٢) والمتجوز المخطيء في العبارة لا يوصف بالظن ، وإنما الظان من يعتقد أن الأمر على ما قاله .

(١) من سورة الجاثية : ٢٤

(٢) من سورة الجاثية : ٢٤

والرابع : ما لا يطابق شيئاً منهما ، كالأقوال الكاذبة التي يكون القائل عالماً بحالها دون المخاطب .

وأما المجاز ، فهو إسناد الفعل ، أو معناه ، الى ملابس له ، غير ما هو له ، بتأويل .

٩ - وللفعل ملابسات شتى ، يلبس الفاعل ، والمفعول به ، والمصدر ، والزمان ، والمكان ، والسبب .

فإسناده إلى الفاعل - إذا كان مبنياً له - حقيقة كما مر ، وكذا إلى المفعول إذا كان مبنياً له ، وقولنا : « ما هو له » يشملهما ، وإسناده إلى غيرهما - لمضاهاته لما هو له في ملابسة الفعل - مجاز ، كقولهم في المفعول به : « عيشة راضية » و « ماء دافق » وفي عكسه « سئل متعّم » وفي المصدر « شعر شاعر » وفي الزمان « نهاره صائم » و « ليته قائم » وفي المكان « طريق سائر » و « نهر جار » وفي السبب « بنى الأمير المدينة » وقال : إذا ردت عاني القدر من يستعيرها (١) .

١٠ - وقولنا : « بتأويل » يخرج نحو قول الجاهل : « شفى الطبيب المريض » ، فإن إسناده الشفاء إلى الطبيب ليس بتأويل .

ولهذا لم يُحمَلْ نحو قول الشاعر الحماسي :

أشباب الصغير وأفنى الكبير
رَكَرَتْ الفداة ، ومَرَّتْ العشي (٢)

- (١) صدره : « فلا تسأليني ، واسألي عن خليقتي »
وواضح أنه في الفخر ، والخلقة : الخلق والطبيعة ، وعافي القدر : ما يبقى فيه فيها المستعير من المرق ، والبيت من القصيدة لعوف بن الأحوص ، في المفضليات .
(٢) البيت من أبيات اختارها أبو تمام في « ديوان الحماسة » ونسبها للصلتان العبدي ، وهو قثم بن خبيبة بن عبد القيس ، شاعر معاصر لجبرير والفرزدق ، وكان يحكم بينهما ، ولكن الجاحظ ينسبها في كتاب « الحيوان » للصلتان السعدي ، وهو غير الأول .

على المجاز ، ما لم يعلم أو يظن أن قائله لم يترد ظاهره .

كما استدل على أن إسناد « مَيَّزَ » إلى « جذب الليالي » في قول أبي النجيم^(١) :

قد أصبحت أمّ الخيَّار تدعي عليّ ذنباً كله لم أصنع
من أن رأت رأسي كرأس الأصلع مَيَّزَ عنه قَنَزُعا عن قَنَزُع
جَدَبُ الليالي : أبطني ، أو أسري

مجاز " بقوله عقيبته :

أفناه قيل الله للشمس : اطلعي حتى إذا وارك أفتق فارجمي

١١ - وسُمِّيَ الإسنادُ في هذين القسمين من الكلام عقلياً ؛ لاستناده إلى العقل ، دونَ الوضع ؛ لأن إسنادَ الكلمة شيءٌ يحصل بقصد المتكلم ، دونَ واضع اللغة ، فلا يصير « ضَرَبَ » خبراً عن « زيد » بواضع اللغة ، بل بمن قصد إثبات الضرب فعلاً له ، وإنما الذي يعود إلى واضع اللغة أن « ضرب » لإثبات الضرب لا لإثبات الخروج ، وأنه لإثباته في زمان ماض ، وليس لإثباته في زمان مستقبل ، فأما تعيين مَنْ ثبت له ؛ فإنما يتعلق بمن أراد ذلك من المخبرين .

ولو كان لغويّاً لكان حكماً بأنه مجاز في مثل قولنا : « خطُّ أحسن » مما وَشَّى الرِّبيعُ » من جهة أن الفعل لا يصح إلا من الحي القادر - حكماً بأن اللغة هي التي أوجبت أن يختص الفعل بالحي القادر ، دون الجماد ، وذلك مما لا يشك في بطلانه .

١٢ - وقال السكاكي « الحقيقة العقلية هي الكلام المتفاد به ما عند المتكلم من الحكم فيه » .

(١) القنزع - بزنة هدهد - الشعر حوالى الراس .

قال : وإنما قلت : « ما عند المتكلم » دون أن أقول « ما عند العقل » ليتناول كلامَ الجاهلِ إذا قال « شفى الطبيب المريض » رائيًا شفاء المريض من الطبيب ، حيث عُدَّ منه حقيقةً ، مع أنه غير مفيد لما في العقل من الحكم فيه .

وفيه نظر ؛ لأنه غير مُطَرِّدٍ ؛ لصدقه على ما لم يكن المسند فيه فعلاً ، ولا متصلاً به ، كقولنا « الإنسان حيوان » مع أنه لا يُسَمَّى حقيقةً ولا مجازاً ، ولا مُنْعَكِسٍ ؛ لخروج ما يطابق الواقع دون اعتقاد المتكلم ، وما لا يطابق شيئاً منهما منه ، مع كونهما حقيقتين عقليتين كما سبق .

وقال : « المجاز العقلي هو الكلام المُقَادُّ به خلاف ما عند المتكلم من الحكم فيه لضرب من التأوُّل ، إفادة للخلاف ؛ لا بواسطة وضع ، كقولك : أنبت الربيع البقل ، وشفى الطبيب المريض ، وكسا الخليفة الكعبة » .

قال : وإنما قلتُ : خلاف ما عند المتكلم من الحكم فيه ، دون أن أقول : خلاف ما عند العقل ؛ لثلاثٍ يمتنعُ طردهُ بما إذا قال الدهريُّ - عن اعتقاد جهل - أو جاهلٍ غيره : أنبت الربيع البقل ، رائيًا إنباته من الربيع ، فإنه لا يُسمى كلامه ذلك مجازاً ، وإن كان بخلاف العقل في نفس الأمر ، واحتجَّ بيت الحماسة وقول أبي النجم على ما تقدم .

ثم قال : ولثلاثٍ يمتنعُ عكسهُ بمثل « كسا الخليفة الكعبة » و « هزَمَ الأميرُ الجندَ » فليس في العقل امتناع أن يَكْسُوَ الخليفةُ نفسه الكعبةَ ، ولا أن يهزم الأمير وحدهُ الجندَ ، ولا يقدح ذلك في كونهما من المجاز العقلي .

وإنما قلتُ لضرب من التأوُّل ؛ ليُحْتَرَزَ به عن الكذب ؛ فإنه لا يسمى مجازاً ، مع كونه كلاماً مفيداً خلاف ما عند المتكلم .

وإنما قلتُ : إفادة للخلاف لا بواسطة وضع ؛ ليُحْتَرَزَ به عن المجاز اللغويِّ في صورة ، وهي إذا ادَّعَى أن « أنبت » موضوع « لاستعماله في القادر المختار ، أو وُضِعَ لذلك .

وفيه ظر ، لأتاً لا نسلم بطلان طرده بما ذكر ؛ لخروجه بقوله : « لضرب من التأول » ولا بطلان عكسه بما ذكر ؛ إذ المراد بخلاف ما عند العقل خلاف ما في نفس الأمر .

وفي كلام الشيخ عبد القاهر إشارة إلى ذلك ؛ حيث عرف الحقيقة العقلية بقوله : كل جملة وضعتها على أن الحكم المفاد بها على ما هو عليه في العقل واقع موقعه ، فإن قوله « واقع موقعه » معناه في نفس الأمر وهو بيان لما قبله .

وكذا في كلام الزمخشري حيث عرف المجاز العقلي بقوله : أن يستند الفعل إلى شيء يتلبس بالذي هو في الحقيقة له ، فإن قوله « في الحقيقة » معناه في نفس الأمر ، ونحو « كسا الخليفة الكعبة » - إذا كان الإسناد فيه مجازاً - كذلك .

ثم القول بأن الفعل موضوع لاستعماله في القادر ؛ ضعيف ، وهو معترف بضعفه ، وقد رده في كتابه بوجه ، منها أن وضع الفعل لاستعماله في القادر قيد لم ينقل عن واحد من رواة اللغة ، وترك القيد دليل في العرف على الإطلاق ، فقوله : « إفادة للخلاف لا بوساطة وضع » لا حاجة إليه ، وإن ذكر فينبغي أن لا يذكّر إلا بعد ذكر الحد على المذهب المختار ، على أن تمثيله بقول الجاهل : « أبت الربيع البقل » ينافي هذا الاحتراز .

تنبيه :

١٣ - قد تبين بما ذكرنا أن المسمى بالحقيقة العقلية ، والمجاز العقلي - على ما ذكره السكاكي - هو الكلام لا الإسناد ، وهذا يوافق ظاهر كلام الشيخ عبد القاهر في مواضع من دلائل الإعجاز .

وعلى ما ذكرناه هو الإسناد ، لا الكلام ، وهذا ظاهر ما نقله الشيخ أبو عمرو ابن الحاجب (١) - رحمه الله - عن الشيخ عبد القاهر ، وهو قول الزمخشري

(١) هو جمال الدين عثمان بن عمر بن أبي بكر بن بونس ، المعروف بابن الحاجب صاحب كتابي « الكافية » في النحو ، و « الشافية » في التصريف ، توفي سنة ٦٤٦ هـ .

في الكشف ، وقول غيره ، وإثما اخترناه لأن نسبة المسمى حقيقة أو مجازاً إلى العقل على هذا لنفسه بلا وساطة شيء ، وعلى الأول لاشتماله على ما ينتسب إلى العقل ، أعني الإسناد .

١٤ - ثم المجاز العقلي باعتبار طرفيه - أعني المسند والمسند إليه - أربعة أقسام لا غير : لأنهما إما حقيقتان ، كقولنا « أنبت الربيع البقل » وعليه قوله : فنام ليلى وتجلّى همّي (١)

وقوله : وشيّب أيام الفراق مفارقي (٢)

وقوله : ونمت وما ليّل المطي بنائم (٣)

وإما مجازان ، كقولنا : « أحيا الأرض شباب الزمان » .

وإما مختلفان ، كقولنا : « أنبت البقل شباب الزمان » وكقولنا « أحيا الأرض الربيع » وعليه قول الرجل لصاحبه « أحيّني رؤيتك » أي : أنستني وسرّتني ، فقد جعل الحاصل بالرؤية من الأُنس والمرّة حياة ، ثم جعل الرؤية فاعلة له ، ومثله قول أبي الطيّب :

وتحيي له المال الصّوارم والثّقنا

ويقتل ما تحيي التّبسّم والجدا (٤)

جعل الزيادة والوفور حياة للمال ، وتقريقه في العطاء قتلاً له ، ثم أثبت الإحياء فعلاً للصّوارم ، والقتل فعلاً للتّبسّم ، مع أن الفعل لا يصح منهما ،

(١) تجلّى : انكشف وظهر .

(٢) المفارق : جمع مفرق ، وهو موضع افتراق الشعر ، وقائله جرير الشاعر الأموي ، وعجزه : « وأنشزن نفسي فوق حيث تكون » .

(٣) المطي : الركائب ، واحده مطية : وينسب لجرير أيضاً ، وصدره :

« لقد لمتنا - يا أم غيلان - في السرى » السرى : السير ليلاً .

(٤) الصّوارم : السيوف ، والثّقنا : جمع قنّاة ، وهي الرمح ، والجدا : العطاء .

ونحوه قولهم : « أَهْلَكَ النَّاسَ الدِّينَارُ وَالدَّرْهَمُ » جُعِلَتْ الْفِتْنَةُ إِهْلَاكًا .
ثم أُتْبِتَ الْإِهْلَاكُ فَعَلًا لِلدِّينَارِ وَالدَّرْهَمِ .

١٥ - وهو في القرآن كثير ، كقوله تعالى « وَإِذَا ثَلَيْتَ عَلَيْهِمْ آيَاتَهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا » ^(١) نُسِبَتِ الزِّيَادَةُ الَّتِي هِيَ فَعْلُ اللَّهِ إِلَى الْآيَاتِ ؛ لَكُونَهَا سَبَبًا فِيهَا . وكذا قوله تعالى « وَذَلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي ظَنَنْتُمْ بِرَبِّكُمْ أَرْدَاكُمْ » ^(٢) .

ومن هذا الضرب قوله : « يَذْبَحُ أَبْنَاءَهُمْ » ^(٣) فَإِنَّ الْفَاعِلَ غَيْرُهُ ، وَنُسِبَ الْفَعْلُ إِلَيْهِ ؛ لَكُونَهُ الْأَمْرَ بِهِ .

وكقوله : « يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا » ^(٤) نُسِبَ النَّزْعُ - الَّذِي هُوَ فَعْلُ اللَّهِ تَعَالَى - إِلَى إِبْلِيسَ ؛ لِأَن سَبَبَهُ أَكْلُ الشَّجَرَةِ ، وَسَبَبَ أَكْلِهَا وَسُوسَتُهُ وَمَقَاسِمَتُهُ إِيَّاهُمَا إِنَّهُ لَمَنْ النَّاصِحِينَ .

وكذا قوله : « أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ ؟ » ^(٥) نُسِبَ الْإِحْلَالُ الَّذِي هُوَ فَعْلُ اللَّهِ إِلَى أَكَابَرِهِمْ ، لِأَن سَبَبَهُ كُفْرُهُمْ ، وَسَبَبَ كُفْرِهِمْ أَمْرُ أَكَابَرِهِمْ إِيَّاهُمْ بِالْكَفْرِ .

وكقوله تعالى « يَوْمًا يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيبًا » ^(٦) نُسِبَ الْفَعْلُ إِلَى الظَّرْفِ ؛ لَوُقُوعِهِ فِيهِ ، كقولهم « نَهَارُهُ صَائِمٌ » .

وكقوله تعالى « وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا » ^(٧) .

-
- | | |
|-----|---------------------|
| (١) | الأنفال : ٢ |
| (٢) | فصلت : ٢٣ |
| (٣) | القصص : ٤ |
| (٤) | الأعراف : ٢٧ |
| (٥) | إبراهيم : ٢٨ |
| (٦) | من سورة المزمل : ١٧ |
| (٧) | من سورة الزلزلة : ٢ |

١٦ - وهو غير مختص بالخبر ، بل يجري في الإنشاء ، كقوله تعالى « وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانُ ابْنِ لِي صَرْحًا » ^(١) ، وقوله « فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَلْ لِي صَرْحًا » ^(٢) وقوله فلا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى » ^(٣) .

١٧ - ولا بدء من قرينة إما لفظية ، كما سبق في قول أبي النجّم ؛ أو غير لفظية ، كاستحالة صدور المُسْنَدِ من المُسْنَدِ إليه المذكور ، أو قيامه به عقلا ، كقولك : « محبتك جاءت بي إليك » أو عادة ، كقولك « هزم الأميرُ الجندَ » و « كسا الخليفةُ الكعبة » و « بنى الوزيرُ القصرَ » وكصدور الكلام من الموحّد في مثل قوله : « أشاب الصغير البيت » .

١٨ - واعلم أنه ليس كل شيء يصلح لأن تتعاطى فيه المجازَ العقليّ بسهولة ، بل تجدك في كثير من الأمر تحتاج إلى أن تهَيِّءَ الشيء ، وتصلحه له ، بل تتوخّاه في النظم ، كقول من يصف جملاً :

تَجُوبُ لَهُ الظُّلْمَاءُ عَيْنٌ كَأَنَّهَا
زَجَاجَةٌ شَرِبَ غَيْرُ مَلَأَى وَلَا صَفَرُ ^(٤)

يريد أن يهتدي بنور عينه في الظلماء ، ويمكنه أن يخرقها ، ويمضي فيها ، ولولاها لكانت الظلماء كالسّد الذي لا يجد السائر شيئاً يفرّجه به ، ويجعل لنفسه فيه سبيلاً ، فلولا أنه قال « تجوب له » فعلق « له » بـ « تجوب » لما تبين جهة التجوُّز في جعل الجوب فعلاً للعين كما ينبغي ؛ لأنه لم يكن حينئذ في الكلام دليل على أن اهتداء صاحبها في الظلمة ومضيّه فيها بنورها ، وكذلك لو قال .

(١) من سورة غافر : ٣٦

(٢) من سورة القصص : ٣٨

(٣) من سورة طه : ١١٧

(٤) تجوب : تقطع وتشق ، شرب : جمع شارب أو اسم جمع له ، ملأى : مملوءة صفر : فارغة .

« تجوب له الظلماء عينه » لم يكن له هذا الموقع ، ولا نقطع السلك ؛ من حيث كان يعينه حينئذ أن يصف العين بما وصفها به .

واعلم أن الفعل المبني للفاعل في المجاز العقلي واجب أن يكون له فاعل في التقدير ، إذا أسند إليه صار الإسناد حقيقة ؛ لما يشعر بذلك تعريفه كما سبق .

وذلك قد يكون ظاهراً ، كما في قوله تعالى : « فَمَا رَبِّحَتْ تِجَارَتُهُمْ » ^(١) أي : فما ربحوا في تجارتهم .

وقد يكون خفياً ، لا يظهر إلا بعد نظر وتأمل ، كما في قولك « سَرَّتَنِي رُؤْيُتُكَ » أي : سرني الله وقت رؤيتك ، كما تقول : « أصل الحكم في أنبت الربيع البقل » أنبت الله البقل وقت الربيع ، وفي « شفى الطبيب المريض » شفى الله المريض عند علاج الطبيب ، وكما في قولك « أقدمتني بلدك » أقدمتني بلدك لأجل حق لي على فلان ، أي : قدمت لذلك ، ونظيره « محبتك جاءت بي إليك » أي : جاءت بي نفسي إليك لمحبتك ، أي جئت لمحبتك ، وإنما قلنا « إن الحكم فيهما مجاز » لأن الفعلين فيهما مسندان إلى الداعي ، والداعي لا يكون فاعلاً ، وكما في قول الشاعر :

وصيرني هواك ، وبني لحيتني يضرب المثل ^(٢)

أي : وصيرني الله لهواك وحالي هذه ، أي أهلكني الله ابتلاءً ، بسبب هواك . وكما في قول الآخر وهو أبو نواس ^(٣) :

يزيدك وجهه حسناً إذا ما زددته نظراً

(١) سورة البقرة : ١٦

(٢) الحين : الهلاك ، والبيت من جملة أبيات ، نسبها عبد القاهر في دلائل الإعجاز لابن البواب ، أبي الحسن ، علي بن هلال ، الكاتب المتوفى في سنة ٤٢٣ هـ ، ونسبها صاحب معاهد التنصيص لمحمد اليزيدي ، وهو شاعر عباسي من بني تميم .

(٣) هو أبو علي الحسن بن هانيء ، الحكمي ، شاعر الغزل والمجون في عهد الرشيد والأمين . توفي في سنة ١٩٥ هـ .

أَيَّ يَزِيدُكَ اللهُ حَسَنًا فِي وَجْهِهِ - لَمَّا أودعه من دقائق الجمال - متى
تَأَمَّلْتَ - .

١٩ - وأنكر السكاكي وجُودَ المجاز العقلي في الكلام ، وقال : الذي
عندي نَظْمُهُ في سِلْكِ الاستعارة بالكناية ، بجَعْلِ الربيع استعارةً بالكناية
عن الفاعل الحقيقي بواسطة المبالغة في التشبيه - على ما عليه مَبْنَى الاستعارة ،
كما سيأتي - وجَعْلِ نسبة الإثبات إليه قرينةً للاستعارة ، وبجعل الأمير
الْمُدَبِّرِ لأسباب هزيمة العدوِّ استعارةً بالكناية عن الجُنْدِ الهازِمِ ، وجَعْلِ
نسبة الهَزْمِ إليه قرينةً للاستعارة .

وفيما ذهب إليه ظر" ، لأنه يستلزم أن يكون المراد بـ « عيشة » في قوله
تعالى : « فَهَوُاْ فِي عَيْشَةٍ رَّاضِيَةٍ ^(١) » صاحب العيشة ، لا العيشة ،
وبـ « ماء » في قوله تعالى : « خَلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ ^(٢) » فاعل الدفق ،
لا المني ، لما سيأتي من تفسيره للاستعارة بالكناية .

وأن لا تصحَّ الإضافة في نحو قولهم : « فلان " نهارُهُ صائمٌ " وليئلهُ
قائمٌ » . لأن المراد بالنهار - على هذا - فلان " نفسه ، إضافة الشيء إلى
نفسه لا تصح .

وأن لا يكون الأمرُ بالإيقاد على الطين في إحدى الآيتين - وبالبناء -
فيهما - لهامان ، مع أن النداء له .

وأن يتوقَّفَ جواز التركيب في نحو قولهم : « أنبت الربيع البقل ، وسرتني
رؤيتك » على الإذن الشرعي ، لأن أسماء الله تعالى تَوْقِيفِيَّةٌ .

وكل ذلك منتف ظاهر الانتفاء .

(١) سورة الحاقة : ٢١

(٢) سورة الطارق : ٦

ثمَّ ما ذكره منقوض بنحو قولهم : « فلان نهاره صائم » فإن الإسناد فيه مجاز ، ولا يجوز أن يكون النهار استعارةً بالكناية عن فلان ؛ لأن ذكر طرفي التشبيه يمنع من حمل الكلام على الاستعارة ، ويوجب حمله على التشبيه ، ولهذا عُدَّ نحو قولهم « رأيت بفلان أسداً ، ولقيني منه أسد » تشبيهاً لا استعارةً ، كما صرح السكاكي أيضاً بذلك في كتابه .

تنبيه : إنما لم نورد الكلام في الحقيقة والمجاز العقليين في علم البيان ، كما فعل السكاكي ومن تبعه ؛ لدخوله في تعريف علم المعاني ، دون تعريف علم البيان .

التنبه لقراءة النص البلاغي

سبق أن سألنا : « كيف نقرأ النص البلاغي ^(١) » ؟ .. وأراني ، هنا ، محتاجاً للتذكير بالسؤال ، وللتلفت إلى جوابه ؛ لأن قراءة النص البلاغي القديم ، خصوصاً ، محفوفة بالمخاطر ؛ فمن المعلوم : أنها تقرأ قراءة تردادية لا مناقشة فيها .. وأحياناً ، يمكن القول : ولا تدبش .. لأن فعلنا القرائي : أقرب إلى التسرع ، أو رفع العتب ، كما يقولون ويستطيع المتفحص المهتم : أن يرى نصَّ القزويني سائراً في سائر الكتب الحديثة ، بعباراته وأمثله وتعليقاته ، دون توقف مع ما فيها .. وقد عللت سيرورة النص القزويني هذه : بجوابي المتقدم لسؤال القراءة ^(٢) .. ومن ذلك التعليل : أنه نصٌّ مدرسي ؛ لكن « المدرسية : تستدعي التأمل والحفظ في البداية .. ثم النظر والمحاورة .. ثم النقد والممارسة في الغاية » ..

لعل مستوانا التطوري في عرض المسائل « الإنشائية والخبرية » : صار يتيح لنا « المحاورة والنقد » .. ولنمثل لذلك ، بعد هذا النص الطويل الذي

(١) علم المعاني ، ج ١ ، ص ٣٨٦ - ٣٩٢

(٢) نفسه : ٣٨٨

أخذناه من كتاب « الإيضاح في علوم البلاغة » ؛ وهو نص مخرج بقسمين ؛ الأول : القول في أحوال الإسناد الخبري ^(١) . . . والثاني : فصل الحقيقة العقلية والمجاز العقلي ^(٢) . . . وقد حافظت له على هذا التقسيم المبدئي ؛ لكنني رقت مقاطعه ترقياً يوحّد بين القسمين ؛ فهي تسعة عشر مقطعاً (١ - ١٩) . . . وهذا التقطيع : مفيد للبحث والباحثين ؛ لأنه يمكن من رؤية التفاصيل التي تشرح مسألة واحدة ، هي : « الإسناد » ؛ وفي هذه النقطة : تلتقي التفاريق ؛ لأن الإسناد : منه حقيقة عقلية ؛ ومنه مجاز عقلي ، كما في المقطع الثامن . . . لكن القزويني في المقطع التاسع عشر : يصرح بافتراقه عن السكاكي بهذه المسألة ؛ فيقول :

« لم نورد الكلام في الحقيقة والمجاز العقليين في علم البيان ، كما فعل السكاكي ومن تبعه ؛ لدخوله في تعريف علم المعاني ، دون تعريف علم البيان » ^(٣) . . .

والقزويني في مخالفة السكاكي : أقرب إلى طبيعة المسألة ؛ لكنه في إيضاح الإسناد العقلي : يتعد عن مسّ الجوهرية منها ، عندما تكون الأمثلة حياة وممارسة . . . ولنجعل الحال يعني عن المقال : تتأمل في سياق ما أورده بالمقطعين : الرابع عشر ، والخامس عشر ؛ فقد رأى المجاز العقلي ، باعتبار المسند إليه والمسند : أربعة أقسام ؛ لأنهما إما حقيقتان ، كقولنا « أنبت الربيع البقل » . . . وإما مجازان ، كقولنا : أحيا الأرض شباب الزمان . . . وإما مختلفان ، كقولنا : أنبت البقل شباب الزمان ^(٤) . . . أو غير مختص بالخبر بل يجري في الإنشاء ^(٥) : كقوله تعالى : فلا يخرجنكما من الجنة فتشقى . . . (طه ١١٧) . . .

وفي المقطع الخامس عشر : قرر أن المجاز العقلي كثير في القرآن ؛ وجاء بأمثلة من الآيات : تناقش مثلاً منها ؛ لنرى مدى المطابقة بين النظرية والممارسة ؛ يقول :

(١) الإيضاح : ٩١ - ٩٦

(٢) نفسه : ٩٧ - ١٠٨

(٣) الإيضاح : ١٠٨ وعلم المعاني ، ج ١ : ٤٢٤

(٤) نفسه : ١٠٣ وعلم المعاني ، ج ١ : ٤١٩

(٥) نفسه : ١٠٥ ؛ وصناعة الكتابة ٤٧٣

« ومن هذا الضرب قوله : « يذبح أبناءهم » ؛ فإن الفاعلَ غيرُهُ ، ونسبَ الفعلَ إليه ؛ لكونه الأمرُ به » ... وكقوله : « ينزع عنهما لباسهما » ؛ نسبَ النزعَ - الذي هو فعل الله تعالى - إلى إبليس ؛ لأنَّ سببه أكلُ الشجرة ، وسببُ أكلها وسوسته ومقاسمته إياهما إنه لمن الناصحين » (١) ..

جاء القزويني بجزئي الآيتين : ليبرهن المجاز العقلي ؛ لأن الفعلَ في كليتهما : أسند إلى غير فاعله الأصلي ..

المثال الأول : مأخوذ من سورة القصص ؛ والعودة الى سياق السورة : تظهر الفاعل الأصلي والفاعل المجازي ؛ لذلك لا بد من إيضاح ما تركه صاحب الإيضاح عاماً ؛ فالنص القرآني أوضح لمن يستوضحه من كل الموضحين ؛

« تتلو عليك من نبأ موسى وفرعون ، بالحق ، لقوم يؤمنون ... إن فرعون : علا في الأرض ، وجعل أهلها شيعاً ؛ يستضعف طائفةً منهم ؛ « يذبح أبناءهم » ؛ ويستحيي نساءهم ؛ إنه كان من المفسدين ... ونريد أن نَمُنَّ على الذين استضعفوا في الأرض ، ونجعلهم أئمةً ، ونجعلهم الوارثين ... ونمكن لهم في الأرض ؛ ونُريَ : فرعون ، وهامان ، وجنودهما .. منهم ما كانوا يحذرون .. »

(القصص ٣ - ٦) ..

الشاهد المعنوي : أن فرعونَ ليس الفاعلَ الحقيقي لتذبيح الأبناء .. إنما هو الذي أمرَ بتذبيحهم ، والذين قاموا بالفعل ، حقيقة ، هم رجاله المنفذون لأمره ؛ لذلك اعتبر الإسناد : مجازاً عقلياً ؛ فقد أسند الفعل إلى فرعون لكونه الأمرُ به مع أن الفاعلَ غيرُهُ ...

المناقشة هنا : لإيضاح المعنى ، وإفادة العلم بالنص الكلي ، الذي أخذت منه جملة « الإسناد العقلي » ..

(١) نفسه : ١٠٤ وعلم المعاني ، ج ١ : ٤٢٠

أما المناقشة في المثال الثاني : فلها هدف آخر ؛ فعبارة الإيضاح : تخالف النص القرآني في تخريجها لمسألة الإسناد العقلي أو المجازي بالجملة المأخوذة من سورة الأعراف ، وهي « ينزع عنهما لباسهما » ؛ ففاعل « ينزع » ، وفق عبارة الإيضاح ، هو الله تعالى ؛ - ونعوذ بالله العاصم الحفيظ - ولكن النزاع : نُسِبَ إلى إبليس ؛ لأنه كان سبب الأكل من الشجرة ... وذلك الإسناد : باعتبار المجاز العقلي ...

نحن لا نرى ما يراه « أصحاب الإيضاح » ؛ بل ما يراه النص القرآني ، كما هو ، دون زيادة ولا نقصان ؛ وعبارة الإيضاح : تثير مشكلة وجودية طويلة ؛ وتقتبس كلمات من آيات ؛ لكنها تتركها عامة مبهمة ؛ فما معنى هذه الكلمات ، في العبارة الإيضاحية [نُسِبَ النزاع - الذي هو فعل الله تعالى - إلى إبليس ؛ لأن سببه : أكل الشجرة ؛ وسبب أكلها : وسوسته ، ومقاسمته إياهما .. إنه لمن الناصحين] .. كيف يفهم طلاب البلاغة أو المؤلفون فيها : هذه العبارة من « الإيضاح في علوم البلاغة » ؟ .. ثم هل يوافقون على حكمها دون مناقشة ؟ ! ..

في سورة الأعراف ، عشرون آية (١١ - ٣١) : تشرح بوضوح تام مسألة هذين الأيوين المشار إليهما بالضمير « إياهما » من عبارة القزويني في الإيضاح .. وهذان هما : أبوا البشر .. وأي خطأ معهما : يصيب عموم ذريتهما ، وفق طبيعة السياق القرآني المؤكدة في قصة ابنيها (١) ..

لذلك يكون التأمل في آيات الأعراف (٢) هذه : أجدي - بما لا يقاس - من التأمل بصحف البلاغة التي أريق لها وبها : حبر كثير ... وهذا التأمل : لا يجدي البلاغة وأساليبها فحسب ، بل يجدي الحياة وصراطها المستقيم ؛ ففي كل جملة من جملها : صورة إسناد حقيقي أو عقلي ؛ وبالوقت ذاته ، في كل من هذه الجمل : جمال قاعدة حيوية للسلوك المستقيم إلى حياة النعيم ...

(١) لاحظ : سورة المائدة : « وائل عليهم نبأ ابني آدم بالحق » ... الى قوله « من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض - فكأنما قتل الناس جميعاً ... ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً » ... (٢٧ - ٣٢) ..

(٢) الآيات تبدأ : « ولقد خلقناكم » .. آية : ١١ .. وتختتم « ويحسبون أنهم مهتدون » .. آية (٣٠) .

نأخذ آية « النزع » ابتداءً ، لنرى من فاعل الفعل فيها ، ثم نرى الآيات العشرين بالمنهجية ذاتها : لتبين بلاغة المعنى في هذا الذي نسميه « أحوال الإسناد الخبري ، حقيقه ومجازيه » ..

الآية : « يا بني آدم : لا يفتننكم الشيطان ، كما أخرج أبويكم من الجنة .. ينزع عنهما لباسهما ، ليثريبهما سوءاً .. إنه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم .. إنا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون ..

من فاعل « ينزع » الحقيقي .. ومن فاعله المجازي ؟ ..

عبارة القزويني : واضحة ، فهي من « الإيضاح » .. وصورة الإسناد فيها : عقلية ، أسند فعل « نزع الثياب » إلى إبليس ، باعتباره سبباً فيه .. أما النزع الحقيقي : فليس لإبليس ، وإنما « هو فعل الله تعالى » .. وبذلك تكون الصورة « مجازاً عقلياً علاقته السببية » ..

هل ظهر للمتابع الكريم : سبب توقعي مع هذه المسألة .. وهل ظهرت خطورة الحكم فيها ؟

أذكرُ بالمثل السابق « يذبح أبناءهم » ، فقد فهمنا أن فرعوناً : لم يكن الفاعل الحقيقي وإنما أصدر الأمر وقام من يصدر لهم أوامره بفعل التذيع ... فكيف يصح في عقل عاقل : أن يكون الله مؤتمراً بأمر إبليس « ينزع » عن آدم وحواء لباسهما ، لأن إبليس أمر بذلك ؟ ...

أستغفر الله لي ولأصحاب « الإيضاح » ، باعتبار القزويني : ينقل آراء سابقه من « سكاكي .. وجرجاني .. » وغيرهما ... وأقوّم انحرافاً حصل في التقاط صورة الإسناد المجازي ، فالذي يقوم بنزع الثياب عن « أبويكم » : هو إبليس بالملابسة السببية المجازية ، ولكن النازع الحقيقي : هو صاحب الثياب ، أي هما الأبوان ، لذلك سئلا عن فعلتهما .. وأخرجنا من الجنة بعد عتاب وحوار بديعين مؤثرين : بينهما وبين ربهما .. وهذا طرف منه ، للتأمل على هذا المقترب :

— وناداهما ربهما :

ألم أنهكما عن تلكما الشجرة ؟

وأقل لكما : إن الشيطان لكما عدو مبين ؟

— قالوا :

ربنا .. إنا ظلمنا أنفسنا .. وإن لم نقفر لنا .. وترجمنا ..

لنكونن من الخاسرين .. » (٢٢ - ٢٣)

إن قراءة الآيات العشرين بتسهل وتأمل : تبصر بمعرفة الفاعل المسند إليه كل خير .. وهو الفاعل الأصلي ... وتبصر بمعرفة الفاعلين الزائفين المدَّعين والطفيلين ، وكلهم يرتبطون بإبليس ... كما تبصر بارتباط الفعل بفاعله : حقيقةً ومجازاً ... وسيعرف القارئ المتمهل لهذه المجموعة العشرية المتتالية من آيات الأعراف : كيف يعمر البناء الكلامي الإعجازي تعبيراً متكاملًا ، وفي عمارته : تأسيس لقصة الحياة والمجيء إلى كوكب الأرض هذا .. ثم تأسيس للفعل المسند إلى الفاعل المسند إليه ... وفي هذه العماراة « الأعرافية » : أساس لأحوال « المسند إليه .. والمسند » .. ولأحوال « متعلقات الفعل .. والقصر .. » .. ثم لأحوال « الجمل الموصولة والمفصولة .. والألفاظ الداخلة في أساليب الإطناب والمساواة والإيجاز » .. ومن وراء كل ذلك : يشرق الفهم بنور الإعجاز لمن جاهدوا لهذا الشروق ... وهذه هي آيات الأعراف العشرون : لمن يجاهدون لتذوق « حقائق الإسناد ومجازاته »

ولقد خلقناكم ثم صوّدناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس لم يكن من السّاجدين * قال ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك قال أنا خير منه خلقتني من نارٍ وخلقته من طين * قال فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها فاخرج إناك من الصّاغرين * قال أنظرني إلى يوم يبعثون * قال إناك من المنظرين * قال فيما أغويتني لأقعدنّ لهم صراطك المستقيم * ثم لا تبينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمنهم وعن شمائلهم ولا تجد أكثرهم شاكرين * قال أخرج منها مذءً ومَدْحُوراً لمن تبعك منهم لأملأن جهنم منكم أجمعين * ويا آدم اسكن أنت

مِنَ الظَّالِمِينَ * فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا
مِنَ سَوَاءٍ اتَّيَهَمَا وَقَالَ مَا تَهَاكُمَا بِشَكُّمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا
مَلَائِكَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ * وَقَاسَمَهُمَا إِيَّيَّيْ لَكُمْ مِنَ النَّاصِحِينَ
فَدَلَّاهُمَا بِغُرُورٍ فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْءَاتُهُمَا وَطَفِقَا
يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِن وَرَقِ الْجَنَّةِ وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ
تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلْتُ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ * قَالَا
رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ
* قَالَ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى
حِينٍ * قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ * يَا بَنِي
آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوْءَاتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسُ التَّقْوَى
ذَلِكَ خَيْرٌ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَكَّرُونَ * يَا بَنِي آدَمَ
لَا يَفْنِيَنَّكُمْ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ يَنْزِعُ عَنْهُمَا
لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا سَوْءَاتِهِمَا إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ
لَا تَرَوْنَهُمْ إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ * وَإِذَا
فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَيْهِمُ وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ
لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ * قُلْ أَمَرَ رَبِّي
بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ
لَهُ الدِّينَ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ * فَرِيقًا هَدَى وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ
الضَّلَالَةُ إِنَّهُمْ اتَّخَذُوا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَيَحْسَبُونَ
أَنَّهُمْ مُّهْتَدُونَ *

إن سياق هذه الآيات : يدفع أوهام المتقولين بما لا يتيح النص ولا يبيحه ؛
وتمكن العودة إلى ما ورد بهذا الموضوع في سور أخرى ، مثل : « ص » ، وطه ؛
والبقرة » ، وغيرها (١) .. كما تمكن الاستفادة منها لتبين : أحوال متعلقات
الفعل .. وأحوال الإسناد .. وأحوال التأليف الأرقى ... !

(١) لاحظ دراسة في الموضوع بعنوان « خاتم النبيين في الهجرة والحج » ؛ مجلة
« نهج الاسلام » ، عدد ٢٨ ؛ ١٩٨٧ .. والبحث مع مجمله المزاد : أعد لمؤتمر
« الرسول العربي » ، في جامعة باسمه الشريف في الجمهورية الاسلامية ..

احوال متعلقات الفعل

- ٢ - خماسية اللزوم والتعدي : معمولات الفعل
- ب - محاولات فهم واقتراب من بناء الجملة
- ج - نماذج من معاني النحو والقصص اللغوي :
- ١ - وشاح بردى وبحيرة الفعل
- ٢ - هندسة العيادة اللغوية
- ٣ - تنور اللغة وخبز المشتقات الفعلية (أبجد)

« ولا تقتلوا أولادكم » ..

الأنعام : ١٥١ ؛ الإسراء : ٣١

مع جبريلَ بالتترُّلِ دارَ :	أحدَ برعمَ الشهادةَ وحيًا
نشوة الوصل رحمةً واقتدارا ..	ليس شيءٌ من الوجود يُساوي
في لثام .. وأنتَ أكرمُ جارا ؟!	أصحيحُ أنا نموتُ يتامى
دائماً كنتَ للضعيف استجارَ	دمعةُ السيفِ يا عزيزُ استجارت
شيبَ إبراهيمَ الذي بك حارَ	سدِّدِ الرميَّ يا بصيرُ وناصرُ
بالمزامير ترضعُ الأنهارَ	وأدر دفقةَ السفينِ بنوحَ
عيلُ .. إنا مراضعُ بالصحارى ..	بأذانٍ مزمزمٍ : إليه اسما
يا سلاماً يُجدِّدُ الأعمارَ	فامحقِ الظلمَ يا قديرُ وزلزلْ ..
أسألُ اللهَ واحداً قهاراً	يا جواداً أحبه بثقتي ..
فافتحِ الدهرَ : حضرةً وانتصاراً ..	كشفكُ الحبِّ بالمعاني أمانَ

١٤٠٨/٣/٢٨ ← ١٤٠٨/٤/١

خماسية اللزوم والتعدي

معمولات الفعل

يُعرَف الإعجازُ بأحكامِ النحو : كما يَرى الجرجاني .. وقد يكون
للمسند : متعلقاتٌ ؛ إذا كان فعلاً ، أو متصلاً به ، أو في معناه ، كاسمِ الفاعل
ونحوه ، وفق عبارة القزويني ..

والرأيان : يعتمدان على بُناءِ الجملة ؛ فمعرفة أحكام البناء : تدل إلى حضور
المعنى بهذا المقام الذي جاء به .. ولبلوغِ الواقعية نعد إلى الممارسة ؛ فكيف
تتعرف أحكام البناء في مثل هذه الخماسية ، من مجزوء البحر الكامل :

قلبي يُسبِّحُ ربَّه كالبحر يخفق في الشواطئ°
وفؤادُ إبراهيمَ بُتَّانيُّ رائعةُ المبادئ°
ومثنى سليمانَ أتى فقطيعه عَمَّ الموانئ°
ولصالح حمدُ العليِّ وأحمدٍ .. سَعَةَ البآبى°
والخضرُ صلَّى خالداً كمحيطة الهادي يُهادى°

نلاحظ الجملَ الفعلية ؛ ففي البيت الأول : جملتان فعليتان ؛ « يسبِّح ..
يخفق » .. وكذلك في البيت الثالث : جملتان فعليتان ؛ هما « جملة أتى ..
وجملة عم » .. ومثل ذلك في البيت الخامس جملتان ؛ « صلَّى .. يُهادى » ..

فما هي أحكام النحو فيها .. ؟ ولماذا جاءت متعلقات الفعل فيها كما جاءت ؟

الجملة الأولى : يُسبِّحُ ربَّه ؛ وفاعل الفعل : : مستتر جوازاً تقديره

« هو » ؛ يعني القلب ؛ كأننا يقول : يسبح قلبي ربّه .. وهذه جملة فعلية تامة ؛ ظهر فيها المسند الفعلي والمسند إليه الاسمي .. كما ظهر المتعلّق المفعولي ؛ فالفعل متعلّق بمفعوله ؛ وهذا المفعول متعلّق للفعل : يتعلّق به ، ويلابسته ؛ لأنه يتحقّق فيه وبالإستناد عليه .. وهذا التعلّق الاستنادي بعمول الفعل أو مفعوله : ليس كالإسناد الذي هو علاقة الفعل بالفاعل ؛ فعلاقة الإسناد : هي الضمة المقدرة على باء القلب .. وعلاقة الاستناد أو التعلّق ، هي : الفتحة الظاهرة على باءِ الربّ ..

ويمكن التفكير بالجملة على مستوى حذف المفعول به ، والقول : « يسبح قلبي » .. أو : يسبح القلب .. فكون مع طرفي الجملة : المسند والمسند إليه ... وينشأ عن وضع الجملة الجديد : أسئلة ؛ مثل : هل أنزل الفعل المتعدي منزلة الفعل اللازم فاكتفى بفاعله ؟ .. أم لا نزال نقصد تعلق الفعل بمفعولٍ مقدّر ومرادٍ .. ؟ .. وإذا كان القصد : تقدير المفعول وإرادته ، فما هو الغرض الذي أداه حذفه ؟

السؤال الأول : يثير فكرة اللزوم والتعدي ؛ فالفعل اللازم : يكتفي بفاعله ، مثل : تشرق الشمس ؛ .. والفعل المتعدي : يتخطى ملابسة الفاعل إلى ملابسة مفعول به ، أو مفعولين ، أو ثلاثة مفاعيل ، حسب طاقته المتخطية ، أو المتجاوزة ؛ مثل : سبّح القلب ربّه .. عمّر الحيّ فنتّه أخلاقاً .. ويمكن التأمل بالنص المأخوذ من « اللغة والحياة في شاعرية القواعد » ، لمعرفة اللزوم والتعدي ومعاني النحو في صورهما ، كما يتضح لنا من « وشاح بردى وبحيرة الفعل » : - الحلقة الملحقّة بهذا الباب ...

ومن الأمثلة الدالة على اعتبار الفعل المتعدي كالفعل اللازم ، قوله تعالى « أنه هو أضحك وأبكى » .. والأصل : أنه هو أضحك الإنسان وأبكاه ؛ لكنه حذف المفعول به واكتفى بإسناد الفعل إلى فاعله لزوماً ...

ومن أمثلة حذف المفعول به : لنية المبالغة بإثبات الفعل لذاته ؛ مثل قولنا :

« الإقناعُ بك : أن يرى المبصرون » .. ففعل « يرى » : متعدٍّ ؛ والنية بالمفعول به : أن يرى المبصرون آثارك التي تجعل من يراها مقتنعاً برؤاك وبصائرِكَ وأعمالِكَ المحققة .. لكن حذف المفعول : قصِدَ به إثبات الرؤية للفاعل دون التعلق بمفعول ؛ لأن المبصرَ إذا رأى : يعلم حق العلم ويقدر قيم الآثار التي تدل على صاحبها ..

هذان من أمثلة إنزال الفعل المتعدي منزلة الفعل اللازم ، عند حذف مفعوله .. وذلك لجواب السؤال الأول ..

أما عن السؤال الثاني : فنفكر بالمفعول المتعلق به مع حذفه ؛ وتأمّل القرينة الدالة عليه ؛ فنقدّره وفق مقتضاها ؛ فإذا اقتضت العموم : قدر المفعول العام ؛ ومن أمثله المعتمدة في كتب « علم المعاني » ، قوله تعالى : « والله يدعو إلى دار السلام » (يونس : ٢٥) .. ففعل « يدعو » : متعدٍّ ، حذف مفعوله ؛ لكنه ظل في النية مقصوداً ، وتقديره : « يدعو كلَّ مخلوق .. كلَّ إنسان » .. لأن « دار السلام » : تعني الجنة ؛ والدعوة عامة إلى الجنة ؛ لذلك جاء التقدير معممًا بلفظ مفعول به عام « كلَّ » ..

مما تقدّم : فهمنا أن حذف المفعول به ؛ يكون بنية إثبات الفعل واعتبار لزومه .. أو يكون بنية تعلق الفعل بالمفعول المحذوف لأغراضٍ يقتضيها السياق وبلاغة الأداء ..

وحول غرضية الحذف : وضع السؤال الثالث .. وجوابه : يتطلب التأمل بالقرينة الدالة عليه .. وبالفرض المعنوي الذي يشير إليه بغيابه .. ومما يذكر من أهداف الحذف للتشيل لا الحصر : الاختصار .. التعميم .. الإيقاع .. الترفع .. دفع التوهم .. البيان بعد الإبهام .. للحقيقة أو الادعاء ..

أ - أمثلة اختصار المفعول به ، حذفاً : تدخل في باب الإيجاز بالحذف ؛ وأغراضها البلاغية : معلومة في بلاغة الإيجاز ورسالته ؛ ومنها قولنا : « أرى ..

تابع مكالمتي » .. ففعل « أرى » متعدد ، حذف مفعوله اختصاراً ؛ والأصل : أرى رأيك ؛ أرى ما تراه ؛ .. وهذا الاختصار شبه عام في اللغات .. فالمحدث يتكلم ، ويريد التيقن من إيقاع كلامه وتأثيره ؛ فيشجعه المستمع بكلمة واحدة « أرى » ؛ والمقصود : أنا أرى بانتباه ما توجه إليه .. ومعلومة صيغ الكلمة في لغات أخرى مثل الانكليزية « I See » ..

ب - ومن أمثلة التعميم المقصود من حذف المفعول به ، قولنا : « عملت ما يريح ويؤنس » .. ففعل « يريح » : متعدد ؛ ومفعوله المحذوف : ضمير المتكلم ، والأصل : يريحني ؛ لكنه حذف هذا المفعول : لإفادة التعميم ؛ فكأنه يقول : إن عملك يريحني ويؤنسني كما يريح الآخرين ويؤنسهم ؛ لأنه عمل الخير ؛ وهذا التعميم للمعنى : ما كان يظهر لو ذكر المفعول به ؛ بل كان يحدد بالفرد المتكلم .. والبلاغة : بلوغ وتبليغ ؛ وكلما اتسعا : أدت رسالتها أكثر ؛ أليس في الحديث الشريف : « أحبكم إلى الله أنفعكم لعياله » ؟ ..

ج - ومن أمثلة الإيقاع : الافتتان بالموسيقى وفق المقتضى الذي يستدعين

فن التعبير ؛ كقوله تعالى في سورة الضحى : « والضحى ؛ والليل إذا سجي ؛ ما ودّعك ربك ؛ وما قلى ؛ وللآخرة خير لك من الأولى » ... ففي قوله « ما ودّعك » ... وما قلى » : حذف الكاف المفعولية من الفعل الثاني ، مراعاة للإيقاع الترنيمي في فواصل السورة الموقعة على الألف المقصورة ؛ مع أن أحكام النحو : تستدعي حضور الكاف المحذوفة بالمعنى لاكتماله ؛ ما قللك ربك : أي ما أبغضك ، ولا تغير عليك .. لأنه « ما ودّعك » ؛ فهو لا يزال معك .. « ولسوف يعطيك ربك فترضى » ... ومراعاة الإيقاع اللفظي : مسألة تستدعي انتباهاً ؛ لأنها تستحضر مستوى أعلى من البلاغة ؛ فحذف المفعول به هنا : أبلغ من إظهاره ؛ ووقف البلاغيون عن المسألة الظاهرة ؛ فأروا بالحذف تابعاً للضرورة الموسيقية .. والأصل أن الموسيقى تناغم المعنى ، وتطابقه ؛ ولذلك تفاصيله في التماس معاني النحو « بشاعرية القواعد في اللغة والحياة » ..

د - ومن أمثلة الترفع ؛ أو ما يسمونه : « إرادة ذكر المفعول ثانياً ، بحيث

يقع الفعل على صريح لفظة « .. أو ما يسمونه : « التأدب في الحديث » .. وفي التسميتين يكررون المتداول في كتب البلاغة من البحري :

قد طلبنا .. فلم نجد لك في السؤدد والمجد والمكارم ، مثلاً ..

والشاهد أن فعل « طلب » : متعد ؛ لكن مفعوله حذف على نية ذكره مفعولاً لفعل « نجد » المنفي .. والأصل : طلبنا مثلاً لك فلم نجده وبلاغة الحذف : أن المعنى حقق تفرد هذا الممدوح الذي لم يجد الشاعر له مثلاً ، أي نظيراً ؛ لذلك جعل المثل المضاهي لممدوحه محذوفاً من وراء فعل « طلب » ولو كان فاعلو الطلب « جماعة » .. ولو كان فعلهم مؤكداً « قد طلبنا » .. ومن هذه منزلته : تقتضي الحال معه هذا الاكتفاء بالإيماء دون التصريح بمثل القول « قد طلبنا لك مثلاً فلم نجد » وفكرة الترفع : قد لا يبلغها معنى هذا التأليف الذي جاء به البحري ؛ لأنها تعني التوجه إلى المخاطب وحده دون موازنات بغيره ؛ كأن يثير من المعاني ما يمنع أن يكون له مثل ؛ وبجالة من الترفع عن هذا الافتراض .. كقولنا مثلاً :

وجدتك ذا فضل هو البكر والمنى

أطلب سبحان الذي وهب .. الغنى ؟

فالفعل « أطلب » : متعد ، حذف مفعوله ، ترفعاً عن طلب الغنى ممن يهبه ابتداءً بلا طلب ؛ لأنه صاحب الفضل البكر ؛ ولأنه صاحب الفضل المستقبلي المتمنى .. أبعث هذه الحضرة الرفيعة : يصح وقوع الفعل الطلبي إلى منحدر التصريح المفعولي .. ؟ ! بل الترفع عن ذلك أولى ؛ وتقتضيه الحال ..

هـ - ومن أمثلة دفع التوهم ، قولنا : « بلغنا إلى اليقين » ؛ فالفعل « بلغ » : متعد ؛ حذف مفعوله ؛ وخشية التوهم أن ذلك المفعول يكون وصولاً إلى ما يريب .. كالقول : بلغنا مجمع الرّيب والمشكلات وما شابه هذا الافتراض حذف المفعول به المفترض ، وصورة الغاية القصوى التي يبلغها المفكر الجاد ، وهي اليقين ، أي الاستقرار والاطمئنان إلى تبيين الحق وانكشافه له

و - ومن أمثلة البيان بعد الإيهام ، أو التفصيل بعد الإجمال : ما يعتمد على المشيئة « شاء » .. كمثل قوله تعالى : « قل : فلكم الحجة البالغة ، فلو شاء لهداكم أجمعين » .. (الأنعام : ١٤٩) .. أو قوله : ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة .. (النحل : ٩٣) ..

ف فعل المشيئة ، « إذا وقع شرطاً ولم يكن تعلقه بالمفعول المحذوف غريباً » : يحذف بعده المفعول به ، كما في الآيتين الكريميتين ؛ والتقدير بآية الأنعام : فلو شاء هدايتكم لهداكم أجمعين .. وقد دل على هذا المفعول « هدايتكم » : كل من الشرط « شاء » والجواب « لهداكم » .. ومثل هذا في آية النحل « ولو شاء جعلكم لجمعكم أمة » ...

وكما يأتي البيان بعد الإيهام بحذف المفعول به : يأتي بذكره ؛ ليقرر في ذهن المتلقي ؛ ومثله قولنا :

ولو شئتُ من صخرٍ غنيٍّ جرت
منابعُ تبرٍّ شاءها الله مجتنبى

فمفعول المشيئة ، هنا ، مذكور ؛ لدفع الغرابة ؛ لأنه من المستغرب : أن يريد الإنسان من الغنى من الصخر ؛ لذلك اقتضت الحال ذكر المفعول به « غنى » : للبيان بعد الإيهام . كما اقتضت حذفه مع تعليق الإرادة به ودلالة الشرط والجواب عليه في الأمثلة السابقة ..

ز - وتبقى الحالة السابعة من حالات حذف المفعول مع تعلق الفعل به : لتعيين حقيقة أكيدة .. أو لتعيين ادعاء يدعى ؛ .. ففي أحوال تعيين الحقيقة ، يقال : نحمد ونشكر .. ويكون القصد : نحمد الله .. ونشكر الله .. وحذف المفعول : يُعَيِّنُ بلاغة القصد ؛ فكأنَّ القائل يؤكد : أن الله وحده أهل الحمد وأهل الشكر ... وقد تستعار هذه الصيغة في أحوال يدعيها أصحابها ، مبالغةً ، كالقول : « نجلٌ ونكبيرٌ » .. ويراد المدحُ ملكاً أو أميراً أو غيرهما ..

فحذف المفعول لادعاء تعيينه وأنه معلوم في الأمير ، ووحدته يستحق الإجلال والإكبار ...

إن أحوال حذف المفعول مع تعلق الفعل به : تظهر للمفعول مخصصة في بلاغة المعنى ؛ وهذه المخصصة : تعرف من سياق التعبير ومن مقتضى القرائن والأحوال .. والأغراض السبعة المشار إليها : أمثلة " للممكن من استكشاف دور متعلقات الفعل في بلاغة أدواره ، عند الحذف .. فكيف تكون بلاغة أدواره لو ذكر وتقدم على فعله ؟ ! ! ..

في جملة البداية من حديثنا « قلبي يسبح ربّه كالبحر » : رأينا ترتيباً لمكونات الجملة ؛ « يسبح القلب ربّه كالبحر » .. الفعل .. فالفاعل .. فالمفعول به .. فالمضاف إليه .. فالجار والمجرور ..

هذه جملة فعلية تامة الأركان والقيود ؛ وترتيبها هو الطبيعي المألوف في الاستعمال اللغوي .. لكن البلاغة : تغير أماكن محتويات الجملة لأغراض معنوية تقتضيها الحال ؛ كأن تقدم المفعول به على الفعل ؛ أو تقدم عليه معمولاته الأخرى : كالجار ، والظرف ، والحال ..

عندما نرى مثل هذه التغيرات البنائية : تفكر بالمعنى المقصود من ذلك ؛ فلو قلتُ : ربّه يسبح قلبي كالبحر .. أو : كالبحر يسبح قلبي ربّه .. لكان القصد مخصوصاً بالتوجه إلى المعنى عن طريق تناول ذي خصوص ..

ففي تقدم المفعول على الفعل ، « ربّه يسبح .. » : خُصَّ الفعل بمعموله ؛ أو قصر عليه ؛ أي قصر التسبيح على الرب تعالى ، ولا يتعداه إلى غيره ؛ والتسبيح : صفة .. والرب : موصوف ؛ لذلك يكون هذا التقديم : نوعاً من قصر الصفة التسبيحية على الموصوف الربوبي .. ومثل هذا المعنى واضح في جملة التعبد والاستعانة من سورة الفاتحة « إياك نعبد .. وإياك نستعين » ؛ ففي تقديم الضمير المفعول به على فعله : قصر فعل التعبد والاستعانة على المعبود المستعان ، المخاطب

بضميره الذاتي « إِيَّاكَ » .. ونلاحظ : تركيب الضمير « إِيَّا + ك » .. فلذلك دلالة المعنوية ، بلاغة ونحوا .. فلننتبه ...

وفي تقدم الجار والمجرور على الفعل ، « كالبحر يسبح ربه » : إفادة تخصيص من جهة الاتساع والعمق والمجهول ؛ فالبحر : « يخفق في الشواطئ » ؛ وخفقه : منبعث من الأعماق ؛ وتفسيره : « وإن من شيء إلا يسبح بحمده » ، كما في الآية الرابعة والأربعين من سورة الإسراء .. فالفكرة : معلومة عند العموم ؛ لأن البحر وتموجات البحر : لا تخفى على أحد .. لكن القلب وخفقات القلب : لا تظهر إلا لذي اختصاص بالقلب أو مراقبة القلب ، على نحو حسي كالأطباء ، أو على نحو نفسي كالفقراء من أهل القلوب الذين لا يفترون عن ذكر الله ؛ إن تقديم شبه الجملة « كالبحر » على الفعل « يسبح » : خست الفعل بالتزام طبيعي نحو السبوح لا يفقهه إلا من شاء الله ؛ والآية الإسرائيلية استدركت هذا الاستدراك بمسألة فقه التسييح « وإن من شيء إلا يسبح بحمده ؛ ولكن لا تفقهون تسييحهم » ..

البلاغة : ذات طموح بالفقه ؛ لذلك تتوسل أساليب الحقيقة والواقع حيناً .. وأساليب المجاز والخيال حيناً آخر .. وأساليب الإعجاز وكشف الغيب كلما فتح لمهدي إلى هذه النعمة مقتضى حال ...

ما قيل في مثال التقدم المفعولي « ربّه يسبح » .. أو مثال التقدم الجارّي « كالبحر يسبح » : يصدق على معمولات الفعل الأخرى التي نعنيها بمتعلقات الفعل ؛ كالظرف ؛ كالحال ؛ كالتمييز ... الخ .. فتلك المتعلقات : تفهم بلاغتها من فهم معاني النحو فيها ؛ وهذا الفهم : يصلنا بالأغراض المقصودة من كل صورة بنائية ذات تأخير وتقديم ، أو ذات حذف وإثبات ..

والبيت الثالث من الخماسية التي اعتمدها لإيضاح متعلقات الفعل : يرينا صورتين من الترتيب لمكونات الجملة ؛ الأولى في شطره الأول « ومثنى سليمان » أتى « .. والثانية في شطره الثاني « فقطيعه عمّ الموانئ » ... والأصل في

الترتيب اللغوي المألوف : أتى سليمان مثنى .. وعمّ قطيعه الموانىء ... لكن هذا الترتيب العادي المألوف : لا يعطي للمعنى مقتضاه ؛ فكل إنسان له « مثنى » ويؤتاها بصورة من الصور ؛ وكل راعٍ له قطيعه الذي يسوقه على الشواطئ أو في البراري ... أما منى سليمان وقطيعه : فمسائل مختلفة ؛ وسليمان : ملك نبي ؛ وقصة مناه : معلومة في حكاية الكتاب العزيز ؛ فهو موهوب هبة : لا تنبغي لأحد سواه .. ومعجزات التصرف السليمانى : معلومة ؛ كإحضار قصر بلقيس من اليمن إلى القدس ، قبل ارتداد طرفه .. كذلك : أتى سليمان مناه .. لذلك وجب الأسلوب المخصوص في تصوير الحال المخصوصة ، ف قيل « ومنى سليمان أتى » ؛ فكان في تقدم معمول الفعل عليه وعلى الفاعل : تقرير وضع سابق فائق ... وكذلك في الجملة الثانية ؛ فقطيع سليمان : ليس قطع خراف ؛ إنما هو قوى خارقة سخرت له من الإنس والجن والكائنات .. وهذا الوضع : أوجبَ هذا البناء التقديمي ؛ ف قيل « فقطيعه عمّ الموانىء » ...

بمثل هذا المستوى : فهم أحوال متعلقات الفعل ؛ من تقديم وتأخير ؛ من إثبات وحذف .. وهذا الفهم لبلاغة هذه الأحوال : يصح فيما يتعلق بالفعل ذاته ، باعتباره « المسند » .. ويصح فيما يتعلق بالفاعل ذاته ، باعتباره « المسند إليه » .. ولكل منهما أحواله التفصيلية في بحوث المهتمين بالفهم ...

محاولات فهم واقتراب من بناء الجملة

وما نجده في « دلائل الإعجاز » ، حول « التقديم والتأخير ^(١) » .. أو حول « الحذف والإثبات ^(٢) » : ليس إلا محاولة فهم لما يسميه « المطلوب في حديث الإعجاز هو ترتيب المعاني ^(٣) » ... وكذلك ما نجده في « الإيضاح » ، من أقوال حول « أحوال متعلقات الفعل .. والمسند إليه .. والمسند .. والإسناد الخبري » :

(١) دلائل : ٧٩ - ١٠٣

(٢) نفسه : ١٠٣ - ١٢١

(٣) نفسه : ٥٠

ليس إلا محاولة فهم لمراتب البلاغة الواقعة بين طرفيها الأعلى والأدنى ؛ وهي مراتب كثيرة متفاوتة ^(١) ولا بأس من الاستئناس بمحاولتنا الحديثة في « صناعة الكتابة » ؛ فقد جربنا التفهم ، كما جربنا بناء أبواب البلاغة بناء « علائقياً » . . قد يجد المتأمل فيه : ما لا يجده في أي كتاب آخر على هذه الصورة التطبيقية الموحدة بين علوم البلاغة المختلفة . . والأمثلة التجديدية بيّنة : في أنواع العلاقات (ص ٢٣٣ - ٣٨٢) . . وفي صور التشبيه ^(٢) (ص ٢٣٣ - ٢٧٨) . .

بناء الجملة العربية : جاذبٌ للغاية ؛ فقد اجتذب اهتمام القدامى والمحدثين إلى هذا التبين الشغوف لمكوناتها ونوايا المعنى من كل تقديم أو تأخير ؛ من كل حذف أو إثبات . . وبحوث الجرجاني : بينات تأكيد لما نشير إليه . . وكذلك اهتمامات القزويني في « مختصر المفتاح للسكاكي » . . ثم في « إيضاحه » . .

والتأمل بعبارة القزويني في « إيضاحه » : يجدد تأكيد اهتمامه ؛ وقد رأينا موافقنا من بحوثه الموفقة أو غير الموفقة . . فلنتنظر في باب « أحوال متعلقات الفعل بعبارته » ، بعد ما تقدم من إيضاح المستوى الواجب للنظر ببلغة التقديم والحذف . . فماذا نجد لديه ؟

عالج هذا الباب بأربع عشرة صفحة ^(٣) ؛ وتوسع مقاطع ؛ اقل في أولها :

١ - « حال الفعل مع المفعول كحاله مع الفاعل ، فكما أنك إذا أسندت الفعل إلى الفاعل ؛ كان غرضك أن تفيد وقوعه منه ، لا أن تفيد وجوده في نفسه فقط ؛ كذلك إذا عديته إلى المفعول ؛ كان غرضك أن تفيد وقوعه عليه ، لا أن تفيد وجوده في نفسه فقط ، فقد اجتمع الفاعل والمفعول في أن عمل الفعل

(١) الإيضاح : ٨٢ ؛ والأبواب المذكورة .
(٢) صناعة الكتابة : المقدمة وما أشير إليه . .
(٣) الإيضاح : ١٩٥ - ٢٠٨

فيهما إنما كان ليُعْلَمَ التباسُهُ بهما ، فعَمِلَ الرفع في الفاعل ليُعْلَمَ التباسُهُ به من جهة وقوعه منه والنصب في المفعول ليُعْلَمَ التباسه من جهة وقوعه عليه •

أما إذا أُريدَ الإخبار بوقوعه في نفسه من غير إرادة أن يُعْلَمَ مِمَّنْ وقع في نفسه ، أو على مَنْ وقع ؛ فالعبارة عنه أن يقال : كان ضربٌ ، أو وقع ضربٌ ، أو وُجِدَ ، أو نحو ذلك من ألفاظ تفيد الوجود المجرد •

وقال في ثانيهما مقالة مطولة ؛ مددها بأمثلة كثيرة لحذف المفعول به ، بغرض إثبات المعنى في نفسه للفاعل أو نفيه عنه •• فيعتبر الفعل بمنزلة اللازم (١) ••• أو يحتفظ له بتعديه ويفسر معنى الحذف ودلالته البلاغية ؛ فقد يكون : للبيان بعد الإيهام ، كما في فعل المشيئة (٢) •• أو أن يكون حذف المفعول به لقصد التعميم فيه مع الاختصار (٣) ••• وعند اشتباه الحال في أمر الحذف وعدمه لعدم تحصيل معنى الفعل (٤) : فلا يقدر محذوف في الكلام ؛ كقوله تعالى ، « قُل ادعوا الله ، أو ادعوا الرحمن : أيّ ما تدعوا •• فله الأسماء الحسنى (٥) » •• فلا يقدر المحذوف وراء « أيّ ما تدعوا •• » لأن الدعاء بمعنى التسمية التي تتعدى إلى مفعولين ؛ أي : سموه الله ، أو الرحمن ، أيّ ما تسموه فله الأسماء الحسنى (٦) •••

إن حديثه عن اشتباه الحال في أمر الحذف لعدم تحصيل معنى الفعل : يمثل المقطع الثالث من معالجته ؛ ويسوّي مسألة اشتباه معنى الدعاء ومعنى النداء •• ويرى الدعاء بمعنى التسمية ، كما لاحظنا •••

في المقطع الرابع : يبدأ معالجة التقديم وأغراض تقدم المفعول وما يشبهه من

(١) نفسه : ١٩٥

(٢) نفسه : ١٩٨

(٣) نفسه : ٢٠١

(٤) نفسه : ٢٠٣

(٥) إسرائ : ١١٠

(٦) الإيضاح : ٢٠٣

المتعلقات على الفعل ؛ فيرى في التقديم : « ردء الخطأ في التعيين ؛ كقولك :
زيداً عرفت .. لمن اعتقد أنك عرفت إنساناً وأنه غير زيد ، وأصاب في الأول دون
الثاني ، وتقول لتأكيدهِ وتقريرهِ : زيداً عرفت لا غيرهُ وكذلك إذا قلت
« يزيد مررت » : أفاد أن سامعك كان يعتقد مرورك بزيد ؛ فأزلت عنه الخطأ ،
مخصّصاً مرورك بزيد دون غيره (١) » .

أما عبارة القزويني في المقطع الخامس ، فتقرر أن « التخصيص » في غالب
الأمر ، لازم للتقديم ، ولذلك يقال في قوله تعالى ، « إياك نعبد وإياك نستعين » :
معناه نخصك بالعبادة ، لا نعبد غيرك ؛ ونخصك بالاستعانة ، لا نستعين بغيرك (٢) ..

وفي المقطع السادس : يرى مع التخصيص اهتماماً بشأن المقدم (٣) ..

وفي المقطع السابع والمقطع الثامن : يبحث تقديم بعض معمولات الفعل على
بعض (٤) .. ثم يبحث تقديم الفاعل على المفعول (٥) ..

وفي المقطع التاسع والأخير : يبسط رأي السكاكي في التقديم ؛ وهو للعناية
مطلقاً (٦) ..

وهذه عبارة القزويني ، كما هي ، في المقاطع الثلاثة (٦ ، ٧ ، ٨) كاملة غير
منقوصة : لتبيين المستوى التعبيري المطابق للبحث عن معاني النحو في أحوال
متعلقات الفعل ؛ يقول :

٦ - [ويهيد التقديم في جميع ذلك وراء التخصيص اهتماماً بشأن المقدم ،

(١) الإيضاح : ٢٠٤ - ٢٠٥

(٢) نفسه : ٢٠٥

(٣) نفسه : ٢٠٧

(٤) نفسه : ٢٠٧

(٥) نفسه : ٢٠٧ - ٢٠٨

(٦) نفسه : ٢٠٩

ولهذا قُدِّرَ المحذوفُ في قوله : « بِسْمِ اللَّهِ » ^(١) مؤخراً وأُورِدَ قوله تعالى : « اقْرَأْ بِسْمِ رَبِّكَ » ^(٢) فإن الفعل فيه مقدم ، وأجيب بأن تقديم الفعل هناك أهم ، لأنها أولُ سورةٍ نزلت ، وأجاب السكاكي بأن « باسم ربك » مستعلّقٌ بـ « اقرأ » الثاني ، ومعنى الأول : افعِلِ القراءةَ وأوجدِها ، على نحو ما تقدم في قولهم « فلانٌ يُعْطِي ويمنع » يعني إذا لم يُحْمَلْ على العموم ، وهو بعيد .

٧ - وأما تقديم بعض مَعْمولاته على بعض ، فهو إما لأن أصله التقديم ولا مُقْتَضِيٍّ للعدول عنه ؛ كتقديم الفاعل على المفعول ، نحو : « ضرب زيد عمراً » وتقديم المفعول الأول على الثاني ، نحو « أعطيت زيدا درهماً » .

وإما لأن ذكره أهم ، والعناية به أتم ، فيقدم المفعول على الفاعل إذا كان الغرضُ معرفة وقوع الفعل على مَنْ وَقَعَ عليه ، لا وقوعه مِمَّنْ وَقَعَ مِنْهُ ، كما إذا خرج رجلٌ على السلطان ، وعاث في البلاد ، وكثر منه الأذى ، فقتل ، وأردت أن تُخْبِرَ بقتله ، فتقول : « قَتَلَ الخارجيُّ فلانٌ » بتقديم « الخارجي » ؛ إذ ليس للناس فائدةٌ في أن يعرفوا قاتله ، وإنما الذي يريدون علمه ؛ هو وقوعُ القتل به ، ليخلصوا من شرِّه .

٨ - ويتقدم الفاعل على المفعول إذا كان الغرضُ معرفة وقوع الفعل مِمَّنْ وقع منه لا وقوعه على مَنْ وَقَعَ عليه ، كما إذا كان رجلٌ ليس له بأسٌ ، ولا يُقَدَّرُ فيه أن يُقْتَلَ ، فقتل رجلاً ، وأردت أن تخبر بذلك ، فتقول « قتل فلانٌ رجلاً » بتقديم القاتل ؛ لأنَّ الذي يَعْنِي الناسُ مِنْ شأن هذا القتل نُدُورَه وبعده من الظن ، ومعلوم أنه لم يكن نادراً ولا بعيداً من حيث كان واقعاً على مَنْ وقع عليه ، بل من حيث كان واقعاً مِمَّنْ وقع منه .

وعليه قوله تعالى : « وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ ، نَحْنُ نَرِزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ » ^(٣) وقوله تعالى : « وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً »

(١) الفاتحة : ١

(٢) العلق : ١

(٣) بعض الآية ١٥١ من سورة الانعام . الإملاق : الافتقار .

إملاق ، نحن نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ » (١) قدّم المخاطبين في الأولى دون الثانية ؛ لأن الخطاب في الأولى للفقراء ؛ بدليل قوله تعالى : « من إملاق » فكان رزقهم أهمّ عندهم من رزق أولادهم ؛ فقدّم الوعد برزقهم على الوعد برزق أولادهم ، والخطاب في الثانية للأغنياء ؛ بدليل قوله : « خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ » فإن الخشية إنما تكون مما لم يقع ، فكان رزق أولادهم هو المطلوب دون رزقهم ؛ لأنه حاصل ؛ فكان أهم ؛ فقدّم الوعد برزق أولادهم على الوعد برزقهم .

وإما لأن في التأخير إخلالاً ببيان المعنى ، كقوله تعالى : « وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ » (٢) فإنه لو أَخَّرَ « مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ » عن « يَكْتُمُ إِيمَانَهُ » لتوهم أن « مِنْ » متعلّقة بـ « يَكْتُمُ » فلم يفهم أن الرجل من آل فِرْعَوْنَ .

أو بالتناسب (٣) ، كراية الفاصلة ، نحو « فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى » (٤) .

وإما لاعتبار آخر مناسب . [

هذه عبارة القزويني ومن نقل عنهم : في بسط أحوال من « التعلق والإسناد » وما تستدعيه معاني النحو وأحكامه من « التقديم والتأخير أو الحذف والإثبات » .. ومثل العبارة القديمة : عبارة المؤلفين المعاصرين بعلم المعاني ؛ هؤلاء ، أيضاً ، يبحثون « المفعول به » تحت عنوان « أحوال متعلقات الفعل » ؛ ويعرضون نماذج « تقديمه على الفعل » ؛ أو « حذفه من الجملة » .. وقليلاً ما يعتنون بترتيب معمولات الفعل .. وأقل من هذا القليل : عنايتهم بتعليل معاني النحو وإظهار فلسفتها لتأدية المعنى ؛ فكيف نفني هذه القلة ؟ ! ..

(١) بعض الآية ٣١ من سورة الإسراء .

(٢) بعض الآية ٢٨ من سورة غافر .

(٣) متعلق بكلمة « إخلالاً » الواقعة اسماً لأن في الفقرة السابقة .

(٤) الآية ٦٧ من سورة طه . أوجس : احس .

إن الجرجاني في « متعلقات الفعل تغير معنى جزئي الجملة » : يظهر دور التعدية في إحداث المعنى الجديد .. لكنه لا يحدد أصولها وفروعها ، تاركاً لطالب هذا العلم أن يبحث عنها في كتب النحو ، وأن يفلسفها بطريقته ، وفق مقتضى الحال .. ولهذا الافتراض المكمل : أضفت حلقات من « اللغة والحياة في شاعرية القواعد » ، تقدم صور الفعل المتعدي جملة واحدة وبصورة « وشاح بردي وبحيرة الفعل » .. كما تقدم صور المشتقات الفعلية بأسلوب القصص اللغوي الذي دار على ألسنة « مية ومصباح وزاهر وزهرة وسالمة » ، في « تنور اللغة وخبز المشتقات » .. ثم « البحث عن خبز عربي » ...

نعطي الفرصة للدخول بهذا الامتحان الطريف .. وبعد العرض : نعود لمناقشة ما فهم ..

من معاني النحو في القصص اللغوي :

وشاح بردى

و

بحيرة الفحل

لقيتهما على سطح البحيرة .. كانا يُجذِّفان ويتحاوران .. وكانت ضربات
المجدافين تنبئُ الملاحظَ بحماسة الحوار أو بهدوئه .. فاقتربت يزورقي من
زورقهما .. وتركته ينسابُ بحرِّيَّةِ الهواء .. وأصغيت كمن لا يُصغي .. فسمعتُ
منهما ما يذكرُ بجهادٍ وأملٍ في قصَّةِ الشروق وأول الربيع ..

قالت الصبيَّة : بحيرة بردى .. لها سبعة أشواق ، كلُّ شوقٍ منها
يجري نهرٌ خصبٌ يوشحُ دمشقَ ومن يزور دمشقَ .. فكلُّ خضرة وشاحٍ
من بردى ..

قال الشاب : مسيرة النهر الأول ذات لونٍ معيَّن .. كأنَّما يكتفي
بذاته .. فتأملي : حصل الخصبُ .. فنبت النباتُ .. وعرضتُ نزهةً ..
وحدثتُ أموراً .. فكان الربيعُ ، أي جاء وحصل ..

قالت الصبيَّة : تحدثُ صفاتٌ حيَّةٌ على ضفتي النهر ؛ تنظفُ
الطبيعةُ ، ويظهرُ الهواءُ ، فيقصرُ الليلُ ، ويطولُ النهارُ ..

فيفرحُ النَّاسُ .. ويبطرون .. وقديماً : مرضوا .. وأشعروا ..
فكم : سَمِنَ سَمِينٌ .. وذلَّ ذليلٌ ..
وكم : شَرَفَ قومٌ وكرُموا .. وكم لَزمَ قومٌ ولو ظرّفوا ! ..
حتى وُضعتِ المعاييرُ : فانكسرَ الزَّيفُ .. وانصرفَ الزائفون .. واتصرَّ الأصلاء ..

قال الشاب : مسيرة النهر الأول ، والثاني ، والثالث ، والرابع .. تحدث
أربعة فصول لكل منها أربع جهات ؛ فتأملني :

رضي النهر عن المكان .. فمر به .. أو مر عليه .. فازدهر المكان ..
وشمت أطياب التفتح .. وذقت ثمارها .. ولمست أكمامها .. فسمعت
همساتها .. ورأيت بسماتها ..

نصحتني التفتحات .. فشكرتها .. وقصدت إلى جهة النصح ..
قففت أفواهاها .. قفهمت الإشارة ؛ وشحوت في ، أي فتحته بابتسامة
الرّضى ..

قالت الصبيّة : وأنا رضيت تجاوز الأنهر الأربعة .. إلى النهر الخامس ..
فإني أراه أعمق وأوسع .. له فرعان .. لثانیهما ثلاث شعب :

الأول يمتد وينجزر : ينقص الماء .. وما ينقصنا الماء شيئاً ..
والثاني يمتد في ثلاث شعبه الدائمة .. فتأمل مواسم الدوام في
تعدّيات العشاق :

منح النهر الناس نفسه .. فكسوا شاطئيه شجراً .. ووهبوه اجتهداً ..
فألبسوا التراب ثياب حنانه ..

كأنما أمر النهر الناس بالعمل .. أمرهم العمل .. فاختاروا العمل
نسباً .. واستغفروا الله من خطأهم .. وكنوا أنفسهم بالعمال .. فدعاهم العالم
بالحضاريين .. وسماهم أهل النهر .. وصدقهم النهر بالوعد .. فكال الخصب
بالكثرة .. ووزنه بالوفرة ..

قال الشاب : لماذا اتشحت بوشاح النهر .. وتركت القلب يترجّح بين
أفعال الظن وأفعال اليقين .. ليتك تحوّلين اتجاه الوشاح ..

قالت الصبيّة : ظننتك متابعاً .. فهبْ ظني صحيحاً .. فقلت خلت حديثَ
النهر واضحاً .. وحسبته كافياً .. حتى زعمته ناقصاً .. فعددتُ حديثي
بتكتمل .. وحجوثه سيتّم ..

لكن دورة الفصول : علمتني الصّبر .. فتعلّم الصّبر منهجَ النجاح ..
رأيتك قادراً .. ووجدتك تستطيع .. ودريت أنك تحاول .. فجعلتك موعدي ..

قال الشاب : يُحوّلُ ماءُ النهر مواسِمَ زهر وثمرٍ وبناء .. لقد جعلني
بردى صبوراً .. وصيّرني حكيماً .. واتخذني صديقاً .. وترك بذور الحبِّ
غاباتٍ في صدري .. فانطلقت بوشاح بردى من بحيرة الفعل ..

قالت الصبيّة : فلنعبِرْ إلى النهر السّابع .. فقد أعلمتك أنّه الأغنى ..
وقد أراني الغنى مصدر قوّة .. وأكد ذلك المنبئون والمخبرون والمحدثون :
أنبأوني بأنائه .. فنبأتك بها وعنّها .. فلا تقل : من أنباك هذا ؟

قال الشاب : أنت متحمّسة لأنهر البحيرة السّبعة .. كأنما هي أنهار
العالم جميعاً .. أما سمعت بالبحيرات العشر التي لها مزايا بحيرتنا هذه ؟

قالت الصبيّة : أعرفُ أنْ في العالم آلاف البحيرات وملايين الأنهر ..
لكنني ، على بحيرة بردى عرفتك .. وبوشاح بردى رأيتك متشعّاً .. ألفيتك ،
هنا ، دليلي إلى البحيرات كلّها .. وإلى ما يتوزعُ عنها من أنهار .. أيّلامُ
قلبي لإخلاصه ؛ فقد قال الحكماء : إذا عرفَ الإنسانُ كيف يقرأ قلبه .. عرف
كيف يقرأ قلوبَ الناس جميعاً .. وأنا أتعرفُ قلبي في وشاح بردى وبحيرة
الفعل .. لأتعرفَ إلى البحيرات والأنهر في مواطن أهلي بالعالم كلّ ..

قال الشاب : وقد فاضَ وجهه بالتأثّر :

علمتُ أنّك رائعة .. ووجدتك تموّجين السّعادة .. وما أظنّ السّعادة
في غير ما تصنعين :

شيئاً ظنّوها السّعادة .. والسّعادة مشيئة رأيت ..

ومصيرُ العملِ الفعليِّ مُعلّقٌ بينَ الشيْءِ والمشِيئةِ .. بينَ ظنّهم ورؤيتي ..
بينَ التعلّيقِ المانعِ وبينَ التعلّقِ المبسّدِ .. فكيفَ يكونُ الانسجامُ في هذا
الإطارِ العالميِّ القلِقِ ؟

قالتِ الصبيّةُ : العالمُ دُنيا وبسيطة .. والوعيُ عليا مركّبةٌ الغنى ..
وبالوعيِ الحنونِ تعلو الدنيا فترتفعُ فوقَ الموانعِ المبطلَةِ لنشاطِ الفعلِ ..

علتُ : لأنّ شجاعاً .. ورأيتُ : لتفوزنَ الشجاعةُ .. وظنّوا :
أرأيَ في العالمِ أمَ شجاعة ؟ وإن أدري أقربُ أمَ بعيدُ ما يأملون ؟ ...
ويعلمُ العالمُ أيُّ الموقنينَ أجدى .. وليعلمنَ أيّنا أقومُ سيلاً ... فقد
درينا متى الوصول .. ودروا فجرَ أيّ يومٍ وصولنا .. وسيعلمون أيّ منقلبٍ
ينقلبون ... متى كان الحقُّ ينفي من أجلِ الباطل ؟

قال الشاب : لقد علّتُ ما الظالمونَ ينجحون .. ووجدتُ ، والله ، إن
محتالٌ منتصر .. ورأيتُ بالصبر ، لا باطلٌ في العالمِ ولا ظلم ..

وإن أدري لعلّها تجربةٌ للمجاهدين .. وأنّ تعلمين لو جدّ القومُ لبلغوا
المنى .. وأظنّ إن القومَ لبالغون .. وأعلمُ كم معركة خاضها الصّابرون ..
فإلى متى تخوضُ المجاذيفُ في ماءِ البحيرة ؟

قالتِ الصبيّةُ : ما كنتُ أدري قبلَ البحيرةِ ما وشاحُ بردى ، ولا أنهرَ
البحيرةِ في الفعلِ ..

أظنني وعيتُ ما ينبغي لي وعيّه : فحذفتُ أشياءً وأثبتُ المشيئةَ :

أين شركاءُ الأُمسِ ، الذين كانوا يزعمون ؟ ..

ما رأيتُ شركاءَ الزّمانِ ، الذين زعموا أنّهم فيه شركاء ..

لقد اتضح تاريخُ الحق ، فلا تحسبنَ غيرَه للمحبّينَ جميعهم .. ولا
يحسبنَ الذين يكابرون ، بما صار واضحاً ، هي خيراً لهم ..

قال الشاب : قلت الحق واضحاً .. وهم يظنون المكابرة في الحق خيراً ..
وما تصدق الظنون :

أيقولون : باطلاً منتصراً ؟ ..
أبعد زمان الحق يقولون : الشعب جاهلاً ؟
أفي حضرة الشعوب يقولون : ظالماً خالداً ؟

ونحن نعرف مع شاعر المستقبل : فما مات مظلوم ولا عاش ظالم .. ونسأل
مع شاعر التاريخ بصيغة العصر :

أجهلاً - أقول - بني زماني
لعمرك أيك أم متجاهلينا .. ؟

قالت الصبيّة : إنك تجذف بحماسة وقوّة .. أتريد عبور بحيرات
العالم من بحيرة النبع الصّامدة في سهلها بين الجبال ؟

توحّد السؤال في ثغريهما .. واتّجه الزورق وجهه البحيرات العشر ..
وعدت أحمل عنهما أطيب الذكرى .. فقد لقيتهما على سطح البحيرة .. يجذبان
ويتحاوران .. كأنما العالم والناس في زورقهما الصّغير ...

« وشاح بردى وبحيرة الفعل » : قصّة حياة طويلة مع الجهاد لبلوغ
الأمل .. فماذا لقصّة اللّغة في قصّة الحياة ؟

لغة العرب : تجعل الفعل صديق الحياة الأول .. فالفعل عامل
الرّفيع .. وكلّ فاعل يرتفع ويعلو بالفعل .. وكلّ مفعول ينتصب ويتفتح
بالفعل ..

تلك هي خاصّة العربية الأولى : عامليّة الفعل .. فالفعل يمهّد للكفاءة ،
دون نظر إلى سابق نسب أو طبيعة أو رأي ..

الفعلُ هو المِيار .. هو المِياس .. هو العامل ..

وعملُ الفعلِ يظهرُ في الفاعلِ رفعاً .. وفي المفعولِ به نصباً .. وتصورُ أعماله في سبعِ ظهورات .. هي التي رُمِزَ إليها بالأشواق السبعة .. أو بالأهر السبعة .. التي هي فروع بردى ..

النهر الأول منها : نهرُ الفعلِ المكتفي بفاعله .. وأمثله في النصِّ : حصل الخِصبُ .. عرضتُ نزهةً .. الخ ..

وأمثلة هذا الفعل : تدلُّ على حدوث ذات .. نبتَ النبات .. كان الربيعُ .. أو حدوثِ صفةٍ حسيَّةٍ .. طهرتِ الطبيعةُ .. واعتدلَ الهواء .. أو حدوثِ أمرٍ عارضٍ .. فرحَ الناسُ .. مرضَ القويُّ .. أو يجيء على وزن معيَّن .. سَمِنَ سَمِينٌ .. ذلَّلَ ذليلٌ شَرَّفَ قومٌ .. ولوَّمَ آخرون ينتصر الشرفاء وينخذلُ الزائفون ..

النهر الثاني : نهر التعدِّي لمفعول واحدٍ بوساطة حرف الجر : رضي النهر عن المكان ..

النهر الثالث : نهر التعدِّي لواحد ، إنما يتعدى الفعلُ بنفسه : رأيتُ بسماتها .. الحواس ..

النهر الرابع : يتعدى لواحد ، بنفسه مرة ، وبالجار أخرى : شكرتها .. وشكرتُ لها ..

النهر الخامس : يتعدى بنفسه مرة .. ولا يتعدى مرَّةً أخرى : ففرت أفواهاها .. شحوت فمي ..

هذا التعدّي الواحدي متشابه ومتنوّع .. لذلك كان أربعة أنهر ..

النهر السّادس : نهر التعدّي لمفعولين .. وهو فرعان :

فرع التعدّي لمفعولين مرّة .. وغير التعدّي مرّةً أخرى .. وأمثله :
نقصَ المال .. ونقصته ألفاً ..

وفرعٌ يتعدّى لمفعولين باستمرار .. وهو ثلاث شعب : أولاها أفعال
العطاء : منح النهرُ الناسَ نفسه .. الخ .. ومفعولها الأوّلُ فاعل بالمعنى ..
فالناسُ : مفعول به أول .. إنما هو الذي يقبل منحة النهر ، فهو فاعل
القبول بالمعنى ..

وثانية الشعب : أفعال القيد والإطلاق ؛ بمعنى أن مفعولها الأول مطلقٌ
من قيد التعدّي بالحرف .. وثاني مفعولها مقيّد به مرّةً مسرّحٌ منه ، أي
مطلقٌ منه ، مرّةً أخرى .. والأمثلة واضحة : أمرَ النهرُ الناسَ بالعمل ..
أمرهم بالعمل .. وهي عشرة أفعال : أمر ، استغفر ، اختار ، كنى ، سمّى ،
دعا ، صدق ، زوجَ ، كال ، وزن ..

وثالثة الشعب .. أفعالها : أفعال القلوب .. والتحوّل ..

ومن أفعال القلوب ما هو يقيني ، مثل : علم ، رأى ، وجد ، درى ، جعل ،
ألهى .. تعلّم .. علمتني الصبر .. فتعلّم الصبر منهج العمل ..
ومنها ما هو ترجيحي ظني ، مثل : ظن ، خال ، حسب ، زعم ، عدّ ، حجا ،
هب ... ظننتك متابعاً .. فهب ظني صحيحاً ..

أما أفعال التحوّل ، فصار وما في معناها : صيرَ ، جعلَ ، اتخذَ ، ترك ..

وأمثلتها واضحة في النص : جعلني بردى صبوراً .. وصيرني حكيماً ..

أما النهر السّابع ، فنهز التعدّي إلى ثلاثة مفاعيل .. وأفعاله : أعلم ..
وأرى .. وما أشربَ معناهما مثل : أنبأ .. نبأ .. أخبر .. خبر .. حدث ..
« أعلمتك أنه الأغنى .. وأراني القوة مصدر غنى » ..

إن تأملُ فن التأليف في قصّة البحيرة .. يكشف للمتأمل صيغ البناء
الفعليّ .. وكيف يسودّ الفعل فيرفع فاعلاً .. وينصب مفعولاً واحداً أو مفعولين
أو ثلاثة .. ويظهر أشكال أعماله أو إلغاءها أو تعليقها فيما يتعلق بأفعال القلوب ..
كما يظهر فعل القول متشابهاً معها بشروط .. فهل يرتفع القول إلى الفعل حقاً ؟

هذه أقصوصة لغوية ؛

لكن أحداثها تمت على سطح البحيرة ؛ وتحت سماء شرقية صافية : مما جعل
« اللازم والمتعدي » في حالة تنفس في هواء طليق ، بعيداً عن تحكّشات « زيد
وعمر » .. وعن قيود التعبير المكررة في كتب النحو والبلاغة : حتى الإيهام
بأنها توقيفية ، أي لا يجوز استخدام غيرها ، أو لا يصح التعبير عن حكمها بغير
صيغتها في تلك الأساليب المعلومة ..

أرجو أن لا يحسب هذا الكلام رغبة غضّ من قدر أحد .. وآملُ أن
يؤخذ مأخذ الجدّ والاهتمام ، كأن تقارن صيغة من « وشاح بردى وبحيرة
الفعل » مع مماثلتها من صيغة « الإيضاح في علوم البلاغة » ؛ أو من صيغة « شرح
شذور الذهب ، لابن هشام » ؛ أو من صيغة « دلائل الإعجاز » .. ولا بد أن
المقارنة : ستولد صيغة ثالثة ، أو رابعة ، أو خامسة ، .. عند المقارنين ؛ خذ مثلاً
من أي فصل من فصول القصة الحيوية .. أو من التعليق عليها .. تأمل مثلاً
عبارة « وشاح بردى » :

« وعمل الفعل يظهر في الفاعل رفعاً .. وفي المفعول به نصباً .. وتصور
أعماله في سبع ظهورات ، هي التي رمز إليها بالأشواق السبعة ، أو بالأنهر السبعة ،
التي هي فروع بردى .. النهر الأول منها : نهر الفعل المكتفي بفاعله ؛ وأمثله
في النص : حصل الخصب .. عرضت نزهة » ..

لا بأس من القيام بالنزهة المفكّرة بلا لهو ، ولو إلى « تنور اللغة وخيز
المشتقات » بعد « بحيرة الفعل » .. ؟ !

تنور اللفة

و

خبر المشتقات

لماذا يخافون من الامتحان ؟

تطاردُهم أشباحُ الامتحاناتِ إلى منطقةِ النومِ .. فيحلمون أنهم في قاعاتِ الامتحانِ .. وأنَّ الأسئلةَ لم تكن متوقَّعةً .. أو أنَّ الأسئلةَ جاءت أبسطَ ممَّا يظنُّ .. ولذلك فوجئوا بها .. فلم يحسنوا الإجابة .. ويتندَّرون بشجاعةِ نابليون العسكرية وخوفه من الامتحانِ .. وهذا التندر يريح أعصابهم .. أو يخفِّفُ من انكسارِ خواطرهم ..

حدَّثني فيلسوفٌ كبيرٌ أنَّه قدَّمُ امتحانَ الشهادةِ الثانوية مع ابنته الخائفة من الامتحان ..

وأخبرتني سيِّدةٌ نابهةٌ أنَّها قدَّمُ امتحانَ الشهادةِ الابتدائية مع ابنتها .. وتسهر معه .. وتستيقظُ معه .. وكأَنَّها بنتُ السنواتِ العشر ..

علَّقتُ على هذا التشبيه ، يومذاك ، وقلتُ :

لذلك لا خسارة .. فهؤلاء الصِّغار يعودون بآبائهم وأمهاتهم إلى الطفولة والشباب .. أي إكسیرِ مجدِّد هم ؟ وأيُّ فضلٍ غامرٍ لأَيَّامِ الامتحانِ على الكبار والصِّغار معاً ؟ .. فالصِّغار قلَّما يحظون برعاية الكبار كما يُمنحونها أيام الامتحان .. ولذلك يعتبرون مِحنِ الامتحان منحةً .. ويتجدَّد حماسهم بالحنان .. وتستيقظ قواهم بالاهتمام ..

أعجبك هذا التعليق .. فضحكت .. وقلت :

كأنك في قلوب الكبار والصغار جميعاً ..

ظننت أنك تترك مناطق الأحلام لأصحابها الحالمين .. وإذا بك ترى
ما نراه .. وتطارد أحلامنا كأنك امتحان آخر لضائرتنا ..

ما دام أمر الكشف الرؤياوي هكذا ..

فكيف تفسّر لي هذا الحلم اللغوي ؟

« رأيت نفسي في الجامعة .. وأفواج الطلاب يدخلون مداخل الجامعة ..
ويتوزعون زمراً زمراً .. »

لا أعرف كم مضى من الوقت .. وجدثني جالسة على مقعد مجاور
لنافذة مفتوحة على الشرق .. فتذكرت اللغة والحياة .. واستعدت فضولاً
من لقاءات الشروق بين : « أمل وجهد » .. لأنسى مخارف الأسئلة ..

وأخيراً وزعت الأوراق .. ثم وزعت الأسئلة .. وبصعوبة قرأت
ورقة الأسئلة .. إنها مكتوبة بلغة عريضة .. وأعرف هذه الحروف .. لكنني
قرأتها عدّة مرات حتى فتحت لي باب الجواب .. وعندما فتحت لي الباب ،
طردت من القاعة لأنني استيقظت .. فكيف تفسّر رؤياي ؟

أخذتك موجة من الضحك .. كسباحة متمرّسة بالسباحة ، إيماناً
منها بالواجب التربوي الذي يمليه القول النبوي : « علّموا أولادكم
السباحة .. والرماية .. وركوب الخيل » ..

وعندما أعادت موجة الضحك إلى شاطئ الهدوء ، قلت : إن ما أريد
تفسيره ، هو نص الأسئلة من هذا النص الغامض : ما المشتقات فيه ؟ .. ما مواقع
الجميل بين قوسين ؟ .. ما الشاهد ؟ .. !

كانت أعينُ الرِّفقات والرِّفاقِ مشدودةً إلى كلماتكِ .. تستعجلك
تذكر النصَّ .. وأكثر من رفيقةٍ حاولت أو تضربكِ لتقولي .. ثمَّ أحجبت
خوفاً على الحلمِ اللغوي ..

وأخيراً قلت .. هذا ما أذكره من النصِّ :

« يوم الجمعة : عطلةٌ الأسبوع .. »

قصدت مزرعةً في الرِّيف .. فاستوقفتكِ نارٌ تسطعُ من تشور .. وعندما
اقتربت من النار .. رأيت فلاحاً منهكةً بين القصعة والميزر ..

القصعة مملوءةٌ بالعجين .. وهي آخذةٌ من العجين متداول قبضتها ،
أي بمقدار ما تستوعب قبضتها من العجين ..

كانت الفلاحه سعيده الحركات .. تقرصُ عجينةً بشكلٍ كراتٍ ،
تنقلها إلى الميزر .. فرحةً بعملها لأنها تُعيدُ خبزها النظيف لأفراد أسرةٍ
شريفة ..

كانت تمارسُ عملها برشاقةٍ تشعرُ أن لكلِّ ثانيةٍ قيمةً .. نار التشور
المشتعلة ، تهمدُ رويداً رويداً .. وتتحوّلُ إلى جمرٍ .. بينما هي تقرصُ
العجين .. ثمَّ ترقه حتى يتحوّل أرغفةً .. تحملها « بكارتها » إلى جدران
التنور ، والكاره « مخبزة » تعينُ اليد في عملها وتحميها من الحرارة .. وهي
تدفعُ الأرغفة العجيئة إلى « المخبز » ، أي التنور ..

ما رأيتُ خبازةً أمهرَ من تلك الفلاحه .. ولا شمتُ عطراً أطيب
رائحةً من ريح خبزها ..

دعني لتذوقِ خبز حنطتها الأسمر ..

إنَّ لأوجه أرغفتها : لون الورد .. ورائحة أنفاسه ..

سألتني عن اسمي .. فقلت : مِيَّةٌ .. فعَلَّقْتُ : صدق ذو الرِّمَّةِ عندما وصفَ حبيته مِيَّةً بأوصافٍ تنطبقُ عليك :

ومِيَّةٌ أَحْسَنُ الثَّقَلَيْنِ جِيْدًا وسَالِفَةٌ وَأَحْسَنُهُمْ قَدَالًا
فلم أَرَ مثْلَهَا : ظُفْرًا وَعَيْنًا ولا أَمَّ الغَزَالِ ولا الغَزَالَا ..
ولمَّا سألتُهَا عن اسمِهَا .. قالت : سَالِمَةٌ ..

فلم أَجِدْ في ذاكرتي ما أعلِّقُ به على اسمِ تلكِ الفَلاحةِ الخَبَّازَةِ ..
وداخلني شعورٌ بالنقصِ أمامَ شخصيتها السَّالِمَةِ من المخاوفِ والعقد .. لكنني أخفيتُ هذا الشعورَ بالالتفاتِ إلى خبزِهَا .. وأخذتُ عَضَّةً من الرِّغيفِ ..
وقلتُ : إنَّ خبزَ التَّنُورِ في الأريافِ أَطيبُ من خبزِ الأفرانِ في المدنِ .. وخبزُكَ يا سَالِمَةٌ أَشهى من اللحمِ والعسلِ ..

ولكن .. وتردَّدتُ بالسَّوَالِ .. فشجعتني نظراتُهَا .. وقلتُ : ولكن مِنِ
أينَ لكِ ما تحفظينه من الشعرِ الجميلِ .. فأنتِ على ما يبدو : كالبديواتِ
الشاعراتِ ..

وأغرقت سَالِمَةٌ بالضَّحْكِ قبلَ الإجابةِ ..
ولم أسمع منها جوابًا ..

لأنَّ المراقبةَ سحبتِ الورقةَ من بين يديَّ .. وقالت : لقد انتهى
الوقت .. « ..

هذا ما أذكرُهُ من الحلمِ اللغويِّ .. فكيف تفسِّره لنا .. ؟ وكيف تمَّتْ
صياغةُ المشتقاتِ فيه ؟ .. وما هي مواقعُ الجملِ الإعرابيَّةِ ؟ وما الشاهدُ في
يَتِيّ ذي الرِّمَّةِ ؟

قلتُ : أنتِ تذكرين المشتقاتِ السبعة ؛ فهي : اسمُ الفاعلِ ومبالغاته ..
واسمُ المفعول .. والصفةُ المشبهةُ باسمِ الفاعلِ .. واسمُ الآلةِ .. واسمُ المكانِ ..

واسم الزمان .. واسم التفضيل .. وأنت تعرفين قواعد صياغتها النظرية : من الثلاثي .. ومن المزيد ... فكيف تستخرجينها من النص ؟ !

قلت : يُصاغ اسمُ الفاعلِ من الفعلِ الثلاثيِّ على وزنِ فاعل .. ومن غيرِ الثلاثيِّ على وزنِ مضارعه المعلوم بإبدالِ حرفِ المضارعة ميماً مضمومةً وكسراً ما قبل آخره ..

وصياغته ، أو صورة اشتقاقه هذه تدلُّ على من فعل الفعل على وجه الحدوث .. وعندما يريدُ الكتابُ الدلالة على المبالغة في معنى حدوثِ الفعلِ يحوّلون اسمَ الفاعلِ إلى أوزانٍ صيغِ المبالغة ، مثل : فعَّال .. مِفْعَال .. فعول .. فَعِيل .. فعل .. وقد يستخدمون أوزاناً سماعيّة أخرى ، مثل : مِفْعَلٌ .. فِعِيلٌ .. مِفْعِيلٌ .. فُعْلَةٌ .. فُعَالٌ .. فُعَّالٌ ..

ويُسوون بين المذكر والمؤنث في بعض الصيغ ؛ مثل : فعول ومفعال ومفعل ومفعيل ..

هذه قاعدة اشتقاقِ اسمِ الفاعلِ .. أحفظُها مثلَ اسمي .. ولكنَّ المشكلة في التطبيق .. كيف أستهدي إلى اكتشافِها في مثلِ هذا النص ؟

قلتُ : المسألةُ مسألةُ انتباه .. نضعُ القاعدة المقياس في ساحةِ انتباهنا .. ونقرأ النصَّ .. فتنادينا المشتقات نداءً .. لأنَّ كلَّ مشتقٍّ يتجاذب مع صيغهِ الاشتقاقية ..

لاحظي جيداً ما ينطبق من كلماتِ النصِّ على قوالب اسمِ الفاعلِ ومبالغاته .

ألا ترين : فلاحه .. منهمة .. آخذة .. مشتعلة .. خبّازة .. ذاكرة .. سالة .. شاعرات .. المراقبة ..

هذه الكلمات .. وردت في سياق النص .. وهي أسماء فاعل .. أو مبالغة لها . نرتبها حسب : الثلاثي .. والمزيد .. والمبالغة ..

آخذة .. ذاكرة .. سالة .. شاعرات ..

هذه الكلمات : أسماء فاعل مشتقة من أفعال ثلاثية ، هي : أخذ : آخذ ..
مؤثته : آخذة .. ذكر : ذاكر .. مؤثته : ذاكرة .. سلم : سالم .. مؤثته :
سالة .. شعر : شاعر .. مؤثته : شاعرة .. جمع شاعرة : شاعرات ..

منهمكة .. مشتعلة .. مشتعلة .. مراقبة ..

هذه الكلمات الثلاث : أسماء فاعل مشتقة من أفعالٍ مزيدةٍ على
الثلاثيِّ ، هي :

اهمك .. يَهمِكُ .. مَهمِكُ .. الفعل خماسيُّ ..
اشتعل .. يَشتعل .. مشتعل .. الفعل خماسيُّ ، أيضاً ..
راقب .. يَراقبُ .. مراقب .. الفعل رباعيُّ ..

أما : فلاحة .. وخبّازة .. فقد أريد بهما مبالغة معنى حدوث الفعل
الثلاثي .. فهما من فعلي : فلاح .. خبز ..

فلاح .. فالح .. فلاح .. ومؤثته فلاحة .. والمعنى الحسيُّ من كثرة
تجديد الأرض .. والمعنى الفكري من كثرة النجاح في الأعمال ..

خبَزَ .. خابز .. خبازة .. مخابز : اسم الفاعل .. وخباز : مبالغته ..
وخبازة : مؤنث خبّاز ..

قلت : إذا كان الأمر كذلك .. فإننا ننجحُ بالامتحان .. نحفظ القاعدة
النظرية .. ونجتذبُ من النصِّ الكلمات المصاغة وفق كلِّ مشتقٍّ من
المشتقات السَّبْعَةِ ..

وبالمنهج ذاته : نحدد قواعد الجمل التي لها محل من الإعراب ، وهي :

الخبرية .. والحالية .. والمفعولية .. والمضافة إلى الظرف .. والوصفية ..
والتابعة لجملة لها محل من الإعراب .. والواقعة بعد الفاء ، أو إذا ، جواباً
لشرط جازم ..

وكذلك نحدد الجمل التي لا محل لها .. ونستخرج موقع كل جملة
حسب المعنى ..

ضحك الرفاق والرفيقات ، وقالوا : إنك عرفت بهذه السهولة ؛ لأنك عشت
الحلم اللغوي مع تلك « الخبازة » كما كان العرب يعيشون في بوادي اللغة ..
فكيف تتذوق خبز التنور كما تذوقته ؟ !

البحث عن خبز عربي

شغلت حكاية « سائلة ومية » جماعات من طالبات الجامعة وطلابه..
وتحمسوا لزيارة « تنور اللغة » في الرّيف .. ليتذوقوا « خبز المشتقات »
على الطبيعة .. ولعلّ تلك « الخبّازة الفلاحة » تخبز لكلّ طالبة « خبزاً
تنورياً » يليق باسمها ..

قالوا لمية : وأنتِ دليلتنا السيّاحي بعد الامتحان ..
وقال واحد من الرّفاق : ما لنا نسينا الامتحان .. وشغلنا حلم مية
بالأسئلة ..

قالت زميلته : أنا أفضلُ اكتشاف المشتقات من نصّ الحلم قبل المشاريع
المستقبلية التي تتحدّثون عنها .. وبعد الامتحان يخلق الله ما لا تعلمون ..

قال زميل : نستمعُ إلى الحلم قطعةً قطعةً .. لتتوقّف عند المشتقات :
مشتقاً مشتقاً ..

قالت مية : ألا تذكرون كيف أخبرتكم ما رأيته على ورقة الامتحان ؟ ..
فأنا لا أزال أذكر أنّه يتضمّن المشتقات جميعها ؛ ففيه : اسمُ الفاعلِ
ومبالغاته .. والصّفةُ المشبّهةُ به .. واسمُ المفعول .. واسمُ التفضيل ..
واسمُ الزمان .. واسمُ المكان .. واسمُ الآلة ..

قال زميل : نحبُّ الدخول في التفاصيل .. لنكتشف المشتقَّ .. ولنتذكر
كيف اشتقَّ من غيره .. ولنعرّف كيفيّة عمله ..

قالت ميةٌ : ماذا تجدون في المقطع الأول ؟

« يومُ الجمعة .. عطلةُ الأسبوع .. »

قصدت مزرعةً في الرِّيف .. فاستوقفتك نارٌ تسطعُ من تنُّور .. وعندما
اقتربت من النار .. رأيت فلاحاً منهكةً بين القصعة والميزر .. »

قالت إحدى زميلات :

ألا ترون تعقيداً في النص .. وتداخلاً بين المشتقات .. ؟ .. فماذا
تعتبرون هذه الألفاظ ، في سياق المشتقات : مزرعة .. ريف .. نار .. تنُّور ..
فلاحاً .. منهكة .. قصعة .. ميزر ..

قالت ميةٌ :

لا أرى تعقيداً .. ولا تداخلاً هذه هي الحياةُ البسيطة .. الحياةُ
وحدةٌ في كلِّ جزئيةٍ منها نجسٌ نبضُ الحياة جميعاً ..

والطريقُ إلى تبسيطِ الأشياء في تقسيمها ، كما يقال .. وإذا عمدنا إلى
ما ذكرته لنرى البساطة .. أخذنا منه ما يتعلَّقُ باسمِ الفاعل ومبالغته .. أليسَ
ذلك واضحاً وبسيطاً ؟

قالت زميلتها ، زهرةٌ :

تَعْنِي الجملةَ الأخيرة : « رأيت فلاحاً منهكةً بين القصعة والميزر » .. ؟

فاسمُ الفاعل : منهكة .. ومبالغةُ اسمِ الفاعل : فلاحاً ..

واسمُ الفاعل : يصاغُ من الثلاثي على وزن فاعل .. ومن غيره على وزن
مضارعه المعلوم .. فنقول : همك : هامك .. وانهمك : منهك .. فلاح :
فالح .. أفلاح : مفلاح .. وعند المبالغة بالدلالة على محدث الفعل ، نقول : فلاح ..

لكنّ المشكلة في عمل اسم الفاعل ومبالغاته .. والمشكلة الأعظم في « القصعة والميزر » .. لأنّها مشكلة الخبز .. وماذا نسمّيها في إطار المشتقات ؟

ضحك الرّفاق والرّيفقات للغمزة الإشكاليّة حول الخبز .. وقال الزميل ، زاهر :

لا أرى مشكلة يا زهرة ..

فاسمُ الفاعل ومبالغته يعملان عمل فعلهما المبني للعلوم .. ولقيامهما بعمل الفعل صيغتان :

الأولى : حرّة من الشروط ؛ فإذا كان اسمُ الفاعل معرّفاً بآل .. عمِلَ عمَل فعله ، دون شروط .. فكأنّه الحبُّ تماماً .. فليس للحبِّ شروط ..

يقولون : الخبّازُ المتقنُ خبزَه مشهورٌ بين الجماهير .. والآكلون بذوقٍ ، يذهبون إلى المتقنِ خبزَه .. ولا يأكلون من خبزٍ سواه .. فالخبّازُ الخبزَ ياتقانُ يجتذبُ ياتقانه كما اجتذبتِ الخبّازةُ القرويّةُ سالمةً .. زميلتنا ميّة ..

فاسمُ الفاعل ، المتقنِ : عمِلَ عمَل فعله ؛ فنصبَ المفعول به : « خبز » ، دون شرط .. لأنّه معرّفٌ بآل .. فقلنا : المتقنُ خبزَه .. وإلى المتقنِ خبزَه ..

وكذلك مبالغة اسمِ الفاعل المعرّف .. قلنا : الخبّازُ الخبزَ ياتقانُ جذابٌ .. فالخبزُ مفعول به لمبالغة اسمِ الفاعل الخباز ..

أليست هذه الصيغة المعرّفة ، الحرّة من الشروط ، واضحة ؟

أمّا الصيغةُ الثّانيةُ : فمقيّدةٌ بشرطين :

الأول : تشترط باسمِ الفاعل المجرّد من « ال » ، أن يدُلَّ على الحال

أو الاستقبال لا على الماضي .. ليعملَ عملَ فعلِهِ .. وفي « حلم مئة »
مقطع" يقول :

« القصعة مملوءة بالعجين .. وهي آخذة » ، من العجين ، متداول
قبضتها ؛ أي بمقدار ما تستوعب قبضتها من العجين »

آخذة : اسمُ فاعل ، دالٌّ على حدوثِ الفعلِ بالحال ؛ لأن مئة رأت
سالمةً تعملُ ذلك العملَ في حينه ..

ومتداول : مفعولٌ به لاسمِ الفاعلِ ، منصوبٌ بالفتحةِ الظاهرة .. وهو ،
من حيث الصيغة الصريفة ، اسمٌ مفعوله ، كما سئى ..

ثاني الشروط لإعمال اسمِ الفاعلِ المجرد من « ال » :

يُشترطُ به أن يعتمدَ على سابقٍ له .. وهذا السابقُ يكونُ :
نفيًا .. أو استفهامًا .. أو مبتدأ خبره اسمُ الفاعل .. أو موصوفاً صفته اسمُ
الفاعل .. أو حاله اسمُ الفاعل ..

يقولُ الناسُ عن خبزِ الأفرانِ في المدينة :

١ - ما مُنضجُ الخبازونِ عَجينَ الآكلين ..

٢ - فهلْ ناورِ رفاقنا تحسِينَ خبزنا .. ؟

٣ - إنَّ الإحسانَ مربِّحُ صاحبه ..

٤ - وكم من إنسانٍ مُتقِنٍ خبزَه .. لا يتسَى صنيعَه الناسُ ..

٥ - فقد جاءتِ الأخبارُ مشجعةً عن سالمه .. إن اسمِ الفاعلِ في هذه

الأمثلة عملٌ عملَ فعله ، مع تجرده من « أل » ؛ لأنه مسبوقٌ بنفيٍّ في المثال
الأول .. وباستفهامٍ في الثاني .. وبمبتدأ ، هو : في الثالث .. وبموصوف هو
صفته في الرابع .. وباسم هو حال منه في الخامس .. فهل تمت أحوال اسمِ
الفاعل في القرن أم في التثور ؟

قالت زهرة ، موجّهة خطابها لميّة :

هل تظنين أنّني اقتنعتُ ببساطة ما تتحدّثون حوله .. فأنت تقولين :
« رأيتُ فلاحه منمكة بين القصعة والميزر » .. وزميلنا زاهر ، يختمُ كلامه
بقوله : « فهل تمتّ أحوالُ اسمِ الفاعلِ في القرنِ أم في التّور ؟ »
فهمتُ ، تماماً ، ما تُريدانه للشّعة وللحياة ؛

فقد أوضحتما ، بامتياز ، صياغة اسمِ الفاعلِ .. وشروطَ عمله .. من
الوجهة اللغويّة ..

وأوضحتما ، بامتياز أيضاً ، واقعَ الخبزِ في كثيرٍ من أحياءِ المدنِ ؛ فمنه
ما هو أقربُ إلى العجينِ .. لكنّ ما يجبُ عمله صار واضحاً ..

ما أريدُ تأكّيده ، هو ، الغنى المتنوّع في الجملة .. فمن جملةٍ واحدة ،
أثيرت مشكلةُ صياغة اسمِ الفاعلِ ومبالغاته .. وشروطِ عمله .. « فلاحه
منمكة » .. لكن انهماك الفلاحه بين « القصعة والميزر » يثيرُ سؤالاً حول
هذين الاسمين : « القصعة .. الميزر » .. فما علاقتهما بالعجينِ والخبزِ من
الوجهة الاشتقاقية ؟ أليس الاشتقاقُ أخذَ كلمةٍ من أخرى مع تناسبٍ بينهما
في المعنى وتغييرٍ في اللفظ .. ؟

فأينَ التناسُبُ اللفظيُّ بين العجينِ وبين القصعةِ والميزر ؟ .. وكذلك
أسأل عن التناسُبِ اللفظيِّ بين الخبزِ وبين القرنِ والتور .. ؟
أليس في قواعدِ الاشتقاقِ ما يدلّنا إلى كلماتٍ أنسبَ وأعربَ ؟

قالت ميّة :

إنّ القصعةَ صفحةٌ ، يُلْتَشُّ بها الطحينُ بالماء ، وتفتّ الخميرةُ ، في
الطحين .. ويُدلكُ دلكاً قوياً باليدين ، حتّى يتحوّلَ معجوناً متماسكاً ..

يُقرَضُ بمقادير قبضة اليد .. وتُنقَلُ تلك المفروقات إلى مكانٍ آخرٍ غير القصعة ، يُسمّونه : الميزر .. أي مكان التمييز بين مقادير العجين ؛ وفي هذا الميزر تُرَقُّ الأقراصُ قُرْصَةً قُرْصَةً .. وتحوَّلُ إلى مثل قرص الشمس باستدارتها .. هذه القطعُ العجيبةُ المقرَّصة .. تُصيرُ رُقاقاتٍ .. وتُنقَلُ ، بعد ذلك ، إلى ضميرِ التَّنورِ بعونِ « الكارة » ليد .. والكارة : هي الآلة المستخدمة لنقلِ الرُقاقاتِ من الميزر إلى التَّنورِ .. ومعروفٌ أن التَّنورَ هو تلك التجويفة الفخارية أو الترابية التي تُوقدُ بها النارُ لِإنضاجِ العجين وجعله خبزاً .. والفرنُّ مثلُ التَّنورِ من حيث الوظيفة ، وإن اختلفَ عنه شكلاً ..

قال زاهر : وما المشكلةُ التي تَبْحَثانِ عن حلِّها ، أنتِ وزهرة .. إنَّ الفرنَّ والتَّنورَ بمعنى واحدٍ ، فهما مكان تحويلِ العجين خبزاً .. ؟

قالت زهرة : ولكن لا علاقة بين لفظيهما ولفظ الخبز .. فأين الاشتقاق ؟ وهل هُما من المشتقات ؟

قال زاهر : هما اسمُ مكانٍ للخبز ..

قالت مية : إنَّ التَّنورَ كلمة سريانية .. وإنَّ الفرنَّ كلمة لاتينية .. وتعريبهما ، وفقَ المعنى الواقعيّ ،، ووفق الصِّيَاغة العريئة .. هو : المخبِز ..

لأن اسم المكان : يصاغ من الثلاثي ، المكسور العين في المضارع ، على وزن « مفعِل » والفعل : خَبَزَ يخبِزُ مخبِز .. بينما يصاغ على وزن « مفعَل » إذا كان مفتوح العين ، أو مضمومها ؛ مثل : ذهب يذهب مذهب

قال زاهر : الآن ، فهمت المشكلة التي تبحثنانها .. وفهمت سرَّ التعريب عن طريق الاشتقاق الرابط بين اللغة والحياة .. ألا يوجب ذلك أن نبحث عن سאלة على كل المخابزلناكل خبزاً عريئاً ؟ ! ...

مصباح

بين رياح التجدد

أثارت عبارة زاهر : زميلتيه ، زهرة وميئة .. قال : « ألا يوجب ذلك البحث عن سألته على كل المخابرة لنأكل خبزاً عريياً ؟ »

فقال زهرة بلهجة الغيارة : وهل صدقت ميئة وحديثها عن سلامة سألته ؟

وأغضب الاتهام ميئة ، فرفعت صوتها بالقول : ومتى كنت أكذب في روايتي ؟ .. ولماذا أكذب وسألته فلاحه "قرويئة" لا أعرفها من قبل .. ؟ وما قلت عن سلامة ذوقها .. وسلامة لغتها .. وسلامة خبزها .. إلا ما خبرته بنفسي .. وهي موجودة على مقربة من مدينتنا .. ويمكننا الذهاب إلى « تنورها » ، والتحدث إليها ، والتأكد من سلامة ما حدثتكم عن سألته « الخبازة » التي لم أذوق مثل خبزها من قبل ، فهل تتفضلين معي يا آنسة زهرة ؟

كانت لهجة ميئة مثيرة .. فاحتشد الطلاب والطالبات حول زملائهم : زاهر ، وزهرة ، وميئة .. ليستطلعوا الخبر .. ولما عرفوا أن النقاش يدور حول المشتقات وحلم الامتحان .. رجوا ميئة أن تهديهم انفعالات ليفهموا ما سمّاه زاهر : سرّ التعريب عن طريق الاشتقاق في الربط بين اللغة والحياة ..

تحلقت الزميلات حول ميئة .. وكانت أعين الزملاء ترجو بالنظرات

أن تشرح لهم حلم المشتقات .. لأنها زارت تنور اللثة في الرّيف .. وتذوقت
خبز المشتقات السّالم من النقص كسلامة خبزته الرّيفية من العيوب ..

حدّقت ميّة بالعيون .. وتأملت الوجوه .. فاجتذبتها الجوّ ..
الرّيفات جميعهن .. والرّفاق جميعهم .. يحبون المعرفة السّائلة النافعة ..
وحسّ زهرة ، شعرت بالحرج .. وأدركت أنّ مصلحة الجماعة لا تضيّع
من أجل شعور خاصّ بالغيرة .. فتقدّمت من ميّة معذرة .. ورجتها أن
تعفو عن تسرّعها .. وقالت :

« قصدت أن ينتبه زاهر لما يقوله .. فالمبالغة ليست دائماً ، حسنة
الأثر .. »

فأنا مثله : فهمت من حلمك اللغوي .. كيف تفهم الواقعة كما هي ..
وكيف نشق لها اسم زمان ، أو اسم مكان ، أو اسم آلة .. يتفق مع
ما هو الواقع والحياة ، في مجتمعنا العربي ..

لا أكنتم أنني فهمت الطريق الأقوم إلى اشتقاق الكلمات العريضة ..
وإلى تصفية لغتنا من كلمات شائعة غير عريضة .. فمكان الخبز ، في الشائع ،
هو : التنور .. أو : الفرن .. والكلمتان غير عربيتين .. وتعريثهما بصياغة
اسم المكان من فعل « خبز » .. إن كلمة « مخبز » أجمل وألصق بالخبز ..
فلماذا الكلمتان الأجنبيّتان ؟

أثار حديث زهرة رفاقها ورفيقاتها .. فقال واحد منهم ، اسمه ، مصباح :
ولكن كيف ألغينا « الفرن والتنور » من أجل « المخبز » .. ؟ فأنا لم
أفهم شيئاً من كيفية الاشتقاق التي تحدثون عنها ..

قال زاهر :

أيّها الزميل .. كنت مثلك ، في البداية .. لم أفهم شيئاً من حديث

الاشتقاق اللغوي .. وكنت خائفاً من امتحان المشتقات .. لكنني فهمت كل شيء عندما أضيفت إلى إيضاح مئة .. ولم أعد خائفاً من الامتحان ، بل صرت مشتاقاً إليه لأظهر فيه سعادة فهمي ؛ فقد خلصني الفهم من عقد النقص والخوف .. وأنا أرى أن تفتح أذنيك وقلبك لسماع الحديث الجديد ممن زارت « تنور اللغة » .. وعرفت « خبز المشتقات » ..

قالت مئة ضاحكة :

إن زميلنا لا يحتاج من يشرح له ، أو يضيئ له الطريق .. فهو : مصباح .. ومصباح اسم مشتق .. فمن أين اشتق .. وما اسمه بين المشتقات ؟ .. وهل يعمل عمل فعله الذي اشتق منه ..

ضحك الرفاق والرفيقات للملاحظة .. واربتك مصباح ، وقال : لا أعرف أن اسمي من المشتقات .. وأنا مختلف معكم جداً .. لأن كلامكم غريب وغامض وغير واقعي .. كيف يمكن أن يكون اسمي داخلاً في درس المشتقات اللغوي ولم أكن في أيتام سيويه ، أو أيتام ابن هشام ؟

كان بين الرفاق من يميل إلى موافقة مصباح .. وكان بينهم من تعجب من بلاهته المترتبة ..

لكن مئة أجبت أن تجرب طريقتها مع هذا النموذج أيضاً .. فالأذكاء ليسوا كل الناس .. إن البلاء أيضاً من الناس .. ورعايتهم واجب إنساني .. وإن كان بعض المرتب ينفضّل عزل الأغبياء والبلاء عن الأذكاء والناهين ..

قالت مئة :

ما أجمل اسمك يا مصباح .. هل تعرف أي ذكاء خارق ألهم أمك وأباك أن يسمياك : مصباحاً ؟ .. هل فكرت بفضلها عندما اختارا لك هذا الاسم الجميل الذي يثوي معاني عديدة ؟

واستلّم الرّفاقُ مِصباحاً .. فقالت زهرة :

إنّ مِصباحاً يذكّر بالصّبح .. ومعناه : السّراجُ ، أو القنديل .. ومن معانيه : السّنّان العريض .. والقدر الكبير الذي يسطّح به أي يتناولُ به الصّبوح .. والصّبوح : كلُّ ما أكَلَ أو شَرِبَ صَباحاً .. ويقالُ : مصايح النجوم ، أي أعلام النجوم ..

فتدخّل زاهر ، وقال بلهجة المهكم :

المِصباحُ : اسمُ آلةٍ .. هذا كلُّ ما يفهمه منه الدارسُ الاشتقاقي .. راجعي كتب اللغة وستوافقين معي : أنّ مصباح اسمُ آلةٍ فلا تبالغي بمدح مصباح ولا منفاخ ..

ضحكَ الطلّابُ والطالباتُ من إثارة زاهر لزميله مصباح .. وأخذتُ ميّةً موقِفَ الدّفاع عن مِصباح .. فقالت :

لكن ما قلته يا زاهر .. لا يَغضُّ من قيمة اسم مصباح الجميل .. وأنتَ تعرفُ أنّ اسمَ الآلةِ يَشْتَقُّ من الفعلِ الثلاثيِّ المتعدّيِّ على وزنِ آلةِ الفعلِ .. وهي : مِفْعَلٌ ومِفْعَالٌ ومِفْعَلَةٌ ..

إنّ الفعلَ الثلاثيَّ ، هنا : صَبَحَ الناسَ يَصْبَحُهُمْ ، أي قدِمَ إليهم صباحاً .. وأنتَ تعرفُ معنى الصّباح الشروقي المنير .. وما به من حركة ونشاط ..

فمِصباحُ : اسمُ آلةٍ لفعلِ المجيء المبكّر المنير .. ولو كان الفعلُ لتَنَاولَ الصّبوح .. أو لنفاذ السّنّان .. أو لتأثّق الثّور ..

قال زاهر : لكن اسمَ الآلة لا يُصاغُ على هذه الأوزان وحدها .. فقد سُمِعَتْ صِيغٌ أخرى لاسمِ الفاعلِ ومبالغته ، تدلُّ على اسمِ الآلةِ ؛

كقولهم : كاجح ، « للفرام » الذي يضبط السيّارة مثلاً .. وكقولهم برءاد
وسخّانة .. وساطور .. وقدشوم .. وحزام .. وضّاد .. فما رأيك أن تطبّق
ذلك على مصباح ، فنقول : صابح ، وصبّاح ، وصبّاحة ، وصابوح ، وصبوح ،
وصبّاح ؟

قالت ميّة : يصحّ أن تقولَ هذا .. ويظلّ الاعتبار لاسم آلةِ الفعل
الدالّ على المجيء المبكّر المنير .. هذا من جهة .. من جهة أخرى تستطيع صياغة
الآلات الشائعة وفق قاعدة اسم الآلة السالبة من المشكلات والاختلاطات .. ألا
تستطيع القول (للفرام) : يكبح ، مكباح ، ومكبة .. ويصحّ من هذا دلالة
على استعمال اسم الآلة هذا ، هو قولنا : ميّود ، أو مقواد ، أو ميّودة .. لأن
هذه الآلة تستعمل للقيادة كلّها ، وليس للكبح وحده .. وكذا يُقال بالنسبة
لأسماء الآلات الأخرى ..

قالت زهرة : هناك أسماء آلة لا تجيء على أوزان الصّيغة السابقة ،
مثل : منخل .. ومكحلة ..

قال زاهر : وما المانع من القول : منخل .. ومكحلة .. ؟ إن ذلك
أفصح وأسلم اشتقاقاً .. ؟

قالت زهرة سلّ سائلة على « تنور اللّثة » .. وتذوّق معها « خبز المشتقات » ..
وستعلّمك تعريب الكلمات الشائعة .. ونرجوك أن تخبرنا خبر « الكارة »
عندما تعود .. لنعرف كيف نصير اسم آلة أفصح .. ما رأيك ؟

قال زاهر : أنا أثقُ بسليقة الرفيعة سائلة ، ومقدرتها على اشتقاق ما تشاء
من مشتقاتٍ تنسجم مع فعل الحياة الواقعيّة ذاتها .. أنت تعرفين أن
الكارة : اسم الآلة الذي تستعين به الخبازة للصق الأرغفة على باطن التنور ..
ومثلها : السهم ، أو الشاحوط ، الذي يستخدمه الخباز لوضع الأرغفة في ضمير
الفرن .. ولكن ألا ترين : أن « مخبزة » أجمل من « كارة » .. وأن
« مخباز » أدلّ على آلة الخبز من السهم أو الشاحوط أو سواهما من الكلمات
الشائعة .. ؟ .. أنصفي يا زهرة .. فالعدل أليق بنا ... ؟

لتنظر بعيون أفعالك

كان مصباحٌ يتأملُ وجوهَ رفاقهِ وحركاتهم .. ويهتزُّ لكلماتهم كما تهتزُّ شعلة شمعةٍ بين نسماتٍ خفيفةٍ ، تهجمُ على الشعلةِ حتى الإطفاء وتراجع عنها حتى الإذكاء ..

كنتُ أتأملُ مصباحاً وأقرأ حيرته بين رياح التجدد .. وشجعتَه نظراتٍ مئة .. وكلماتها الحنونة ، وهي تشرح اسمه وتربطه بالصباح .. وبالشروق المبكر المضيء ..

قليلون من المعلمين ، هم المتهملون .. أولئك يحشون على نفوس المعلمين .. ويصبرون عليها .. ويتعاطفون مع عواطفها ويدركون عذابها وهي تحاولُ انسجاماً مع رياح التغيير .. هؤلاء يصبرون ويعرفون عذاب براعم الورد وهي تمزق أكمام الصمت لتفصح عن لونها وطبيها ..

كذلك كانت مئةٌ تنتظر مصباحاً وتنظر إليه .. إنها بعد « حلم التنور » ارتأت رأياً جديداً في التعامل مع الآخرين ..

قالت لمصباح .. وهي تراقبُ أعين الرفيقات والرفاق :

كيف ترى وجهك أيها الزميل ؟

فقال مصباح : عندما أنظر إلى المرأة ..

قالت : ونحن مرأيا لك .. وبآرائنا حول اسمك ومعناه ترى صلته اللغوية بالمشتقات والاشتقاق ؛ فهو اسمُ آلةٍ تدلُّ على أداةٍ فعله صبح ..

وابتسم مصباح ابتسامة تترجّح بين البلاهة والسرور .. لكنه ودّع
بها تزمته .. وانطلق بالكلام ، فقال :

أتصوّر أنّني عرفت اسمي بعد حواركم حول معناه .. وفهمت كيف
تحيا المعاني بالألفاظ الميتة .. لم يكن رفيقي زاهر" مخطئاً عندما قال : « إنّني
اسمُ آلةٍ وحسب » .. صحيح" كان لفظ مصباح بالنسبة لي « آلة » يحرّكني
بها من يناديني فأستجيبُ لندائه .. لكنني لم أكن على انسجامٍ مع مستوى
اسمي .. فمصباح : اسمُ آلةٍ .. واسمُ الآلة يدلُّ على آلةٍ فعله .. لكنني
لم أكن دالاً على ما يعنيه فعلُ « صبح » ..

أمّا اليوم ، بعد حوارنا .. بل بعد حواركم ، ولو كان قاسي السخرية ،
فقد أحسست أن رياح التجدد هزّت العلاقة بين اسمي ومعناه .. أحسست
أن قناة شقّت بين اسم الآلة مصباح .. وبين دلالة فعله « صبح » ..

كأنني أحلم قبيل الفجر .. بشجر نجمة الصبح .. أو بولوج « أجمة »
الشرح .. لقد شرح صدري لفعل اسمي المنير .. وتبدو لي المشتقات كقامات
السنابل والزنايق تنهض من فعل اسمي « صبح » .. أتريدون التأكد من
تجدّدي ؟

أستطيع أن أبرهن صلة حروفي بالمشتقات جميعها : اسم فاعل .. واسم
مفعول ، وصفة مشبهة ، واسم تفضيل ، واسم زمان ، واسم مكان ، واسم
آلة ... يا الله لماذا لا نكتشف الأسرار وهي فينا ؟

كان وجه مئة يتألق فرحاً لنجاح تجربتها التعليمية .. وراحت تشي
على مواهب مصباح وتذكره بأصول اشتقاق المشتقات .. وتمهّد له ليطبّق
تلك الأصول على فعل اسمه .. فقالت :

كنت واثقة ، من البداية ، بك يا مصباح .. فالقول المعروف : « لكل

من اسمه نصيب « صحيح » إلى حد بعيد .. وهاهو صباح اسمك يشرق
في ما تشقه منه ، متحرراً من أمثلة سيويه وعلماء الصرف الآخرين ..

قال مصباح متحمساً :

تذكرت بفضل حماستكم درساً سليقياً ، قالت لي أمي عن حروف
اسمي .. وركنت الدروس والأيام ذلك الدرس .. أمّا درس الأم الذي
أزلتكم الرثام عنه فيتعلق بحروف اسمي .. قالت أمي ..

يا مصباح : أنا سميتك مصباحاً لتتظر بعين أفعالك .. فاسمك : مشتق
من صبح .. وصيغ هذا الفعل :

- ١ - صبح يصبح صبحاً : أي جاء مبكراً مع نور الصبح ..
- ٢ - صبح يصبح صبحاً وصبحة ، أي كان وضئاً لامعاً ..
- ٣ - صبح عن الحق يصبح صبحاً : أي يبينه ..
- ٤ - صبح الوجه يصبح صباحة : أي أشرق وأنار ..
- ٥ - أصبح المصباح : أي أسرجه .. والمصباح : السراج ، أو القنديل ..
- ٦ - وأرجو أن تصبح ، مثل اسمك ، مبكراً ، لامعاً مبيناً .. هذه
عيون فعلك فاظر بها .. وشق لحياتك وحياة غيرك مشتقات الإنارة ..

فاسم الفاعل من فعلك : صابح .. وهذه الصيغة تشتق للدلالة عليك
عندما تحدث فعل الصبح .. أي عندما تضيء ..

والصابح رفاقه مشكور " يا مصباح .. أصابح " أنت رفاق المستقبل ؟

اسم المفعول من فعلك : مصبوح .. وهذه الصيغة تشتق للدلالة
عليك عندما تتلقى فعل الصبح .. أنت مصبوح " عندما تصبحك نجمة
الصبح .. عازفة ألحان البكور على نافذة بيتك ..

كاني أراك مصبوحةً ذاكرتك بين الرفاق أمصّبحُ مستقبلك بالتعاونِ
يا مصباح ..

والصِّمَّةُ المُشَبَّهَةُ باسمِ الفاعِلِ من فِعْلِكَ : صَيِّحُ وصُباح ..
والفعلُ ، هنا ، صُبِحَ يَصْبُحُ صباحةً .. بمعنى صار جميلاً .. أو مشرقاً
ومنياً .. وهذه الصِّيغةُ تشتقُّ للدلالةِ عليك عندما تتصِفُ بالفعل على
وجهِ الثبوت ...

والشُّباحُ وجهه كالصيحةِ الوجهِ .. كلاهما صورة جمالٍ جاذبة ..
فكن صييحَ الوجهِ وصُباحِ الروحِ يا مصباح ..

واسمُ التفضيلِ من فِعْلِكَ : أَصْبَحُ .. وهذه الصِّيغةُ تشتقُّ للدلالةِ على
امتيازك في منافسةِ غيرك بفعلِ الشُّبحِ أو الصُّباحة ..

أنتَ أَصْبَحُ من سواك .. إذا سبقتهم بالبكور .. فحييت نجمةَ الشُّبحِ :
تغراً وأجمةً .. فهل أنتَ أَصْبَحُ ممن ينهضون لرياضةِ الصُّباحِ أم هم
أصْبَحُ منك ؟

واسمُ الزمانِ والمكانِ من فِعْلِكَ : مَصْبَحُ .. وهذه الصِّيغةُ تشتقُّ للدلالةِ
على زمانِ فِعْلِكَ ومكانه .. فهل تَصْبَحُ أبناءَ جيلك ؟

أما اسمُ الآلةِ من فِعْلِكَ ، فهو : مصباح .. وهذه الصيغة تدل على فِعْلِكَ ..
وكم أتوق إلى مستقبل استعمالك لهذه الآلةِ يا « مصباحي » ؟
هذا درس أُمِّي حول اسمي .. فكيف أيقظتم سليقة الأم بي ؟ ..

كانَ الرَّفاقُ والرفيقاتُ مندهشين لفصاحةِ مِصباحِ وبلاغته .. وكانت
ميَّةٌ أكثر اندهاشاً .. لكنها لم تقل شيئاً .. فقد سبقها زاهرٌ إلى القول :
وكيف نسيتَ سليقة الأمِّ اللغويَّةَ ، بعد هذا الوضوح والدقَّة ؟

قال مصباح : لقد خوّفني معلّمو اللغة الذين مرشوا في حياتي .. لكثرة
انتقاداتهم وتكلماتهم .. كانت أعصابي ترتجف من الخوف عندما يبدأ أحدهم
التهمك من زميل لنا .. وفضلت الصمت .. ومع الأيام صار خوفي عادة ..
بل صرت مقتنعا بأنهم وحدهم يعرفون اللغة .. وبأنّ أحداً سواهم لا يمكنه
أن يتعلم النطق الصحيح .. أو التركيب السليم ..

كنت أظاهر بالقناعة أوّلاً .. ثمّ فجأة صرت مقتنعا معهم .. بل صرت
متعصّبا لآرائهم .. وصرت أعتبر تأثأة أحدهم كأجل لهجة في العالم .. بل
صرت أحسب رطانة آخر منهم موهبةً عليا .. وصار شبه الأخرس فيهم يبدو لي
وكأنّه يحسن الخطابة بمئات اللغات ..

صرت كأبي نواس في حالة سكره ؛ فقد صرّح أنّه كان يرى الديك
حماراً .. وأنا زأغت أمام فهمي الأشياء .. وصرت مترمّتا مع معلّمي التزمت ..
وقبلت بكلّ شيء إلاّ بوجودي .. هم أرادوني ملغياً .. وقبلت ذلك .. بل
تحمست لرأيهم .. ورأيت ما يرونه .. وسمعت ما يسمعونه .. فقد أغمضوا
عينيّ .. وسدوا أذنيّ .. وخدّروا عقلي وقلبي .. حتّى صرت أشبه بالأنعام :
لي قلب ولا أفضه به .. ومحظور على قلبي الخفقان بغير نقرات أفكارهم
المجمّدة .. ولي عيان ولا أبصر بهما .. ولي أذنان ولا أسمع بهما ..
لقد ركموا ينايع السليقة عندي ..

لقد وأدوا فطرة الله التي حاورتها أمّي وخاطبتها بتلك البساطة السحرية
الأخاذة ..

يا الله .. ما الذي جرى ؟

كيف كنت نائماً : فأيقظني حواركم ؟ .. كيف كنت ميتاً فأحياني الاختلاط
بكم ؟ .. وكيف استطعتم إحضار صوت أمّي إلى ذاكرتي .. لقد أحدثتم
معجزةً في حياتي .. لن أعود إلى قبر التزمت مرّةً أخرى .. لقد حرّرتهموني

من الخوف الذي زرعه .. لقد بصرتوني بالصراط المستقيم إلى اللغة
والحياة ..

وكفّ مصباح عن الكلام بشفتيه .. لأن عينيه أخذتا بالبيان عن تأثره
بما همّراه من الدّموع ..

وأسرعت مئة لتغير جوّ التأثر .. فقالت :

لقد ذكرني مصباح بسالمة .. عندما كان يتحدث عن عيون الفعل وعمّا
يشقّ من صيغ فعله .. تخيلت أنني على « تنشور اللغة » وكأنني أتناول
« خبز المشتقات » من تلك الفلاحة الخبازة ، سالمة .. حسبت أنني أسمعها وهي
تعلّق على اسمي بقول ذي الرمة :

ومية أحسن الثقلين جيداً وسالمة .. وأحسنهم قذالاً ..
فلم أرَ مثلها نظراً وعيناً ولا أمّ الغزال ولا الغزالاً ..

فكرت لحظة بشاهد اسم التفضيل « أحسن الثقلين ... وأحسنهم » ..
لكنني فضلت الاستغراق بالتخيّل .. كأنما كنت أسمع صوت « سالمة » من
نبرات صوتك يا « مصباح » فلماذا لم تقل لنا : إنك ابن سالمة ؟ ! فلم أرَ مثلها
نعمّاً وصوتاً .. ولا ذوقاً .. ولا كرمّاً ولطفاً ... !



مفاتيح التصويب والتعريب

مقصود علم المعاني : معرفة أسباب التفاضل بين نظم ونظم .. وأدلة معرفة الإعجاز في نظم القرآن : هي معاني النحو ؛ فما هي تلك المعاني ؟

خذ مثلاً « أحوال متعلقات الفعل » ؛ وتأمل مباحث الجرجاني والسكاكي والتزويني فيها .. فماذا أنت واجد غير التحريض على معرفة أسباب تقدم المفعول به على فعله أو حذفه ، أو ما يقابل ذلك من تأخره أو إثباته .. ومع ذلك : لا نجد شفاء في هذه التحريصات ، ولا تعرف فيها طبيعة التعدي وال لزوم ..

لذلك دفعت مثلاً عملياً لإتمام التجربة المرجوة لتحريصاتهم ، وهي : مواجهة معاني النحو في الفعل وتعديه وعمل مشتقاته بما يتم وظائفه .. ولم أفترض التجربة افتراضاً ، بل أخذتها من وسطها النحوي ؛ فمادتها من برنامج سابق لنا : أذيع بعنوان « اللغة والحياة » ؛ وهذه المادة المقدمة هنا : أخذت من مستوى القصص اللغوي ؛ وقد جاءت قصة الفعل وقصة مشتقاته بأسلوب طبيعي : فيه السرد والحوار .. وفيه الأسلوب والإثارة ، وقد مررنا بالحلقات الخمس مروراً معيناً ؛ فماذا فهمنا منها لمعاني النحو ؟ .. وكيف يمكن أن تدلنا هذه المعاني بنظريتها إلى تلمس الإعجاز في التأليف الجليل ؟

نستعيد العناوين بالتسلسل ، فهي :

١ - وشاح بردى وبحيرة الفعل : ٤٤٦

٢ - تنور اللغة وخبز المشتقات : ٤٥٤

٣ - البحث عن خبز عربي : ٤٦١

٤ - مصباح بين رياح التجدد : ٤٦٧

٥ - لتنظر بعيون أفعالك : ٤٧٢

هذه العناوين الأدبية تمثل كلمتين بأسلوبنا الصارم المدرسي ، هما : « الفعل ومشتقاته » .. لكن الكلمتين تستدعيان معاني العناوين الأدبية : لمن يريد اتخاذ معاني النحو إلى دلائل الإعجاز ، أو إلى المستوى الأعلى للنظم ؛ لأن الفعل مثل البحيرة : لما له من طاقة معنوية تتفتح في عديد من الصيغ التوليدية ، صرفاً وفقه لغة ومعجمة .. لذلك كانت البحيرة المصاحبة له : دقيقة الدلالة على معناه .. وحتى لا يظل المعنى عاماً غير معلوم الجهة : فقد خصص بإحدى بحيرات الطبيعة المألوفة لأهل البلاد المعنية بالخطاب ؛ فهي : بحيرة بردى ؛ وإنما هي البحيرة المنطلقة مع معنى الوشاح ؛ والوشاح : يعني قلادة تقدير تزين صدر من يحمل الوشاح ؛ وهذا التعبير : « وشاح بردى » ماذا يعني ؟ ألا يعني استحقاق بردى المقدّر لأفضاله على دمشق ، التي هي « هبة بردى » كما يقال لمصر « هبة النيل » ؟ .. كأن بردى المتد بفروعه السبعة بأحضان دمشق : يتشح ببساتينها وقصورها ونشاط الحياة فيها .. وكأن هذا الوشاح يساوي البحيرة نفسها ؛ لذلك عظمت عليه « وشاح وبحيرة » ؛ وما بعدهما « بردى والفعل » ؛ وبهذه الصورة تتجلى طاقة الفعل مثل طاقة النهر : تلبسُ الفاعل رفعاً وتلبسُ المفعول به نصباً ...

هذه المعاني النحوية : تتفتح في التعبير الأدبي ، الذي انتفض بالتصوير البلاغي ؛ فقام بردى : بطلاً يثقّد وشاحاً .. وسار الفعل بموكب أسطولي ، أو بنزهة زورقية فوق بحيرته ؛ فكان بردى منتصر بحرب ؛ وكأن الفعل محتفل بعيد أو بعرس ..

لعلّ محسن الإصغاء : يقتنع قبل القصة بضرورة إيجاد مثل هذا الوشاح لتكريم المحسنين بدلاً من الأوشحة التي لا تعني معاني الخصب التي يحملها بردى الوفي لمدينته التي لا يفارقها ولا يهاجر منها بأي فرع من فروع السبعة : مثله في ذلك مثل المشتقات الفعلية التي لا تهاجر من فعلها ، بل تشق الطرقات بينه وبين كل الجهات ..

قد تنفتح نوافذ الفهم إلى الدلائل الرمزية الجامعة بين الفعل والماء : باعتبار الماء في صميم كل حي ومتحرك ... وقد يزيد الرمز اقتحاحاً : تقدم الفهم خطوة

أخرى حيث « تنور اللغة وخبز المشتقات » ... هل لفحت نار التنور وجوه الأرغفة ، أم ذكرت بقيم النار الحضارية ... ؟ أم أنها زملت المعنى بالطباق بين ماء بحيرة ونار تنور ؟ !

« ترتيب المعاني : هو المطلوب في حديث الإعجاز » ، كما يقول الجرجاني ... لكن ترتيب المعاني في الجملة لا يحبس في الأمثلة الميتة التي تكرر مع « زيد وعمر » ؛ إنما ينطلق في أمثلة الحياة الدافقة من مقتضى حال الأعمال الإنسانية المشهودة الوقائع في « النار والماء » وعلى « المخازن والمنابع » ...

إن معاني العناوين الأربعة (٢ - ٥) : تبث مقاصد علم المعاني من معالجة قضية من قضايا « النحو والصرف » ، تعالج فيها صياغة المشتقات من الفعل ومواقع الجمل من الإعراب في فصل من قصة « صناعة الخبز » ... وهذه المعالجة : تدور في واقع الحياة اليومية ؛ لأن الخبز : مسألة العيش اليومي ... ويفاجيء الواقع انتباه الطلاب المتحاورين : فيرون أن خبزهم اليومي خاضع لظروف وتسميات غير عربية ، ولا تجانس خبزهم اليومي ؛ فما علاقة « التنور أو الفرن » بالخبز ؟

إن معالجة المشتقات الفعلية السبعة ... ومحالّ الجمل من الإعراب : لفتت الانتباه إلى مسألة اشتقاقية جذرية ، وهي مسألة التسميات المشتقة من الحياة ؛ فالفرن : تسمية ، لا تينية الأصل ، لمكان صنع الخبز ... والتنور : تسمية سريانية للمسمى ذاته ... فلماذا لا يسمى هذا المكان تسمية ظاهرة الصلة بالفعل الذي يجري فيه ، وهو فعل « الخَبَز » ؟

إن قاعدة اشتقاق اسم المكان من فعله معلومة ؛ ووزنه : « مفعِل » ، إذا كان ثلاثياً مكسور العين في المضارع ، مثل « خَبَزَ يخبِز » ... وتكون التسمية الناشئة لمكان فعل الخبز ، هي « مخبز » بدلاً من التسميتين اللاتينية والسريانية ... وبهذه التسمية الجديدة : يثبّت التعريب خطوط الصلات بين الفعل العربي وملاساته السبعة التي تسمى المشتقات : اسم مكان ، واسم زمان ، اسم فاعل ، وصفة مشبهة به ؛ اسم مفعول ، واسم آلة ؛ واسم تفضيل ... وبهذا التقويم

اللغوي : يقوي الحسَّ الحيويَّ بالعروبة ذاتها ؛ لأن « اللسان ذو دور فعال في بناء الإنسان » ، كما هو معلوم في قواعد التربية النفسية والاجتماعية والفكرية .. ألا تظهر بلاغة معاني النحو في هذا الاشتقاق ؟

مثل هذه البلاغة المعنوية : تظهر في تعريب التسميات الملبسة للفعل العربي ملبسة واقعية في الحياة ، كما تظهر في وظائف الجمل المؤداة في مواقعها الإعرابية من بناء الكلام ، أو ظمه ، أو تأليفه ... وبمعرفة الدلائل المعنوية لهاتين المسألتين « مسألة المشتق المفرد ، ومسألة الجملة المؤولة إلى مفرد » : تعرف أسرار من بلاغة ترتيب المعاني في الجملة ، ومن ترتيب الجمل في الكلام المؤلف بصورة من صور الأجناس التعبيرية .. ألا يستحق هذا المقصد اجتهادَ الباحثين عن خبز عربي ، كما ختم « زاهر » محاوره الحلقة الثانية ؟ !

نلاحظ جملة زاهر في البحث عن خبز عربي ؛ لنرى ترتيب معانيها :

« وفهمت سرَّ التعريب ، عن طريق الاشتقاق الرابط ، بين اللغة والحياة » ..

الكلمة الأولى : ضمت الفعل والفاعل ؛ أي المسند والمسند إليه الضمير المتصل « فهمت » ؛ فهي جملة مفيدة ؛ وترتيب ركنيها : طبعي مألوف ؛ فالفاعل اتصل بفعله اتصال توالٍ ولا يسه ملبسة ارتقاء بني عليه ...

الكلمة الثانية : سرٌّ ؛ وهي المفعول به ؛ وقد لا بست الفعل ملبسة انتصابٍ به ؛ وهي كذلك في موقعها الترتيبي الطبيعي ؛ لم تقدم على فعلها ، ولم تقدم على الفاعل ؛ لأنها مرتبطة بما بعدها ارتباط إضافة .. فهي مضافة ؛ والكلمة الثالثة : مضاف إليها « سر التعريب » ..

الكلمة الرابعة : « عن » ، وهي حرف جر ؛ والكلمة الخامسة بعدها : مجرورة بها ؛ « عن طريق » .. والكلمة السادسة مضاف إليها ، « عن طريق الاشتقاق » .. والكلمة السابعة : واصفة لسابقتها ، « عن طريق الاشتقاق الرابط » .. وشبه

الجملة : متعلق بالفعل ، ويمكن القول : فهمتُ ، عن طريق الاشتقاق الرابط :
سرّ التعريب .. لكن الترتيب الأول : أبلغ ؛ لأن بلوغ سرّ التعريب هو الغاية ،
بينما « طريق الاشتقاق الرابط » وسيلة ..

الكلمة الثامنة : « بين » ، وهي ظرف مكان بالمعنى ؛ وما بعدها مضاف إليه
ومعطوف عليه .. وهي في محل نصب مفعول فيه متعلق بالفعل « فهم » ..
ويمكن القول : فهمتُ ، بين اللغة والحياة : سرّ التعريب .. أو فهمت ، عن
طريق الاشتقاق الرابط ، بين اللغة والحياة : سرّ التعريب ..

إن تكوين الجملة : يقدم لمعاني النحو بناءً مرّناً ؛ لأنها مركبة من أربع
طبقات ؛ الأساس : وفيه المسند والمسند إليه « فهمت » ... والمفعول به والمضاف
إليه « سرّ التعريب » : وفي هذه الطبقة يكتمل التأليف اللغوي بنيوياً ؛ فالفاعل
وما يتعلق به ، فاعلاً ومفعولاً ، صار موجوداً ؛ وزيد عليه التضياف بين « السر
والتعريب » .. وبهذا التضياف : اكتسب المعنى جهة اختصاص ؛ فلو قال « فهمت
سرّاً » : لكان البناء تاماً ؛ لكن المعنى لا يسلم السامع جهة السر ؛ فقد يكون :
« سر الطب » ؛ أو سر الهندسة ؛ أو سر الرياضيات ؛ أو سر الحقوق ؛ أو سر
اللغة .. إلى آخر ما يمكن احتماله بعد السر ... فالإضافة : ليست مسألة
إعرابية في مستوى الجر بالإضافة ؛ بل هي مسألة معنى يتجلى بالتخصص الواضح
الصريح ..

في الطبقة الثالثة من بناء الجملة « عن طريق الاشتقاق الرابط » : تظهر
مسألة التعليق بالحرف ؛ وحروف الجر : ذات شأن لمعاني النحو في سياق النظم
البلاغي ؛ وتظهر قوة التأثير الجار بثلاث كلمات لكل منها دلائل اختصاصه ؛
مجروراً بالحرف ؛ ومضافاً إليه ؛ وصفة لموصوف مجرور .. والثلاثة : تمثل
دوائر واسعة في هيكل النحو ؛ دائرة الخفض بالحرف وبالإضافة ؛ ودائرة الاتباع
وهي ملازمة لما تتبعه في أحوال الحركات والسكون .. نعتبر هذه المعاني المحضرة :
دلائل لاهتمام النحاة بشبه الجملة .. وشبه الجملة : نوعان ؛ نوع يتعلق بالحرف ؛
ونوع يتعلق بالظرف ، وهو ما تقدمه لنا الطبقة الرابعة لجملة زاهر .. « بين اللغة

والحياة » .. ويمكن تقديم الجملة على الفعل ؛ ألا يقال : عن طريق الاشتقاق
الرابط بين اللغة والحياة : فهمت سرَّ التعريب .. ؟

إن معاني النحو : تتيح للبلغاء فرصاً عديدة لتصوير « ما يتخلج في
صدورهم » تصويراً يطابق مقتضى أحوالهم في تلك التخلجات ، كما يقول الإمام
زين العابدين (ع) .. وأمرن الأدوات المساعدة للتعبير : أشباه الجمل ، والتوابع ،
والمعمولات ؛ وكلها من متممات الجملة ؛ أو الفضلات المزادة والمتعلقة بركن المسند
من أركانها .. وهذه المرونة في اللغة : تحتاج مرونة في الإنسان نفسه ؛ ليتمكن
من مسامرة « التخلجات المعنوية » التي تحرك خُلقان إحساسه باستمرار وهذا
المعنى الذي نستدرجه إلى النفوس ، أو نستدرج مقامات النفس إلى معارجه :
ليس إلا لسادة نفوسهم ، أذكاء المشقة ؛ أما قال المتنبي « لولا المشقة ساد الناس
كلهم » ؟

الحلقتان اللتان تلتا جملة زاهر : تظهران المواسم المشتقة من حقول المشقة
في تجربة التعليم المثيرة ، التي جربتها بطلة القصة « مية » على زميلها « مصباح » ..
وشاركها في هذه البطولة : زاهر وزهرة .. وجماعة غفيرة من طلاب الجامعة في
أيام اهتمام بالامتحان .. وقد يكون العنوانان مثبئين ؛ فهما : « مصباح بين رياح
التجدد .. لتنظر بعيون أفعالك » .. لكن الدخول إلى ساحة التجربة وحضور
المعركة : يمنح الداخل الحاضر من معاني النحو في بلاغة بناء الجمل منْحاً تختلف
بحسب درجة انتباهه ومقتضى حاله ..

إن كلمات مصباح الختامية : من طيبات الدلائل إلى أسرار الإعجاز .. ومن
أطيب أنواع الخبز الحماسي الذي يوزعه من كان أعشى : فأبصر .. وكان مقعداً :
فقام على ساقين سليميتين .. ألا يحق له الغناء لبحيرة الفعل وتنور اللغة ؟ ..
أليس لنا أن نسأل : ومن يستحق « وشاح بردى » على صدره .. وخبز المشتقات
لجِيع بناته وبنيه ؟ !

هذه قصور على البحيرة ومخازن : من معاني النحو .. فكيف نقصر
الإسناد والتعليق ؟

أحوال القصر

- أ - طرُقُ القصر من رباعية « المرتجى »
ب - من أسلوب الجرجاني « لا وإنما » ..
ج - من معاني النحو في مسرح اللغة والحياة
١ - العيادة اللغوية في أراجيح الحرية (٣٧)
٢ - عمارة الجمل بين المنطق والإلهام (٣٩)
قتل° : إنما أنا بشرٌ مثلُكم ، يُوحى إلي° ؛
أَتَمَّا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ واحدٌ .. (الكهف : ١١٠)
دَبَّرَ المدَّ فذو الفضل قديرٌ
إن° ذا القرنين بالحسنى يدور
لحظة الغمر .. كريما .. مَذِيعٌ
وريع .. أَلْفَ أَلْفٍ يستديرٌ
إنما أنتَ سعيدٌ .. مُستطيعٌ
كانَ أوحى : أنما البرُّ سريعٌ
مَكَّنَ الروحَ بفردوسٍ خيرٍ
يا نصيري .. إنما أنتَ البديعُ

١٩٨٧/١٢/٩

القصر : تخصيصٌ وإلزامٌ ؛ بالتقديم ؛ وإنما ؛
بالعطف ؛ وبالنفي والاستثناء ..

رباعية المرتجى وطرق القصر

القصر : من أساليب تتبع أحوال اللفظ العربي لمطابقة مقتضى الحال ؛ وأحوال القصر : أبنية فنية مخصصة لإحضار ما يخص المخاطب أو المتكلم أو الموضوع .. وهذه الأبنية يسمونها : طرق القصر ؛ وهي طرق معلومة في النحو ، مثل : العطف ، وهو من التوابع المعلومة : توكيداً ، ونعتاً ، وبدلاً ، وعطفاً .. ومثل : الاستثناء والنفي ؛ والاستثناء من مسائل المستثنى بإلا أو إحدى أخواتها وما يرافق ذلك من مقتضيات معاني النحو الاستثنائية .. ومثل : إنما ؛ وهذه الطريقة المعنوية : تقع في معاني النحو التوكيدية ، مع « إن » ومواضعها وما يتعلق بوظائفها .. ومثل : تقديم ما حقه التأخير ، ومنه ما رأيناه مع « أحوال متعلقات الفعل » ، كتقديم المفعول على معموله الفعلي بقوله تعالى « إياك نعبد وإياك نستعين » ؛ وحق البناء المألوف : نعبد إياك .. ونستعين إياك ..

هذه البنى الأسلوبية : تسعى لمطابقة مقتضى الحال ، عند المخاطب الذي يتوجه إليه المتكلم بخطابه .. أو عند المتكلم نفسه .. أو في رسالة الخطاب الموضوعية .. وأتم صور القصر ما اترنت بنيته اتران مطابقة مع الثلاثة : المتكلم ، والمخاطب ، والموضوع .. وبالممارسة تتضح أصول الأحكام ؛ لذلك نعود إلى أمثلة تظهر تعاون البلاغة والنحو في تأدية الرسالة البيانية المؤثرة ..

نأخذ من رباعية « المرتجى » : ما يصح مفاتيح دخول إلى أربعة أبواب « القصر » ؛ وهي :

إياك نعبد .. إنما أنت الربّ جا ..

لا ربّ إلا خالقي .. لا ملجأ ..

الحول حولك ، لا تحوثل هالك

فهب الفقير مهيمني : ما ير تجي ..

في الشطر الأول : طريقتا قصر ؛ طريقة التقديم ؛ وطريقة « إنما » ..

إياك نعبد : فالمفعول تقدم على فعله ؛ فهو : مقصور عليه ؛ والمعنى الفعلي : مقصور ؛ أي أن فعل العبادة : مخصوص لهذا المعبود ، المالك يوم الدين ، الرحمن الرحيم ، رب العالمين .. وهذا التخصيص : يؤكد الالتزام بالتخصص ؛ ففعل التعبد : متخصص بعبادة هذا المقدم على كل الأفعال والفاعلين ؛ والسياق الكوني في إبداع الوجود : يؤكد هذه الصورة المثبينة ؛ فالإنس والجن والوجود كله : إنما خلقهم خالقهم لعبادته ، كما هو معلوم في آيات الخلق ..

ومن وجهة بنوية : نلاحظ ترتيب مكونات الجملة ؛ فهي : مسند « نعبد » ؛ ومسند إليه « نحن » .. ومتعلق الفعل « إياك » .. والترتيب المبني : أن يتقدم المسند فالمسند إليه فالمعمول .. لكن تغيير التركيب : يعطي المعنى توجيهاً إلى منزلة بهذا المظهر لها خصوصها وتميزها وتفردها ؛ لذلك يعتبر المقدم في الترتيب : مقصوراً عليه .. وما يليه هذا المقصور التابع لما تقدمه .. وهذا التقدم قد يكون : مفعولاً به ، كما في مثالنا ؛ أو حالاً ، مثل : ضاحكاً جاء الربيع ؛ أو شبه جملة ، مثل : في الحديقة طال صمتي للشذى .. فوق البحيرة تنزهت .. ولا فرق بين قصر الصفة على الموصوف أو الموصوف على الصفة ؛ فقصر الموصوف على الصفة يعني تقديم المسند على المسند إليه ، مثل : إنسان : أنا ؛ مثلاً موهبتي وأحوالي : أنا وقصر الصفة على الموصوف يعني تقديم المسند إليه على المسند ، مثل : أنا أهتم بشؤون كلماتي ؛ والمقصود : لا غيري من يهتم بها هذا الاهتمام ..

والموصوف والصفة في هذا الأسلوب من علم المعاني : يعينان ركني الجملة الخبرية ؛ فالموصوف : يعادل المسند إليه .. والصفة تعادل المسند .. وهذه الدلالة : سياقية ؛ أي تفهم من السياق ؛ فقولنا : فهم الطالب ؛ فيها موصوف

وصفة ؛ الطالب : هو الموصوف ، وهو الفاعل ، وهو المسند إليه .. وفعل الفهم :
هو الصفة ، وهو الفعل ، وهو المسند .. وهذه الملاحظة لتمييز معنى الوصف
في علم المعاني عنه في علم النحو

ويتبع هذا التمييز إيضاح آخر بشأن ركني القصر : المقصور والمقصور
عليه ؛ فهما يتلازمان في ظرف القصر جميعاً ؛ فالفتوة في العبارة المشهورة
« لا فتى إلا علي » : صفة مقصورة على شخص الإمام علي (ع) ؛ لأنه وحده :
امتاز بموقف الوقوف في وجه فتیان قریش المحتشدين لاغتيال خاتم النبيين ،
ليلة الهجرة المشهورة في التاريخ .. وهذه الصفة : هي المصطلح « المقصور » ..
أما « علي » الاسم ، فهو : المصطلح « المقصور عليه » ، أي الذي خص بهذه
الصفة التقديرية ، التي هي « الفتوة » الباسلة المنجدة .. وسلك التاريخ الثقافي
طريق القصر « بالنفي والإثبات » ؛ فقد نفى فتوة الحق المنقذة لمحمد (ص) عن
غير علي (ع) وأثبتها له وحده .. ومن الممكن أن تسلك الطرق الأخرى : إنما ؛
العطف ؛ التقديم ..

ويتبع هذين المصطلحين « المقصور والمقصور عليه » : مصطلحان آخران ؛
هما : الحقيقي والإضافي ؛ فمن القصر : ما يكون حقيقياً ؛ ومنه ما يكون إضافياً ..

ومثال القصر الحقيقي : المثال المتقدم ؛ لأنه جرى مرة واحدة ؛ فعلي وحده :
بات على فراش النبي ، ليلة الهجرة ؛ ليجتذب انتباه فتیان القبائل إليه ، وليصرفهم
عن الانتباه إلى هجرة مرييه ونبي الإسلام ورحمة العالمين ؛ فالقصر الحقيقي
بالتحديدات المدرسية : ما يكون التخصيص فيه ملتزماً بالمقصور عليه ، لا يتجاوز
إلى غيره ؛ ويكون الحكم القصري : مطابقاً للحقيقة والواقع وجمل الخبر
في الرباعية التي تحمل هذه المطابقة للحقيقة والواقع ؛ إياك نعبد .. إنما أنت
الرجا .. لا ربَّ إلا خالقي .. الحول حول الله .. فهل من حول أو قوة :
يتجاوزان حوله وقوته ؟

ومثال القصر الإضافي : ما ينزل رتباً كثيرة عن مستوى الشمول والتفرد

في القصر الحقيقي ؛ لأنه يخص بالنسبة إلى محدود معين ، كقولهم : ما ربح من خصومات العرب إلا أعداؤهم ؛ فغرض المتكلم ، هنا : تخصيص الربح بالعدو ، وقصره عليه ؛ بحيث لا يتعداه إلى أي من طرفي الخصومة ؛ فإذا اختلفت الجوائر والمغرب : فإنما يربح عدوهما المشترك .. وكذلك في اختلاف العراق وإيران : إنما يربح عدوهما المشترك .. وبلاغة القصر الإضافي : تتجلى في تأكيده الربح للعدو ؛ لينتبه الصديق ، إن كان ينتبه ، أو يريد أن ينتبه .. وعلى كل المستويات : الأسرية : والوطنية : تصح بلاغة هذا المثال .. لأن القصر الإضافي : تخصيص بما يعين المتكلم بالإضافة إليه ، وليس تعميماً إلى كل ما عداه كالقصر الحقيقي ..

وهما ، الحقيقي والإضافي : إنما يعتبران باعتبار غرض المتكلم من جملة الخبرة ، بأية صورة من صور القصر ؛ تقديماً أو عطفاً .. أو استثناءً ونقياً .. أو تأكيداً مع « إنما » ...

الحقيقي والإضافي ، من تقسيمات القصر المراعية لغرض المتكلم .. أما تقسيماته باعتبار حال المخاطب : فتؤدي معاني أخرى ، مثل قلب مفهوم المخاطب إلى ما يقابله ؛ أو : مثل تعيين ما لم يكن معيناً للمخاطب ؛ أو : مثل تفريد ما لم يكن منفرداً من صفات الموصوف الواحد .. ودعيت هذه الأغراض الثلاثة : أقسام القصر بهذا الاعتبار ؛ فهي : قصر قلب ؛ وقصر تعيين ؛ وقصر أفراد ..

قد يكون المخاطب في مستوى فهم : يعاكس ما هو الواقع ؛ فيخاطبه المتكلم العارف بالواقع خطاباً مقنعاً : يجلس له فهمه السابق ؛ فيقول لمن كان موهوماً أنه عدو يتربص به الأذى : « ما أنا إلا صديق يسعى لعونك » ؛ .. فالقصر بالنفي « ما » : أزال فكرة العداوة ؛ والمجيء بعد المقصور عليه « أنا » بالأداة « إلا » : أثبت عكس العداوة ؛ فكأنما قال له : أنا صديقك المعين فحسب ؛ لا شيء سوى الصداقة المعينة لك عندي .. الجملة الواصفة للصديق بالعون : تخصيص آخر ؛ يقوّي المعنى ، ويطمئن المخاطب ، ويشره بالعون ولعلمهم

سموا هذا القصر كما سمّوه : ليدخلوا إلى القلب انقلاباً مجدداً للشعور والموقف ... وطرق القصر جميعها : تؤدي هذا المعنى القلبي ؛ ويصح القول : **إنما أنا صديق** .. بطريقة تأكيد « إنما » .. المهم أن يصل إلى المخاطب : الحكم المعاكس لما كان يعتقد .. وذلك بقصر الصداقة على المتكلم « أنا » وهي العداوة التي كانت مزعومة أو مفترضة ...

وقد يكون المخاطب : شاكاً أو متردداً ؛ فيعيّن له المتكلم : ما يزيل شكّه وتردده ؛ كأن يقول « ما المحاضر إلا معتذر ، عن إلقاء محاضراته اليوم » .. لزميل له ليس متأكداً من حضور المحاضرة أو غيابه ... فيأتي أسلوب القصر بالنفي والإثبات : معيّن على اتخاذ موقف ؛ لأن المحاضر معتذر : فلماذا القلق أو التردد بين الذهاب أو عدمه ؟ !

بلاغة التعيين وبلاغة القلب : مستويان من مراعاة حال المخاطب ؛ والمستوى الثالث من مراعاة حاله : هو قصر الأفراد ؛ ودلالته تفي الشركة ، وإثبات واحدة الصفات للموصوف بمثل القول : ما هو إلا أستاذ جامعة .. فهذا الأسلوب يوجّه لمن كان يظن ذلك الأستاذ الجامعي : مقال بناء .. أو مربّي أبقار .. أو موظف جمارك ... الخ ..

إن أبنية القصر جميعها : تؤدي وظائف المعنى للمخاطب ؛ فتعكس مفهومه كما في قصر القلب ؛ أو تحدد له ما لم يكن محدداً ، كما في قصر التعيين ؛ أو تختار له ما كان متردداً في اختياره ، كما في قصر الأفراد ... وكذلك تؤدي وظائف المعنى للمتكلم ، كما تقدم في أمثلة القصر الحقيقي والقصر الإضافي ... ولا تتخلف هذه الأبنية عن تأدية دلائل المعنى باعتبار حال المقصور : صفة على موصوف .. أو موصوفاً على صفة ؛ وقد سبق التوقف مع قصر الفتوة على « علي » (ع) بأسلوب « لا فتى إلا علي » ؛ فالفتوة : لا تتجاوزه إلى سواه ؛ لأنها وهي « المقصور » : وقف عليه في سياق التاريخ الهجري والثقافة الحركية في بدء الإسلام ؛ وذلك قصر الصفة على الموصوف .. فإذا قلنا : « ما علي إلا

ربيب محمد» جئنا بقصر الموصوف على الصفة ؛ يعني لا يتجاوز على الصفة التربوية التي نشأ عليها محمد (ص) منذ طفولته ؛ وقد قيل : « ما وجدان عليّ إلا خلق محمد » .. لأن تاريخ علي : يثبت أنه لم يجيء بشيء يخالف فيه محمداً ، أو يرتأي عليه رأياً ؛ لذلك رثي أسلوب القصر بالنفي والإثبات : أبلغ للتعبير عن واقع الحال ... وهذا لا يعني أن طرق القصر الأخرى لا تؤدي المقتضى .. بل يؤدّي بطريقة « إنما » .. والعطف .. والتقديم .. ألا يصح قولنا : إنما علي ربيب محمد .. ؟ .. ويكون التأثير الأسلوبي بإلهام متعلمي البلاغة : أن يتأملوا في فصاحة الكلام النبوي ؛ لأنه أنتج مثل صاحب « نهج البلاغة » ... وجانب آخر من تأثير الأسلوب الذي قصر الموصوف « علياً » على الصفة التربوية ، التي بذلت من « خاتم النبيين » (ص) : هو الالتفات إلى الأعظم والأهم من العلائق التربوية ؛ فلعلي : صلات أخرى وجيلة مع خاتم النبيين .. لكن أسلوب القصر : أدى توجيهاً إلى اعتبار التربية والتعليم : أعظم الأنساب وأوثق العلائق ؛ وذلك من مستويات الوعي البلاغي التي تؤديها رسالة القصر ..

هذه صور من دلائل أسلوب القصر على مقتضى الحال : من جهة غرض المتكلم .. ومن جهة حال المخاطب .. ومن جهة اعتبار المقصور ، أي الرسالة التي يراد حملها في تركيبة الكلام الجامعة بين الموصوف والصفة ، بين المسند إليه والمسند ..

وهذه الصور القياسية : تستدعي من أحوال القصر أشباهاً لها ، تفهم من السياق النظمي أو التأليفي ؛ وقد رأينا في « مكونات الجملة » : معاني للقصر ليست بطريقة « إنما .. أو : العطف .. أو التقديم .. أو النفي والإثبات » .. بل هي بالطريقة التي اقتضاها نسق الإشارة ، بقول ابن الفارض « هذا العقيق ؛ فقف به » ؛ أي : هذا وحده .. لا غير .. فقط .. « هذا العقيق » ؛ مكان حبّنا المثير : « فقف به متوالهاً إن كنت لست بواله » .. (ص ٣٤٤) ..

طرق القصر : واضحة الأساليب في بناء رباعية « المرتجى » .. والتأمل في

دلائلها المعنوية : يثير من بلاغة القصر أحوالاً ، لها في كتب البلاغة مساحات واهتمامات ..

١ - خذ الجملة الأولى : « إياك تعبد » ؛ ففيها القصر بطريقة التقديم ؛ لكن هذا الأسلوب القصري : أكد بإيجازه المعنى .. وذكر بما في أبواب « التقديم والتأخير » واجتهادات الباحثين في تحليلها بأبواب من علم المعاني ، مثل « التقديم في أحوال متعلقات الفعل .. أحوال المسند إليه .. أحوال المسند » ..

٢ - خذ الجملة الثانية « إنما أنت الرجا » ؛ ففيها القصر بطريقة « إنما » .. وهي طريقة طَبَعَتْ « باب القصر والاختصاص » بطابعها عند الجرجاني ، في « دلائل الإعجاز » .. وقد عالج هذا الباب ثلاث وعشرين صفحة (٢٥٢ - ٢٧٤) ، معظمها : دارت في فلك « إنما » ؛ ولا بأس من التوقف مع أقسام الباب : لتصور أهمية هذه الطريقة في خاطره ، بغض النظر عن النتائج التي توصل إليها ؛ وهذه حركته في باب القصر والاختصاص :

أ - فصل في مسائل إنما ومواقعها : ٢٥٢ - ٢٥٤

ب - فصل النفي والإثبات : ٢٥٥ - ٢٥٦

ج - فصل في إنما ومواقعها : ٢٥٧ -

د - بيان آخر في « إنما » : ٢٥٨ -

هـ - « لا » العاطفة وإنما : ٢٥٩ -

و - النفي والإثبات بما وإلا : ٢٦٠ - ٢٦٧

ز - النفي والإثبات بما وغير : ٢٦٨ - ٢٦٩

ح - عود إلى مباحث إنما : ٢٧٠ - ٢٧٣ ..

ويبدو أن هيمنة « إنما » على باب القصر والاختصاص ، عند الجرجاني : جاءت من تقديره للأصل فيها ، وهو « إن » المشبهة بالفعل ؛ فقد جعلها خاتمة الباب الطويل في كتابه بعنوان « باب اللفظ والنظم » (١٩٢ - ٢٥٢) ..

ويمكن التأمل بتقسيمات هذا الباب لمعرفة مكان « إن » الذي اتصل بمواقع إنما ؛ فهي :

- أ - اللفظ والنظم : ١٩٢ - ٢٢٤
- ب - اشتراط الذوق فيه : ٢٢٥ -
- ج - فصل في المجاز الحكمي : ٢٢٧ - ٢٣٦
- د - في الكناية والتعريض : ٢٣٧ - ٢٤٢
- هـ - فصل في إن ومواقعها : ٢٤٢ - ٢٥٢

ختم هذا الفصل الأخير بقوله : « وليس الذي يعرض بسبب هذا الحرف من الدقائق والأمور بالشيء - الذي - يدرك بالهويينا ؛ ونحن نقصر الآن على ما ذكرنا ، ونأخذ في القول عليها ، إذا اتصلت بها « ما » ٠٠ (٢٥٢)

كذلك نصني إلى أسلوبه في الفصل الختامي من مباحث إنما ؛ فقد افتتح فصل « العود إلى مباحث إنما » ، بقوله :

« إن قيل : مضيت في كلامك كله على أن « إنما » للخبر لا يجهله المخاطب ، ولا يكون ذكرك له لأن تقيده إياه ؛ وإنا لنها في كثير من الكلام ، والقصد بالخبر بعدها : أن تعلم السامع أمراً قد غلط فيه بالحقيقة ، واحتاج إلى معرفته كمثل ما ذكرت في أول الفصل الثاني من قولك : إنما جاءني زيد لا عمرو ، وتراها كذلك تدور في الكتب للكشف عن معان غير معلومة ، ودلالة المتعلم منها على ما لم يعلم ؛ فيل : أمّا ما يجيء في الكلام من نحو : إنما جاء زيد لا عمرو : فإنه وإن كان يكون إعلالاً لأمر لا يعلمه السامع فإنه لا بد مع ذلك من أن يدعي هناك فضل انكشاف وظهور في أن الأمر كالذي ذكر ؛ وقد قسمت في أول ما افتتحت القول فيها : إنها تجيء للخبر لا يجهله السامع ولا ينكر صحته ، أو لما تنزل هذه المنزلة ٠٠ وأما ما ذكرت من أنها تجيء في الكتب لدلالة المتعلم على ما لم يعلم : فإنك إذا تأملت مواقعها وجدتها في الأمر الأكثر قد جاءت لأمر قد وقع العلم بموجبه وشيء يدل عليه . مثال ذلك أن صاحب الكتاب قال في باب كان : « إذا

قلت : كان زيد : فقد ابتدأت بما هو معروف ، مثله عندك ، وإنما ينتظر الخبر ؛ فإذا قلت : حليماً : فقد أعلمته ما علمت ؛ وإذا قلت : كان حليماً : فإنما ينتظر أن تعرفه صاحب الصفة » ، وذلك أنه إذا كان معلوماً أنه لا يكون مبتدأ من غير خبر ولا خبر من غير مبتدأ كان معلوماً أنك إذا قلت : كان زيد : فالمخاطب ينتظر الخبر ، وإذا قلت : كان حليماً : أنه ينتظر الاسم ، فلم يقع إذن بعد « إنما » إلا شيء كان معلوماً للسامع من قبل أن ينتهي إليه » .. (٢٦٩ - ٢٧٠) ..

هذا من أسلوب الجرجاني في تحليل معاني « إنما » ودلائلها في إعلام السامع .. وهو كما يلاحظ المتأمل فيه : أسلوب يجاهد صاحبه للإفهام وإثارة الانتباه لمعاني النحو وأدوارها في بلاغة القصر بإنما .. ومما ختم بها كلامه قوله : « وهذا موضع فيه دقة وغوض ، وهو مما لا يكاد يقع في نفس أحدٍ أنه ينبغي أن يتعرف سببه ويبحث عن حقيقة الأمر فيه .. ومما يجب أن تجعله على ذكر منك من معاني « إنما » ما عرفتك أولاً من أنها قد تدخل في الشيء على أنه يخيل فيه المتكلم أنه معلوم ويدعي أنه من الصحة بحيث لا يدفعه دافع » مثل :

ألا أيها الناهي فزارة بعدما أجذعت لغزو ؛ إنما أنت حالم

يريد أنها تغير الادعاء وتلغيه .. فتفاجيء بغير ما كان قبلها من المعلوم المدعى .. وهذا من أحوال بلاغتها ..

اجتذبت حماسة الجرجاني في معالجة « إنما » إلى جملة الرباعية « إنما أنت الرجا » : لأقول إن وراء هذه الطريقة ثرياً من الدلائل لمن يلتصقه ..

٣ - ولنأخذ الجملة الثالثة من رباعية « المرتجى » ؛ « لا رب إلا خالقي » .. ومؤكدها بإيجاز الحذف « لا ملتجاً » .. والمعنى : إلا خالقي : لا رب .. ولا ملتجاً ففي هذه الجملة : طريقة القصر بالنفي والإثبات .. ومن المعلوم : أن « إلا » و « لا » لهما أخوات في قواعد الاستثناء والنفي من علوم النحو .. ومعرفة معاني النحو فيها : تمنح منح البلاغة المعنوية ، لمن يستعطونها تلك المنح ..

فهل نقصدها في « القصص الغوي » ؛ لتعرف ألوان « إلا » وأخواتها .. وألحان « لا » و : ليس .. و : ما .. وإن .. و : لم .. وغيرها من أدوات النفي ؟

قد نجد وقتاً لهذا القصد في مختارات من حلقات : « اللغة والحياة في شاعرية القواعد » ، كما عملنا في التماس معاني النحو من « وشاح بردى وبحيرة الفعل » ثم من « تنور اللغة وخبز المشتقات » .. وكنا قد أشرنا إلى « هندسة العيادة اللغوية » ، التي تدخل في أحوال القصر ، من باب « إنما » .. (ص : ٤٣١) ..

٤ - وفي الجملة الرابعة من الرابعة : نصل إلى طريقة القصر بالعطف ؛ « الحول حولك ، لا تحوّل هالك » ..

إن القصر « العظمي » : يحتاج توقفاً عطوفاً ؛ لأنه يجتذب معه من معاني النحو أرتالاً مديدة من « التوابع » .. ويكون القصر بأدوات عطف معينة ؛ هي : لا ؛ بل ؛ لكن ..

وللباحثين في القصر أساليبهم في تناولها ؛ ولا بأس من الإصغاء للقروني ، هذه المرة ، والاستماع إلى أسلوبه في معالجة القصر بالعطف ؛ يقول في (الإيضاح : ٢١٥) :

« وللقصر طرق ؛ منها : العطف ؛ كقولك في قصر الموصوف على الصفة أفراداً : زيد " شاعر " لا كاتب " ؛ أو : ما زيد " كاتباً بل شاعر " ؛ وقلباً : زيد " قائم " لا قاعد " ؛ أو : ما زيد قاعداً بل قائم " ؛ وفي قصر الصفة على الموصوف ، أفراداً أو قلباً ، بحسب المقام : زيد " قائم " لا عمرو ؛ أو : ما عمرو قائماً بل زيد " ..

وعبارة الجرجاني مختلفة الإبانة عن عبارة القروني ، وقد أشرنا إلى أقسام القصر والاختصاص عنده ؛ والقسم الخامس منها : هو « لا العاطفة وإنما » .. ويمكن الهدوء التأملي معه في هذا القسم : لأنه به أقرب إلى إيضاح طريقته في

التعبير عن آرائه في معاني النحو ودلائلها البلاغية من خلال هاتين الأداتين « إنما »
و « لا » ؛ وهما : طريقتا قصر ؛ ..

قبل أن نسرّح مع الجرجاني وصديقه « زيد وعمرو » في موازته بين
« لا وإنما » : تتوقف قليلاً مع جملتنا التي أخذناها من رباعية « المرتجى » ؛ وهي :
« الحول حولك لا تحول هالك » ..

الإعراب المعنوي للجملة :

الحول : مسند إليه ، مبتدأ ؛ حولك : مسند ، خبر المبتدأ ؛ والمقصود :
حول ؛ والكاف : مضاف إليه ..

لا : حرف عطف ؛ تنفي عن ما بعدها ما وجب لما قبلها ؛

تحولُ : معطوف على المسند « حول » .. وهو مضاف ؛ ما بعده : مضاف
إليه « هالك » ..

والمعنى : أن الحول كله : حولُ الخالقِ الباقي .. وليس الحول لذوي
الوجوه الهالكة ؛ والإشارة اقتباسية من معنى قوله تعالى « كلُّ من عليها فانٌ
ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام » ، وما في معناه من آيات إثبات البقاء لوجه
الجليل الكريم وثفيه عن غيره من وجوه الكائنات الهالكة بالقضاء .. فما تقوم به :
إنما بإكرامه .. وما يبقى سوى وجهه في واجبية الوجود ؛ وهذا من أسرار العبارة :
« لا حول ولا قوة إلا بالله » .. والرباعية : مرتجى .. جمعت طرق القصر الأربعة ؛
وساقها بمقتضى حال : يظهر نية التوحيد من كل الجهات بأحوال القصر الكلية ..

إن تحليل الرباعية : يوحد بين النقد والبلاغة ؛ ويستثير وجهي نظرية الأدب
« الخارجي » ، من نفس وسيرة ومجتمع وفكر وفن .. والداخلي بما فيه من طبيعة
لغوية وتركيبية » .. لذلك نصغي لمثال من الجرجاني وآخر من القصص اللغوي
ومعاني النحو ..

عبارة الكتاب القديم :

دلائل : « لا » العاطفة « وانما »

اعلم أنها تفيد في الكلام بعدها إيجاب الفعل لشيء وفيه عن غيره فإذا قلت :
إنما جاءني زيد : عقل منه أنك أردت أن تنفي أن يكون الجائي غيره فمعنى الكلام
معها شبيه بالمعنى في قولك : جاءني زيد لا عمرو ، إلا أن لها مزية وهي أنك تعقل
معها إيجاب الفعل لشيء وفيه عن غيره دفعة واحدة وفي حال واحدة وليس كذلك
الأمر في : جاءني زيد لا عمرو ، فإنك تعقلها في حالين • ومزية ثانية وهي أنها
تجعل الأمر ظاهراً في أن الجائي زيد ولا يكون هذا الظهور إذا جعلت الكلام
بلا فقلت : جاءني زيد لا عمرو •

ثم اعلم أن قولنا في (لا) العاطفة : إنها تنفي عن الثاني ما وجب للأول ليس
المراد به أنها تنفي عن الثاني أن يكون قد شارك الأول في الفعل بل أنها تنفي أن
يكون الفعل الذي قلت إنه كان من الأول قد كان من الثاني دون الأول • ألا ترى
أن ليس المعنى في قولك : جاءني زيد لا عمرو : انه لم يكن من عمرو مجيء إليك
مثل ما كان من زيد حتى كأنه عكس قولك : جاءني زيد وعمرو • بل المعنى أن
الجائي هو زيد لا عمرو فهو كلام تقوله مع من يغلط في الفعل قد كان من هذا
فيتوهم أنه كان من ذلك • والنكتة أنه لا شبهة في أن ليس ههنا جائيان وأنه ليس
إلا جاء واحد وإنما الشبهة في أن ذلك الجائي زيد أم عمرو فانت تحقق على
المخاطب بقولك : جاءني زيد لا عمرو • أنه زيد وليس بعمرو • ونكتة أخرى
وهي أنك لا تقول : جاءني زيد لا عمرو • حتى يكون قد بلغ المخاطب أنه كان
مجيء إليك من جاء إلا أنه ظن أنه كان من عمرو فأعلمته أنه لم يكن من عمرو
ولكن من زيد •

وإذ قد عرفت هذه المعاني في الكلام بلا العاطفة فاعلم أنها بجملتها قائمة لك في الكلام وإنما فإذا قلت : إنما جاءني زيد . لم يكن غرضك أن تنفي أن يكون قد جاء مع زيد غيره ولكن أن تنفي أن يكون المجيء الذي قلت إنه كان منه كان من عمرو ، وكذلك تكون الشبهة مرتفعة في أن ليس ههنا جائيان إلا جاء واحد ، وإنما تكون الشبهة في أن ذلك الجائي زيد أم عمرو ، فإذا قلت : إنما جاءني زيد حققت الأمر في أنه زيد . وكذلك لا تقول : إنما جاءني زيد ، حتى يكون قد بلغ المخاطب أن قد جاءك جاء ولكن ظن أنه عمرو مثلاً فأعلمته أنه زيد . فإن قلت فإنه قد يصح أن تقول : إنما جاءني من بين القوم زيد وحده وإنما أتاني من جملتهم عمرو فقط : فإن ذلك شيء كالتكلف والكلام هو الأول . ثم الاعتبار به إذا أطلق فلم يقيد بوحده وما في معناه . ومعلوم أنك إذا قلت : إنما جاءني زيد : ولم تزد على ذلك أنه لا يسبق إلى القلب من المعنى إلا ما قدمنا شرحه من أنك أردت النص على زيد أنه الجائي وأن تبطل ظن المخاطب أن المجيء لم يكن منه ولكن كان من عمرو ، حسب ما يكون إذا قلت : جاءني زيد لا عمرو : فاعرفه .

هذا مستوى من الأسلوب الكتابي ؛

ميز الجرجاني فيه بين عبارتين ، هما : إنما جاءني زيد . . و : جاءني زيد لا عمرو . . فقال : إيهما متشابهتان ؛ لكن الأولى تمتاز بجعل مجيء زيد ظاهراً وتنفي المجيء عن غيره ؛ . . ويمكن تكرار قراءة هذا النص : لمعرفة عدد المرات التي كرر فيها « جاءني زيد لا عمرو » ؛ فقد يكون الأمر مدهشاً . . وقد تكتمل التسلية إذا جرب متسهل أن يحصي زيدا وعمراً في اثنين وثلاثين سطراً ؛

وإني أنصح بصداقة الحبيب أيوب ؛ فهو أبو بشر ؛ وستنفع هذه الصداقة في بلوغ لآلىء المعنى وراء مثل هذه الأصداف الأسلوبية ، التي تواجه قارئ علوم اللغة عموماً ؛ فالجرجاني وسيبويه وأمثالهما : إنما يجتهدان بإخلاص للتعرف إلى « أسرار البلاغة في معاني النحو » وإلى الإعجاز في « دلائل النظم » . . . أفيقبل مُحَبِّثو المعنى نصيحتي ؟ ! إذا : فليزوروا « عيادة اللغة وعمارة الجمل » . .

من معاني النحوي مسرح اللغة والحياة :

العبادة اللغوية

في

أراجيح الحرية

امل : فكّرتُ « بمفاجآت الأراجيح ومكافآت الشرط القسم » .. بعد لقاء الشروق السابق .. وفكّرتُ بالعلاقة بين اللّغة والشروق .. لماذا تريد أن يكون لقاءنا لتعلّم اللّغة مع الشروق ؟

جهاد : لأنّ الشروق يَعني للحياة معاني كثيرة .. فعندما ينهض الإنسان قبل الفجر ويتأمّل في الظلام المنشور على العالم يفكّر أنّ أجنحة هذا الظلام أقوى من أن تردّ عن أبصار أهل الكون ..

امل : لكن الظلام لا يلبث أن يكلّم أجنحته وينحسّر عن العالم ، وقد صار الأمر معروفاً عند الناس منذ القديم إلى اليوم .. حتى ألّفوا الظلام ولم يعودوا يخافون امتداده ..

جهاد : وهنا مكنّ السرّ .. فالناس يَعرفون الظلام ويعرفون أنّه ينحسر عن العالم عندما تجيء أشعة الشمس الطالعة من الشرق ..

امل : ألذلك تسحبني كلّ يوم قبل الشروق لأرى كيف تتراجع طيور الظلام السّود أمام طيور الشروق الشقر ؟ لقد فهمت الأمثلة ..

جهاد : ولأمورٍ أخرى غير ذلك .. فأنا أربط بين الظلام والنور .. وأريد أن ندرك من سرّ الليل والشمس ما ينعكس على حياتنا ونحن ندرس قواعد اللّغة ..

امل : كلما ظننت نفسي أكملت العلم تضعني على مدخل مسألة جديدة .. وتعيدني إلى حجم المتعلمة كأنما تصرخ بي لا تتكبري .. تذكرني قول الشاعر :

وقل لمن يدعي في العلم فلسفةً حفظت شيئاً وغابت عنك أشياء

جهاد : هنا السؤال : ما الذي حفظته وما الذي غاب عنك ؟

امل : هذا امتحان أرجو أن أنال منه وأتجنب محنه .. فقد حفظت الطريقة التي تعلمني بها القاعدة اللغوية .. أفهم أحكامها كما أراد النحاة .. نطلق إلى صلة ذلك بالحياة .. نفتح قاعدة لسلوكنا الأخلاقي وبناء مجتمعنا وتربية الإنسان ..

جهاد : هذا كثير وجميل .. لكنك قفزت إلى مسألة جديدة ونحن أمام تفسير الصلة بالزمان .. أعني صلة طريقتنا التعليمية بالزمان .. فأنت من البداية سألت عن سبب لقائنا لتعلم اللغة مع الشروق .. لماذا مع الشروق ؟ ألا يصح ذلك في وقت آخر من الليل والنهار ؟

امل : أرى أنك لا تهملي أحياناً لأتمم كلامي ؛ فأنا قلت : إنني فهمت أموراً ولم أفهم أموراً أخرى .. وهذه المسألة الزمانية من الأمور التي أفهمها .. فإلحاحك على زمان الشروق يبدو لي توجيهاً إلى أمر معين في الحياة وإلى أمر معين في اللغة ..

جهاد : نعيد قراءة كتاب الطبيعة : أحد بايه الليل .. والباب الآخر النهار .. بالتفصيل قبل الشروق والشروق فترتان من الظلام والنور .. نحب أن نشهد لقاءهما وافتراقهما .. لماذا ؟ هل بدا لك ملح من السر ؟

امل : تعني أن التأمل بحركة الزمان في الطبيعة تعلمنا أن نحرّك مشاعرنا في صميمنا بمثل منهجها ؟

جهاد : أعني أن الظلام الطبيعي مهما تراكم وكان كثيفاً فإنه يفسح المجال للنور عندما تنهض الشمس وتقرّر الطلوع والشروق ..

امل : فهمت .. وكذلك النفس البشرية ، مهما تراكت عليها الهموم فإنها تزول عنها إذا نهض في صاحبها اهتمام الطلوع المشرق ..

جهاد : هذا مهم يا أمل .. وهو حل مسبق لكل المشكلات .. القاعدة الكونية تقول بلسان الشمس : ما من ظلام يستمر إذا جاء الشروق ..

امل : وفي النفس ما في الطبيعة ، فتاريخ الإنسان يقول : ما من هم يقيم أبد الدهر .. كل الهموم تتساقط تساقط أوراق الشجر في الخريف ..

جهاد : لذلك يحب الخريف ، من هذه الناحية ، فهو يجرد كثيراً من الأشجار من كسوتها التي تحجب أغصانها عن الضياء المباشر ..

امل : هذا ملمح آخر .. فالناس والكتاب يستعيرون سقوط الأوراق

جهاد : كل شيء يتحوّل بالنظرة إليه أو بزاوية النظر .. وقد عبّر الشعراء عن مثل هذه النظرية المثنوية إلى الأشياء ، فقال ابن الرومي يمدح العسل ويذمّه :

تقول هذا مجاج المسك تمدحه وإن تعب قلت : ذا قيء الزناير

امل : حتى العسل يمكن أن تشوّهه طريقة النظر إليه فتجعله « قيء زناير » أعاذنا الله من أصحاب مثل هذه النظرة التي تقلب العسل قيئاً ..

جهاد : حتى أصحاب هذه النظرة في العالم ينطبق عليهم مغزى لقائنا عند

الشروق .. فليكونوا تراكم ظلام .. أو ليكونوا أوراق أشجار

صيفية .. فلا بدّ لشروق الحبّ فينا أن يحوّلهم إلى حقيقة العسل التي

هي « مجاج المسك والشفاء » .. ولن تكون بأية حال « قيء زناير »

هل فهمت جيداً من لقاء الشروق ؟ وهل تنوين اكتشاف مفاجأة جديدة

بأرجوحة جديدة ؟

« موسيقى »

امل : تسألني عن شوقي إلى اكتشاف مفاجأة جديدة بأرجوحة جديدة .. وأنت تعني أرجوحة من أراجيح « الكسر والفتح » .. فقد اكتشفنا رؤى جديدة من ترجحنا بأرجوحتي « الشرط والقسم » .. وأحسب أننا نستطيع اكتشاف رؤى أخرى في أراجيح المواضع التي يجوز فيها كسر همزة أن وفتحها ..

جهاد : إذا طبقنا القاعدة المنهجية من لقاء الشروق .. القاعدة الطبيعية نقول : إن الظلام ينكشف عن الشروق ، ونحن نلح على اللقاء ساعة الانكشاف هذا .

امل : فهمت مسألة أخرى من الحياة للثغة .. كأنما تقول لنا الحياة : كل مسألة لغوية ، مهما كانت غامضة في البداية ، فإنها تتضح عند الشروق .. والشروق هنا يأخذ معنى نفسيًا ، فهو شروق الهمة والذوق فينا .. وأتصور أنك تريدني متعلّمة عند الشروق لأتمسك مثل الطبيعة ، مثل طبيعة الحياة ، فأشرق شمس اهتمامي لأكشف حقائق اللثغة جميعاً ..

جهاد : ودائماً تفاجئك اللثغة بمجددات التكتشفات كلما عزمت على الاكتشاف .. فكيف عزمتك اليوم على اكتشاف المكافآت في أرجوحة الابتداء .. ؟

امل : النشأة يجيزون فتح همزة أن وكسرها ، « إذا وقعت بعد مبتدأ ، هو في المعنى قول » وخبر « إن » قول .. والقائل واحد .. مثل قولهم : « خير القول .. إني أحمد الله » ..

جهاد : ويصوغون الفكرة صياغات أخرى ، كالقول : يجوز كسر همزة أن وفتحها ، إذا وقعت خبراً عن قول ومخبراً عنها بقول والقائل واحد ..

امل : المهم المعنى .. أعني أن نذكر من الصيغة ما يريده الصائغ .. ولا أكتفٍ فإن سهولة اللثغة وصعوبتها إنما تتولدان من طريقة صياغتها ، أي من الكيفية التي تقدم بها ..

جهاد : دعي صعوبات « تعليم اللثة » واشتغلي بالمسألة ذاتها التي بدأت تحدث عنها ، وهي الكسر والفتح بعد المبتدأ الخاص ..

أمل : المبتدأ الخاص هو المشترك مع الخبر بالقولية .. ونظله مع مثال النشأة لنصغي إلى تعليلاتهم لجواز الفتح والكسر في مثالهم المتداول : « خير القول إني أحمد الله » ..

جهاد : الذين يجيزون فتح همزة أن في هذه الحالة ، يعتبرونها مع صلتها مصدراً ويعربونه خبراً للمبتدأ .. على تأويل « خير القول حمد الله » ..

أمل : وبعبارة تفصيلية ، يقولون في المثال : « خير القول إني أحمد الله » ..

خير : مبتدأ مرفوع .. وهو مضاف .. القول : مضاف إليه مجرور .. أن : حرف نصب وتوكيد مشبّه بالفعل .. الياء : ضمير متصل مبني على السكون في محل نصب اسم أن .. أحمد : فعل مضارع مرفوع للتجرّد .. فاعله : مستتر وجوباً تقديره : أنا .. الله : لفظ الجلالة تحمّل فعل الفاعل ، منصوب بالفتحة الظاهرة ..

جهاد : تملين ، في إعرابك ، للتفصيل ؛ فتناولين المفردات واحدة واحدة ؛ والفكرة من هذا المثال أن نعرف لماذا أجاز النحاة فتح همزة أن بعد المبتدأ الذي وصفته بالخاص ..

أمل : أميل هذا الميل لأسباب شفايئة ، فأنا عندما أدرك مسألة لغوية حتى الجذور أشعر أنني أدرك حالة من حالاتي النفسية حتى الأعماق ..

جهاد : إذا ، أنت تؤيدين الفكرة القائلة بإنشاء « عيادة لغوية » يداوى بها الناس عن طريق اللثة ..

أمل : ليتك تنفذ مشروعك هذا .. فأنا أنصوّره من أفع ما يخدم به الإنسان في عصرنا ..

جهاد : دعي « العيادة اللغوية » وعودي إلى مثالِ المبتدأ الخاص ؛ وأجملني القاعدة فيما أجازته النحاة من فتح همزة أن بعد المبتدأ المشترك مع الخبر بالقولية ..

امل : قلنا : إنَّهم أجازوا ذلك ، على اعتبار « أن واسمها وخبرها » جملة تؤول بمصدر يُعرَّبُ خبراً للمبتدأ .. فيكون التأويل : خير القول حمدُ الله .. ويكون الإعراب : خيرٌ : مبتدأ مرفوع .. القول : مضاف إليه .. حمدٌ : خبر المبتدأ مرفوع .. الله : مضافٌ إليه ..

جهاد : إنَّ إجازة النحاة هذه تعيدنا إلى المبتدأ العام في ما يوجب فتح همزة أن ، أعني بذلك المبدأ قولهم : يجب فتحها إذا قدَّرت بمصدر ..

امل : لكنَّ القضية هنا قضية تجاوز .. فقد تجاوزوا الوجوبَ إلى الحرية ، وتركوا الأرجوحة تتحرك باتجاهي الفتح والكسر ، فلم يقيّدوا المتكلم باتجاه واحد ..

جهاد : أمّا ترينَ في ذلك مبدأ للحياة ، فالحياة : ظلام ونور .. ليل وشروق .. نومٌ ويقظة .. وحرية الإنسان لا تتحقّق إلاّ بالاختيار .. وعندما يختار الجمود على حالةٍ واحدةٍ يُصبح عبد اختياره ويفقد ما أعطي له من حرية ..

امل : أنتَ تشير قضية الحرية من مشكلة لغوية بسيطة ، هي جواز فتح همزة ان وجواز كسرها . لذلك تتأمل ما أجاز للنحاة كسر همزة أن بعد المبتدأ الخاص ؟

« موسيقى »

جهاد : « خيرُ القول إنني أحمدُ الله » عبارة تقرأ بصورتين : الأولى تفتح بها همزة أن للاعتبارات التي ذكرت .. والثانية تكسر بها همزة أن لاعتبارات أخرى ، أوضحها النحاة .. فماذا قالوا ؟

امل : أنقلُ إليك أقوالهم ، على حذر ، فقد قالوا بهذه المسألة : ومن

كسر همزة أن جعلها جملة خبراً عن خير .. كما تقول : أول قراءتي
(سبَّح اسم ربك الأعلى) .. فأقول : مبتدأ .. و « سبَّح اسم ربك
الأعلى » جملة خبر عن « أول » .. وكذلك : خير القول : مبتدأ ..
و « إني أحمد الله » خبره .. ولا تحتاج هذه الجملة إلى رابط ؛ لأنها
نفسُ المبتدأ في المعنى ؛ فهي مثل : « نطقي الله حسي » .. ومثلاً
سيبويه هذه المسألة بقوله : « أول ما أقول : إني أحمد الله » .. وخروج
الكسر على الوجه الذي تقدّم ذكره ، وهو أنّه من باب الإخبار بالجملة ،
وعليه جرى جماعة من المتقدمين والمتأخرين .. (ص ٣٦٢ / ج ١) ..

جهاد : كذلك تميلين إلى التفصيل في سرد المسألة ، وتقولين : على حذر ..
فلماذا هذا التفصيل في السرد ولماذا الحذر في نقل عبارة ابن عقيل
الشارحة لما أراده ابن مالك ؟

امل : لأنني أحب معرفة الفروق الدقيقة بين الجملة التي أوّلها النحاة
بمصدر وأعربوه خبراً للمبتدأ وبين الجملة ذاتها التي لم يؤولوها بمصدر
ومع ذلك أعربوها خبراً للمبتدأ ذاته .. ففي المرة الأولى ، قالوا مع
فتح الهمزة : خير القول حمد الله .. وفي المرة الثانية ، قالوا مع كسر
همزة ان : « خير القول : إني أحمد الله » .. فما الفرق الدقيقة بين
الحالتين ؟ فأنا لا أرى ذلك بوضوح تام ؟

جهاد : أنت تحرّكين قضية من قضايا التركيب ، هي قضية الجمل التي
لها محل من الإعراب ، والجمل التي لا محل لها من الإعراب ..

امل : أليست الجملة التي لها محل من الإعراب جملة مسؤولة مؤولة ؟ أليس
من شروط أن يكون للجملة محل من الإعراب أن يصح تأويلها بمفرد ..

جهاد : وهذا ما خلق في تصوّرك الإشكال في جملة « إني أحمد الله »
كأنما تقولين : إنهم أعادوا الجملة مع الكسر إلى الحالة إياها مع الفتح
ولا بد من التأويل .. ولم تنتهي لقولهم : « ولا تحتاج هذه الجملة

إلى رابط » .. فالفروق بين الجملتين تكمن في الرابط بين المبتدأ الخاص
وجملة الخبر .. هل بدا لك الأمر ؟

امل : بدا لي طرف من الأمر لا أعرف صوابه تماماً .. تراهم أرادوا
بالرابط ما يُمَيِّزُ جملة من جملة ؟ واسمَح لي أن أطرح القضية
المعنوية في بسط الجملتين بحالتيهما .. ما الفرق المعنوي بين قولهم :

خير القول أني أحمد الله

و : خير القول : إني أحمد الله .. ؟

جهاد : في الجملة الأولى ارتبط الخبر بالمبتدأ فحمد الله هو خير القول ..
والإلحاح المعنوي على مواسم الخير في عبارة الحمد .. بينما اتجه
الإلحاح في الجملة الثانية إلى المتكلم ذاته : فخير قوله ذلك القول الذي
يحمد به الله .. في عبارة الفتح إطلاق وفي عبارة الكسر تخصيص ..

امل : بدا لي الأمر أكثر وضوحاً .. فعبارة الكسر حافظت على الفردية
وميّزت ما هو الخير في قول الفرد .. لكن مسألة الجملة التي لها محل
من الإعراب تبقى مثارة في خاطري حتى تشرح لي بالتفصيل أسرار
ما له محل من الإعراب منها وما ليس له محل ..

جهاد : أذكر لك أسماء تلك الجمل لا على سبيل الإيضاح الكامل في هذا
اللقاء .. وإنما على سبيل التذكير .. فالجمل التي لها محل من الإعراب ،
هي : الواقعة خبراً .. الواقعة حالاً .. أو مفعولاً به .. أو مضافة
إلى الظرف .. أو واقعة بعد الفاء أو إذا جواباً لشرط جازم .. أو
الواقعة صفة .. أو التابعة لجملة لها محل من الإعراب ..

امل : أنا أعرف أسماء الجمل التي لها محل من الإعراب .. ولكن المهم
أن أرتفع إلى سماء معانيها وما دلالة الحياة فيها ؟ وهل يكمن بكل
منها سرٌ منهجي للحياة ؟ وهل يقيد تحليلها وتركيبها في ما تسميه :
« العيادة اللغوية » ؟

جهاد : هذه مسائل ؛ قلت : إنني أذكرها الآن ، ونلتقي مع الشروق لبسط أسرارها في لقاءات أخرى .. والمهم أن تعرفي في هذا اللقاء سر الكسر والفتح لهمزة أن في جملة المبتدأ الخاص الذي يشترك مع الخبر بالقولية ..

امل : فهمت أن إجازة الفتح تطبق المعنى إلى وحدة ما بين المبتدأ والخبر عبر التأويل المصدري .. وفهمت أن إجازة الكسر تقيّد المعنى بالخصوص الفردي .. لكن هذا الفهم بقي تعليمياً وليس تفتحياً .. أعني أنك لم توصلني إلى حالة الإدراك العليا للقضية .. أفنعتني بقبول اللغويين القدامى .. ووعدتني بقاء تفتح لي الوضوح من فهمي العميق التأثري .. فهل تفي بالوعد عند شرح الجمل ؟

« موسيقى »

وهذا مستوى آخر من الأسلوب الكتابي ؛

ميّزت فيه بين عبارتين ، هما : خير القول أني أحمد الله .. و : خير القول أني أحمد الله .. وظهر من حوار « أمل وجهاد » : أن فتح همزة « أن » في الأولى يوحّد بين المبتدأ والخبر بتأويل مصدر صوريته « خير القول حمد الله » ؛ وبذلك تؤكد على معنى النحو في دور القول الطيب الحميد ... بينما وجه الحوار إلى دلالة كسر همزة « إن » ؛ فهي دلالة تؤكد دور المتكلم في القول الأفضل ... فدلالة الكسر « تقيّد المعنى بالخصوص الفردي » .. ودلالة الفتح تطلق المعنى إلى ارتباط يعمّ المسند إليه والمسند بمثل الوحدة ؛ وقد يكون التأمل بمثل هذه الملاحظة مثمراً ؛ لأن بلاغة المعنى : تشير إلى امتياز الفتح ؛ ولو قرئ طرفا العبارة بالتبادل : لاتضح الأمر أكثر ؛ جرب التأمل بها على صورتها الأولى « خير القول : حمد الله » .. ثم على صورتها الأخرى « حمد الله : خير القول » .. هذه دلالة الرابط المعنوي الموحد بين الطرفين .. وقد لا يتيسر هذا الوضوح في جملة جواز الكسر ؛ فلو قلت « أني أحمد الله : خير القول » لا يكون قولك مطابقاً للواقع الشامل لأنه مقيّد بانية ضيقة .. وفي كل فصل من فصول مسرح اللغة والحياة : تتجلى لك معان من النحو تبلغ الرسالة البيانية ؛ وفي هذا الفصل والذي يليه : بيّنة ؛ والأكمل أن تقرأ حلقات هذا « المسرح اللغوي » على توالي ما بنيناها عليه .. لمن لهم هم وهمة ..

عمارة الجمل بين المنطق والالهام

امل : كان لقاء « الأذكياء وحدهم » ممتعاً ومثيراً .. « فالأذكياء وحدهم يتذوقون جمالَ الجمل » : عبارة شغلت تفكيري منذ لقائنا الماضي .. كيف اكتشفتَ الخطورة في تركيب الجملة ؟

جهاد : تعين : لماذا نقدّم وتؤخّر في مكوّنات الجملة ؟

امل : أعني إدراك الحكمة في تكوين الجملة . فالجملة العربية ، إمّا جملة اسميّة ، وإمّا جملة فعليّة .. وكلّ الكلام الذي يُقال أو يكتب أو يركّب في صورة من صور هذين القالبين .. ومع ذلك يبقى لكلّ متكلّم أو كاتب خصائصه المميّزة .. فمن أين يأتي الاختلاف بين جمل هذا وذاك ؟

جهاد : قلنا : إنّ « الأذكياء وحدهم يتذوقون جمالَ الجمل » .. ومثل هذا القول يصحّ في تركيب الجمل .. فالأذكياء وحدهم يعرفون أسرارَ الجمال في تكوين الجمل ، فيقدمون ويؤخرون ، ويستفسرون ويخبرون ، حسبما تبدي لهم حكمة الذوق وحكم الاجتهاد ..

امل : حدّثني مرّة عن فنّ العمارة .. وقلت لي : المتعاطي مع اللّغة إنما يتعاطى مع مادّة بناء ، تماماً كالْمهندس والمعماري .. واليوم ، إذ تُشدّد على الذّكاء والذوق والاجتهاد في تكوين الجملة الجميلة التي تميّز صاحبها عن غيره .. أسألك عن سرّ التشابه بين فن العمارة وعلم اللّغة ؟ ..

جهاد : في فنِّ العمارة ثلاث نظريات مشهورة : النظرية الوظيفية .. النظرية العضوية والنظرية العمومية .. وفيها جميعاً نوعٌ من الاعتماد على ما يُسمُّونه الانسجام بين المنطق والإلهام ..

امل : بدأتُ أتذكَّرُ حديثكَ الماضي .. ويبدو لي ، الآن ، جديداً مع فنِّ تركيبِ الجملة .. أعني أنَّ الجملةَ تتركَّبُ وفقَّ المقياسِ المعماريِّ الذي هو الانسجام بين المنطق والإلهام ..

جهاد : لكنَّ هذا الكلامَ عامٌ ونظريٌّ .. ولا يتخصَّصُ إلا بالممارسة العملية .. أعني أنَّ نبيَّ جملاً ينسجِمُ فيها المنطقُ والإلهامُ ، وتتحدَّدُ نظريَّةُ التَّعمير اللغويِّ ، أهْيَ - وظيفيَّة أم عضويَّة أم عموميَّة .. فهل تبدأين صياغةَ الأمثلة أو عمارتها ، إن شئتِ .. ؟

امل : نعودُ إلى كتبِ اللُّغة .. وإلى الحياة ذاتها .. ونستعينُ بدروسِ النواسخ .. أو دروسِ الأخوات ، كما تحبُّ أن تقولَ دائماً ..

جهاد : الأخوات كثيرات .. كان وأخواتها .. كاد وأخواتها .. ظنَّ وأخواتها .. إنَّ وأخواتها .. وقد كُنَّا في لقاءنا الأخيرة ضيوفاً على الأخت « أن » .. لذلك ، أحبُّ أن يكونَ التأمُّلُ بإحدى عمائر الأختِ أن ..

امل : أثارَ شرحكَ لمسألةَ التقديم والتأخير تعجُّبي .. فعندما تأمَّلنا تركيبَ الجملة : « إنَّ » ، لفردوسِ الغابة ، جاذبيَّةُ الحماسة والحبِّ .. كشفَ لنا جمالُ التركيبِ ، لأنَّه نوعٌ من العمارة الاجتماعية .. فقد قلتُ لي : إنَّ خبرَ « أن » تقدِّمُ على اسمِها ، لأنَّه هو الغاية .. والغايةُ هي لأهم .. والأهمُّ ينبغي أن يُقدِّمَ في كلِّ بناء اجتماعي ، بدءاً من القاعدة الأسرية ..

جهاد : وأسعدني ذكاؤك في تذوِّقِ الجمالِ اللغويِّ ، فأنْتَ تستعين برشاقة الحركة بين القاعدة اللغويَّة والسُّلوكِ الاجتماعيِّ في الحياة

لذلك أعمّر من التحدث إليك أبنية الجمّل التي تسعّد الأذكاء
وتساعد العادين ليكونوا شيئاً مذكوراً ..

امل : « إن من البيان ، سحراً » .. وإن أسلوبك التربوي لمصدّق

هذه العبارة النبويّة المتداولة .. أعني : « إن ، من البيان ، سحراً » ..

جهاد : لاحظي ما قلته كيف عمّر بطريقة ملهمة .. في كلامك جملتان

تحققان مبدأ العمارة الذي هو الانسجام بين المنطق والإلهام .. جملتك

الجميلتان : واحدة أخذتها من التراث العربي القديم .. والثانية

عمرتها من أجل الأولى .. أعني بالأولى : « إن ، من البيان ، سحراً » ..

وأعني بالثانية : « إن أسلوبك التربوي لمصدّق » هذه العبارة

النبوية ..

امل : في حديثك عن « فن العمارة » .. قلت : إنهم يعتبرون

« التعجب » أعظم الأسرار التي تجعل الإنسان إنساناً ، لأن التعجب

الدائم يحرك الإنسان ويشير ويثبته ويدفعه إلى معرفة المجهول

والتسامي فوق أنانية المادّة والتطشع إلى مثله عالياً ، كالمجد والكمال

والحقّ والحرية .. وحديثك يثير تعجبي فاكشف أسرار الجمال

في الجمّل ..

جهاد : نجرّب اكتشاف الجمال التركيبي في الجملة النبويّة أو لا ..

أعني : « إن من البيان ، سحراً » .. فماذا يبدو لك منها اليوم ؟

امل : يبدو لي جمال العمارة للكلمات : « إن ، من البيان ، سحراً » :

إن : حرف نصب وتوكيد .. من البيان : جار ومجرور ، الجار

متعلّق بخبر إن المقتدم .. سحراً : اللام : لام الابتداء المؤكّدة ..

سحراً : اسم إن المؤخّر ..

جهاد : تعنين أن أصل الجملة : سحر حاصل من البيان .. فلما

دخلت « إن » نسخ التركيب الأول وصار كما هو الآن لغرض معنوي

واجتماعي ؟

امل : أفكّرُ أن من الممكن القول : إنَّ لسحرٍ حاصلٍ من البيان .. لأنَّ اللغويين ، في مثل هذه الحالة ، يُجيزون تقديم الخبر وتأخير .. ولكن هل يظلُّ المعنى هو هو ؟

جهاد : السّحرُ يعني التّغيير .. والبيانُ يعني الإفصاحَ عن المبدأ المغيّر .. ولما كان التأكيد على المبدأ هو المقصود قدّم المبدأ الذي هو سرُّ البيان المؤثّر .. وهذا سببُ تقديم الخبر وتأخير الاسم هنا ..

امل : ولكن .. ألا ترى أنَّ لامَ التأكيد دخلت على المبتدأ ، أعني اسمَ إنَّ المؤخّر .. ومن حقّها ، وهي لامُ الابتداء ، أن تتصدّرَ الكلام ؛ وتكون الجملة عندئذٍ .. « لأنَّ » ، من البيان ، سحراً » .. ؟

جهاد : المسألةُ تحتاجُ تبشيراً بعمارة الجملة اللغويّة .. ولماذا تركّبُ هكذا أو هكذا .. وأنت تذكرين أحوالَ همزة « إنَّ » : وجوبَ فتح ووجوبَ كسرٍ .. وتذكرين أغراض ذلك ؟

امل : أذكرُ ذلك .. وأعرفُ أنَّ لامَ الابتداء تدخلُ على خبر « إنَّ » المكسورةِ الهمزة .. وأكثرُ اللغويين لا يجيزون دخولَ هذه اللام على خبرٍ باقي أخوات « إنَّ » .. أمثال : لعلَّ .. لكنَّ .. أمسى .. أنَّ المفتوحة الهمزة ..

جهاد : أجاز بعضهم ذلكَ شذوذاً أو تساهلاً في التّخريج .. والآن ، ندعُ ذلك إلى جملتكِ الثانية ، فقد حقّقت بها ما عليه أكثرُ اللغويين من دخولِ لامِ الابتداء على خبر « إنَّ » المكسورة ..

امل : تعني قولِي : إنَّ أسلوبَكَ التربويَّ لمصدّقٌ هذه العبارة النبويّة المتداولة : « إنَّ من البيان لسحراً » .. ؟

جهاد : هذا ما عنيته .. « إنَّ أسلوبَكَ لمصدّقٌ » .. فإعراب الجملة :

إنَّ : حرف توكيد ونصب .. أسلوبٌ : اسمها المنصوب .. وهو

مضاف ، والكاف : مضاف إليه .. لمصدق : اللام : لام الابتداء ..
مصدق : خبر إن المرفوع ..

امل : الجملة ، هنا ، طبيعية .. أعني ظل المبتدأ أو لا .. وظل الخبر
ثانياً .. والجديد في التركيب هو تأخر لام الابتداء من البداية إلى
الخبر .. فلماذا حصل تأخيرها ؟

جهاد : اللغويون يعتبرون حق هذه اللام أن تدخل على أوّل الكلام ؛
لأن لها صدر الكلام ؛ فحقها أن تدخل على الأخت « أن » ذاتها ..
فتكون جملتك ، وفق رأيهم ، « لأن أسلوبك مصدق » .. ويبقى
إعراب التركيب الخماسي : لام الابتداء .. أن .. اسم أن .. كاف
الإضافة .. خبر أن ..

امل : لكن العمارة بهذه الطريقة ليست منطقية ؛ لأن الغاية من اللام
التأكيد .. وكذلك الغاية من « إن » .. وازدحام التوحيد في حرفين
متلاصقين يخل بعمارة الجملة ..

جهاد : لهذا أخّر اللغويون لام الابتداء ، وأدخلوها على خبر « أن »
المكسورة ؛ ليكون التوكيد موازناً بين أوّل الجملة وآخرها .. فركنا
الجملة : المبتدأ والخبر .. والمؤكدان الموازان بينهما : حرفا توكيد
هما : « إن .. واللام » ..

امل : إن دور الحروف في عمارة الجملة يَمْنَحُها جمالاً واتزاناً ؛ ..
وان توزيع الحروف في الجملة ينبغي أن يكون محققاً لمبدأ العمارة ،
أعني الانسجام بين المنطق والإلهام ..

جهاد : يبدو أن مبدأ العمارة هذا أحدث تأثيره السحري .. فأتت
تكررين عبارة العمارة « الانسجام بين المنطق والإلهام » .. والسؤال
الذي يخطر لي ، وقد يكون مفاجئاً ، هو : هل فهمت معنى هذا المبدأ
« الانسجام بين المنطق والإلهام » .. ما معنى الإلهام ، مثلاً ؟ ما صلة

ذلك بتعمير الحجارة لتكون منازلَ تحلُّ أزمة السكن في العالم ؟
ما صلة ذلك بتعمير الكلمات لتكون وضوحاً يحلُّ مشكلات الخلاف
في العالم ؟

« موسيقى »

امل : تعلمتُ كيف أتوقعُ مفاجآتِك ، فتثيرُ تعجبي ، وأظُلُّ متنبهةً ..
قدَّرتُ أنك ستسألني عن « مبدأ الانسجام بين المنطق والإلهام » ..
لأنك تحبُّ الاكتشافَ في الأشياء التي يكرِّرها الناسُ حتى الألفة ..

جهاد : وهل أعددتِ نفسك للإجابة على الأسئلة الثلاثة التي طرحتها عليك :

امل : أما الإلهامُ فهو مقدرةٌ إنسانيةٌ تجعلُ الإنسانَ على اتصالٍ
مباشرٍ بالحقائق الأولية .. وتجعلُ له مقدرةً على إنتاج صور ذهنية
ليس لها سابقٌ مفهومية ولا معرفة .. ودون هذه المقدرة لا يستطيعُ
الإنسانُ الاتصالَ بأسرار الكون .. (٨٨)

جهاد : هذا المعنى آمنٌ به المعماريون ، وقالوا : يحتاج المعمارى العظيمُ
إلى انسجامٍ ضروريٍّ وأساسيٍّ بين « المنطق السليم » وبين « الإلهام
العظيم » .. ويكون من المؤسف لو ظنَّ أحدٌ أن التصميم يتمُّ بتطبيق
قواعد وقوانين كالمسائل الحسائية ، أو أن المباني العظيمة تبدأ من
حساب الأوزان والجهود قبل أن تتخيَّلها عاليةً شامخةً في أذهاننا .. (٨٩)

امل : ألا ترى أن هؤلاء المشتغلين بالحجارة والمادة ينبهون إلى الموهبة
الخفية التي تفوق العلم .. فالمنطقُ السليمُ هو منطقُ العلم .. لكن
الإلهامَ العظيمَ هو الذي يعطي العلمَ منطقته ويقوده في سبيلِ
الكشف والاتاج ..

جهاد : هذا فهمٌ جيّدٌ على مستوى العمارة .. لو طبَّقَ الانسجام بين
العلم والذوق لحلَّتْ مشاكلُ التعمير .. ولاستطاع المهندسون الملهمون
إيجاد سكن لكلِّ إنسانٍ بكلِّ مكانٍ ..

امل : ألا تعتقد أن اختلاف النظريات المعمارية هو الذي يُسبب المشكلات .. فمثلاً : أصحاب النظرية الوظيفية ، يقولون : الشكل يتبع الوظيفة .. أي أن العمار تبنى وفق حاجة الناس إليها دون زخرفات وأمور تبتدّد الوقت والمال .. هذه النظرية تضر الحلّ للمشكلة العالمية في السكن .. لكن أصحاب النظرية العمومية يرفضون النظرية الوظيفية ، ويهتمون بالبناء ذاته دون اعتبار للإنسان الذي تُصمّم من أجله .. (١٠٠)

جهاد : هناك النظرية الثالثة ، التي هي النظرية العضوية .. أصحابها يعتقدون : أن الشكل والوظيفة شيء واحد .. أي هم يطالبون بالاتجاه نحو الطبيعة للتعلّم من دروسها ومبادئها وأشكالها .. ويطالبون بأن تكون العمارة « عضوية » ، تتحد فيها المتانة والجمال بطريقة تامة ، بحيث لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر .. كما هو حاصل في كائنات الطبيعة .. (٩٨)

امل : أظنك فتحت لي الباب إلى إدراك الصلة العميقة بين مبدأ العمارة وبين اللغة .. فالنظرية الوظيفية في العمارة هي مثل « النحو الوظيفي » .. أي استخدام اللغة بالحياة .. وهذا يعني ضرورة التخفيف اللغوي من الأمور الأساسية .. النحو الوظيفي يحلّ مشكلات المتعلّمين .. فبوقت قليل يتقنون كل ما هو ضروري لهم في الحياة ..

جهاد : وأين تذهبن بالنظرية العمومية في العمارة هي مثل « الاهتمام اللغوي المجرد » .. الذي يهتم باللغة لذاتها لا من أجل الناس .. وبذلك يتعدّ أهل اللغة عنها ويشعرون أن دراستها مضيعة للوقت ، لأنهم لا يرون لها أية وظيفة اجتماعية في الحياة ..

امل : لذلك تطبّق نظرية « الوحدة العضوية » في مباحثك ، فترى في

كل قاعدة نحوية أو صرفية قاعدة منهجية للسلوك الإنساني
وهذا هو الانسجام بين المنطق والإلهام ..

جهاد : يعني صرت تعتقدين أن الإلهام ضروري لدراسة اللغة
وتدريسها .. ؟

امل : من البداية ، كنت أبحث عن هذا الانسجام لأصل إلى أسرار
اللغة التي تصلني بالمنابع الأصلية للحياة وتقنعني بالأقوال الكثيرة التي
تمدح اللغة ويائها .. كنت أحفظ تلك الأقوال ولا أقتنع بها ..
أما اليوم فقد اختلف الأمر .. إنني أذوق الكلمات وانسجامها مع
بعضها كما أذوق انسجام الإيقاع والحركات في أجمل الرقصات ..

جهاد : عندما فصل إلى الرقص تتأمل .. فماذا نجد بين تجاذب
الكلمات في الجملة وتجادب الراقصين والراقصات ؟

امل : أليست حركة المبتدأ والخبر في جملة « إن وأخواتها » صورة من
صور الحركة .. يتقدم الخبر على الاسم ، ويتأخر عنه .. تتصدر
لام الابتداء قبل « إن » .. أو تتصدر اسم إن .. أو تتصدر خبرها ..
هذه التنقلات أليست شبيهة بتحركات الراقصين ، يدفع بعضهم بعضاً
أو يجذب به .. ؟ إن تحركات لام الابتداء ودخولها على « إن أو اسمها
أو خبرها أو معمول خبرها » من الأمثلة الواضحة ..

جهاد : وما قولك بمسألة العطف في جملة « إن » .. هل تفسر هذا
التفسير الراقص ؟ فقد قال اللغويون : إذا أُمْتُيَ بعد اسم « إن »
وخبرها بعاطف جاز في الاسم الذي بعده وجان : أحدهما : النصب
والثاني الرفع ..

امل : إن هذا التجويز للرفع والنصب نوع من الحركة « الرقصية » ..
لكن على مستوى فكري في المعاني .. لكنني أحب معرفة أقوال
اللغويين في أمثلة النصب والرفع ..

جهاد : اللغويون ، كما تعرفين ، أوفياء .. فصداقتهم لزيد وعمرو مستمرة ، وتظهرُ في كلِّ مجالٍ .. وهم ، في هذه المسألة ، يمثلون بقولهم : « إنَّ زيدا قائمٌ » ، وعمراً .. أو : إنَّ زيدا قائمٌ وعمرو ..

امل : في الحالة الأولى أجازوا النَّصبَ عطفاً على اسمِ إنَّ .. فقالوا : إنَّ زيدا قائمٌ وعمراً .. وكأنَّهم يقولون : إنَّ زيدا قائمٌ .. وإنَّ عمراً مثله في القيام .. فاختصروا الجملة الثانية ودلوا عليها بالعطف على اسمِ إنَّ الأولى ..

جهاد : أما في الحالة الثانية فقد أجازوا الرَّفعَ لاعتباراتٍ أخرى « إنَّ زيدا قائمٌ وعمرو » فقالوا : « عمرو » معطوفٌ في الأصل على محلِّ اسمِ « إنَّ » .. واسمِ إنَّ ، في الأصل ، مبتدأ .. وبعضهم رأى أنَّه مبتدأ وخبره محذوف .. والتقدير : إنَّ زيدا قائمٌ .. وعمرو كذلك ..

امل : ألا يمكن أن نعتبرَ جوازَ نصبِ عمرو وجوازَ رفعه من الحركات التي توقَّع في الجملة إيقاعاً معيناً ، كلَّ مرَّةٍ .. وما الرِّقْص ؟ أليس حركاتِ تبَّع إيقاعاً ؟ ولنسمِّ الرِّقْصَ هنا : رقصةَ زيدٍ وعمرو مع إنَّ ..

جهاد : إنَّ العطف ، بمعناه اللغوي ، أولى بالتوقُّفِ عنده .. أليس العطفُ سرُّ التلاقيات .. والعاطف والمعطوف ، هنا ، واتباعُ المعطوف لاسمِ إنَّ أو خبرها .. أمورٌ يفكَّرُ فيها .. فإذا استكملت إنَّ اسمها وخبرها وجاءَ العاطفُ جاز نصبه ورفعهُ .. أما قبل أن تستكمل « إنَّ » فالتَّصَبُّ أولى .. والمثال : « إنَّ زيدا وعمراً قائمان » ..

امل : إنَّ زيدا وعمراً يرقصانِ مع أخوات إنَّ بصورتين ، إذا أتيتَ بعد أسمائها وأخبارها بعاطفٍ .. فإنَّ المكسورة ولكنَّ وأن : تتساوى في هذه المسألة .. أمّا ليت ولعلَّ وكان .. فلا يجوز معها إلاَّ النَّصب .. وصياغةُ الجمل على غرارِ الجمل السابقة مع زيدٍ وعمرو ..

جهاد : أفكَّرَ بهذه الجمل : هل هي جميلة ؟

أمل : كلاً .. ليست جميلة .. لكنها صحيحة" وفق منطقِ اللُّغة ..

جهاد : وأين مبدأ الانسجام بين المنطق والإلهام ؟

أمل : هذا الذي شكوتَه من لقاء الشروقِ الأول .. فقد كانت الأمثلة اللغويّة وشروحها ، على صحتها ، لا تمنحني أيّة سعادة .. ثمّ تغيّر الأمر عندما حلّ مكان زيدٍ وعمرو ، كلّ شعوب المخلوقات .. إنّ الحياة جميلة وأهل الحياة .. أو : إنّ الحياة جميلة وأهل الحياة .. هذا مثالٌ بديلٌ تلمّهُ رحلتنا الممتعة في أقاليم أن وأخواتها .. وقبل الوداع لأقاليم هذه الأخوات .. أحبُّ أن تتفق على اللقاء في إقليمٍ جديد من تفتحات الصبر في فصول الجملة .. أين ؟ ومتى ... وإلى اللقاء ..

موسيقى الختام

وهذا مستوى آخر من أساليب الكتابة ؛

وسّعت ، في هذا الأسلوب ، معاني النحو ، فقد « تغير الأمر عندما حلّ مكان زيد وعمرو ، كل شعوب المخلوقات » ، كما في عبارة أمل الأخيرة .. وإذا عدنا إلى ما قبل الحواريتين وتأمّلنا في المستوى الكتابي الآخر المعبر عن معاني النحو بفروق ما بين « لا » و « إنما » من أدوات العطف التي يجرى بها أسلوب القصر .. إذا عدنا هذه العودة التأملية إلى (ص ٤٩٨) : فإننا مدركون حالاً شدة الفروق بين الأسلوبين .. فالعبارة القديمة تقول لقارئها ماذا نغني ؛ والعبارة المجددة تبوح لأجيال محبي اللغة بما ينبغي ..

والحواريتان السابقتان : أخذتا من مجموعة « القصص اللغوي في شاعرية اللغة والحياة » ؛ وأذكر ، هنا عناوين الحواريات العشر والعنوان العام لهما ؛

العنوان العام : لهندسة اللغة والحياة ؛ أو للأذكاء وحدهم ..

والعناوين المفردة ؛ هي :

- ١ - شأن الضمير في ضمير الشأن ..
- ٢ - علاقة التخطيط من خلال فتح همزة أن ..
- ٣ - أساسيات التعلم في ما يوجب كسر همزة إن ..
- ٤ - مفاجآت الأراجيح في مكافآت الشرط والقسم ..
- ٥ - العيادة اللغوية وأراجيح الحرية ..
- ٦ - الأذكياء وحدهم يتذوقون جمال الجمل ..
- ٧ - عمارة الجمل بين المنطق والإلهام ..
- ٨ - فصول الجمل ودرجات الموسيقى ..
- ٩ - بواكير ابتكار في كلمة طيبة ؛ في « لا » الشافية للجنس ..
- ١٠ - جواهر القلب في قوالب « لا » ..

بعد هذا التذكير المؤمل : ندخل إلى « أحوال الجمل المشتركة بين الخبر والإنشاء » ..

أحوال الجمل المشتركة

- ١ - مواضع الوصل بالواو
- ٢ - مواضع الفصل بترك الواو
- ٣ - نقد وتقويم مع أبي تمام
- ٤ - أحوال الكوثر في الوصل والفصل
- ٥ - جامع الوصل والصدمة النقدية بين البلاغة والشعر الحديث
- ٦ - صور من الإيجاز والمساواة والإطناب

إِنَّا أعطيناكَ الكوثرَ ؛ فصلٌ لربِّكَ وانحرَ

إنَّ شانتكَ هو الأبتَر ؛ (١٥ = ١٠٨)

مزارعُ فلاحٍ ؛ وجنَّاتُ فالحٍ لعمرُكُ ما الثورُ الثريَّا بناطحٍ
فيوسفُ من يعقوبَ روحُ محبَّةٍ وللعلِّ إخوانُ القليِّ والقضائِحِ

$1408/5/27 = 1988/1/16$

تصارحُ إحسائي بكلِّ خفيةٍ رؤى الحيِّ والقيومِ عند بصيرتي
أقاربُ ذي الدنيا طيوفُ مَبوئِيٍّ ويَبقى على مائي حنانُ إوزَتي
يُصوَّتُ في النارِ اشتعالُ مدَفَّتِي ويعلو مع الأسحارِ لحنُ مُنبئِيٍّ
كأني في الفردوسِ والزَّهرِ أسرَتي وكوثرُ أمِّ الخالدينِ تَلالِيٍّ

$1408/6/8 = 1988/1/27$

مواضع الوصل بالواو

في تاريخ البحث البلاغي : استقر الباحثون على تناول مواضع الوصل ومواضع الفصل بأسلوب تقسيمي مشترك وواضح ؛

فالوصل بين الجملتين بالواو : واجب في ثلاثة مواضع ؛

١ - إذا قصدَ إشارتهما في الحكم الإعرابي ؛ كقوله تعالى : « وأنه هو أضحكَ وأبكى ؛ وأنه هو أماتَ وأحيا » ... والتقدير : هو مضحكٌ ومبكيٌ ؛ وهو ميتٌ ومحييٌ .. فجملة : « أضحك » خبر المبتدأ « هو » ؛ والجملة بعدها « أبكى » : تابعة لها إعراباً ؛ وكذلك يقال في الجملتين التاليتين « أماتَ وأحيا » .. وفي سائر الكلام : تصح هذه القاعدة ؛ ويجب دخول الواو ، واصلةً ، بين الجملتين اللتين قصد المتكلم اشتراكهما في الحكم الإعرابي ، كيفما كان ذلك الحكم ، في حالة : رفع ؛ أو نصب ؛ أو خفض ..

فإذا لم يقصد التشريك الإعرابي بين الجملتين : حذفت الواو ، وفصل بينهما وفق مقتضى حال المعنى ؛ ومن ذلك قوله تعالى في وصف المدعين الإصلاح « ألا إنهم همُ المفسدون » ؛ جاء بتأكيد فسادهم بعد قولهم المدعي « إنما نحن مصلحون » .. والسياق الإعجازي في آيات من سورة البقرة : يظهر للمتأمل « بلاغة الفصل والوصل » على نحو من صور الحياة المتحركة عملياً .. ومن المفيد جداً أن تتأمل الآيات المصورة بأسلوب الفصل نوعاً من المخادعين .. المرضى الكاذبين .. المفسدين .. السفهاء .. المحتقرين .. » وهذه ثلاث صور لثلاثة من أوضاعهم ، صوروا فيها بأسلوب منع الوصل العاطف :

٢ - « إذا قيل لهم : لا تفسدوا في الأرض ؛

قالوا : إنما نحن مصلحون ؛

ألا إنهم هم المفسدون ؛ ولكن لا يشعرون » ...

ب - « وإذا قيل لهم : آمنوا كما آمن الناس ؛

قالوا : أتؤمن كما آمن السفهاء ..

ألا إنهم هم السفهاء ؛ ولكن لا يعلمون » ..

ج - « وإذا لقوا الذين آمنوا ..

قالوا : آمنا ..

وإذا خلوا إلى شياطينهم ..

قالوا : إنا معكم ؛ إنما نحن مستهزئون ..

الله يستهزئ بهم

وَيَمْدِّهُمْ فِي طغيانهم يعمهون » ..

في الصور الثلاث : حذف واو العطف ؛ وقرر الفصل بين جُمْلٍ قالها هؤلاء

المخادعون .. وبين جمل رد عليهم بها : حسيب » « يعلم المفسد من المصلح » ..

في الصورة الأولى : قالوا : « إنما نحن مصلحون ؛ ألا إنهم هم المفسدون » ؛

فجملته المدعين : مقول القول ، مفعول به ؛ وجملة الحسيب : فصلت عنها بترك

العطف ؛ لأنه لم يقصد الإشراك الإعرابي بينهما ؛ فهما كلامان لمتكلمين مختلفين

تمام الاختلاف ومن كل الوجه ..

وكذلك في الصورتين الثانية والثالثة ؛ « إنما نحن مستهزئون .. الله يستهزئ

بهم » ... وقبلها : « أتؤمن كما آمن السفهاء .. ألا إنهم هم السفهاء » ...

وفي التأمل بالجمل المتصلة أو المنفصلة : يصل التأمل إلى مستوى آخر من

مستويات الاشتراك في الحكم الإعرابي ؛ فليس المدلول الواقعي مقتصر على

الحكم النحوي ، بل هو يمتد في الحكم المعنوي ؛ فالتشريك بالحكم الإعرابي :

يعني التطابق المعنوي بين الجملتين كما في « هو أضحك وأبكى » ؛ فالإعراب

المشترك : هو البيان الواضح الواصل بين المضحك والمبكي ، أصلاً وفروعاً ..

وليس الأمر كذلك عند اختلاف البيانيين ؛ فالمدعون يحرمون من العطف بالواو ولو اتسقت جملهم من وجهة النحو وكانت بوزن الجمل التي تليها ، مثل « نحن مصلحون » « هم المفسدون » .. فهما جملتان متساويتان نحواً ؛ لكنهما مختلفتان منبعاً وحركة ؛ وقد لاحظنا السياق المميز في صور المدعين المرضى القائلين عن أنفسهم : إنما نحن مصلحون .. أثؤمن كما آمن السفهاء .. إنما نحن مستهزون والذين ردت جملهم بجمل تلتها مفصلة عنها : ألا إنهم هم المفسدون .. ألا إنهم هم السفهاء .. الله يستهزئ بهم »

أردت هذا التوقف مع الحكم الإعرابي : مثل نافذة على مشرف ؛ لتوسعة آفاق النظر إلى دلالات الإعراب الملتقية بمعاني النحو والمتجاوزة إلى معاني المعاني

٢ - الموضع الثاني من مواضع الوصل : يقع على الجهة المقابلة للموقع الأول ؛ ويسمونه « كمال الانقطاع مع الإيهام » ؛ ومثاله : « لا - و - بارك الله فيك » ، جواباً لمن عرض عليك المساعدة بمثل القول : « هل لك حاجة أساعدك في قضائها ؟ .. » ..

ووجوب الوصل بين جملة « لا حاجة لي » وبين جملة « بارك الله فيك » : لدفع الإيهام ؛ فلو لم تأت الواو العاطفة : لظن المخاطب أنك تدعو عليه بمثل نفي مباركة الله له « لا بارك الله فيك » وهذا القصد غير مقصود ؛ لذلك وجب الوصل بين جملتين بينهما كمال الانقطاع .. والمقصود : أنهما مختلفتا الأسلوب ؛ فالأولى : خبرية ؛ لا حاجة لي .. والثانية : إنشائية ؛ بارك الله فيك .. فأولاهما : خبر منفي .. وثانيتهما : أمر مثبت .. وهذا معنى التسمية للعلاقة بينهما ؛ فهي : « كمال الانقطاع » ؛ إذ لا لقاء بينهما في الوجهة المبنوية ولا في الوجهة المعنوية المقصودة

٣ - الموضع الثالث من مواضع الوصل : وسط بين الموضع الأول ، الذي هو « كمال الاتصال » وبين الموضع الثاني ، الذي هو « كمال الانقطاع » .. ويسمونه

« التوسط بين الكمالين » .. ومثاله مصبِّغ بصباغ المقتضى المتحوّل بأحوال العلاقة بين الجملتين ؛ فإن اتفقت الجملتان خبراً : كانت الصبغة غيرها عند اتفاقهما إنشاءً ؛ وإن اتفقتا بالمعنى واختلفتا باللفظ : كانت الصبغة التعبيرية مناسبة؛ ونمثل لذلك بعباراتٍ من الحسيب الحق ؛

أ - « إنَّ الأبرار لفي نعيم؛ وإنَّ الفجَّار لفي جحيم » ..

فالوصل بين الجملتين : تمَّ هنا بالواو ؛ لأنَّ الجملتين : اتفقتا خبراً ؛ ووجدت بينهما مناسبة معنوية ورابطة هي رابطة التضاد بين العالمين : عالم الأبرار المنعمين في جنات النعيم .. وعالم الفجار المعذِّبين في نيران الجحيم ويقول الباحثون البلاغيون : « وليس هناك سبب يقتضي الفصل » ..

ومثل هاتين الجملتين القرآنيتين : كثير من حيث الاتفاق الخبري والوصل بين المتفقتين لعدم ما يوجب الفصل ؛ مثل قوله تعالى : « يُخرج الحيَّ من الميِّتِ ؛ ويُخرجُ الميِّتَ من الحيِّ ؛ ويحيي الأرض بعد موتها ؛ وكذلك تُخرجون » والتعاطف هنا بين الجمل : له مستوى آخر من التطابق الموحد بين مخرج الحياة من الموت ومُخرج الموت من الحياة ، الذي هو ذاته يحيي الأرض وباعث النيام والموتى ..

ب - « كلوا واشربوا ولا تسرفوا » ؛

التعاطف بين الجمل ، هنا ؛ لأنها متفقة إنشاءً ؛ فجملتا الأمر « كلوا واشربوا » : متفقتان متصلتان بالواو .. وكذلك يصح التواصل بين الأمر والنهي ؛ فهما أسلوبا إنشاء طلبي ؛ كما علمنا من « مقتضى حال الإنشاء »

ج - « وإذ أخذنا ميثاق بني إسرائيلَ : لا تعبدون إلاَّ الله ؛ وبالوالدين إحساناً ، وذوي القربى ، واليتامى ، والمساكين ؛ وقولوا للناس : حسناً ؛ وأقيموا الصلاة ؛ وآتوا الزكاة .. ثم توليتم وأنتم معرضون » .. (٨٣/٢) ..

صورة الوصل في الآية : تعطي اتفاق المعنى بين الجملتين مع اختلاف اللفظ ؛
وتقدير السياق : « لا تعبدوا إلا الله - و - أحسنوا بالوالدين إحساناً .. »

وصور الوصل الست الباقية : تقدمها واو العطف ملوثةً بألوان المقتضى ؛
فكأنما تقول مع الإيجاز : وأحسنوا بذي القربى .. وأحسنوا باليتامى ..
وأحسنوا بالمساكين .. وقولوا وأقيموا .. وآتوا .. الصور الوصلية :
واضحة .. وبلاغتها : مبينة مشرقة .. وعندما تغير الإنشاء الإيجادي في أوامر
البدیع : اختلف الأسلوب إلى الخبر .. واختلفت أداة العطف إلى « ثم »
ولفظ الواو انقلب عن العطف الواصل إلى الحال المبكّث « ثم » تولّيتهم
وأتمم معرضون »

هذه مواضع الاتصال بين جملتين بالواو ؛

- ٢ -

مواضع الفصل بترك الواو

أما مواضع الانفصال أو الفصل : فثلاثة أيضاً ؛ ومن تسمياتها : كمال
الاتصال ؛ وكمال الانقطاع ؛ وشبه كمال الاتصال أو شبه كمال الانقطاع

أ - عندما تؤكد جملة جملة : لا يحتاج الكاتب للوصل بينهما بالواو
العاطفة ؛ لأن قواعد التوابع : تميّز أسلوب العطف من أسلوب التوكيد ، أو
أسلوب النعت ، أو أسلوب البدل ، مع أنها جميعاً : تتحد فيما يُسمّى التبعية ؛
أي تابعة جملة لجملة ، أو مفردة لمفردة ؛ وحسب مقتضى الحال النحوي
أو المعنوي ..

وفي سائر أساليب التوابع : لا يحتاج إلى العطف بالواو ؛ لعل مغنوية
يظهرها أسلوب التبعية ، توكيداً ، أو نعتاً ، أو بدلاً ، أو بياناً ومن الأمثلة
الموضحة :

- « يَدْبِرُ الأمرَ : يَفْصِلُ الآياتَ ؛ لعلكم بقاء ربكم توقنون » ..

الجملة الثانية « يفصل الآيات » : جزء من الجملة الأولى « يدبر الأمر » ؛ لأن تدبير الأمر : كل ؛ ومن هذا الكل : تفصيل الآيات .. لذلك ترك الوصل بين الجملتين لتمام الاتحاد والاتصال بينهما ؛ فالجزء لا يعطف على كلاًه ، ولا يحتاج إلى واصله بينهما ؛ فالصلة قائمة ذاتية ..

ومن كمال الاتصال : أن تؤكد الجملة الثانية سابقتها تأكيداً لفظياً ، مثل « فمَهَّلَ الكافرين : أمهلهم رويداً » ... أو أن تؤكدتها تأكيداً معنوياً ، مثل : « ذلك الكتاب : لا ريبَ فيه » ؛ فالجملة الثانية تعني أن الكتاب المشار إليه ، لا يتطرق إليه شك لوضوح برهانه ، وإعجاز بيانه ؛ وقد وازن باحثون بين الجملتين وبين القول : « هذا فلان » عينه ؛ فلفظة « عين » أكدت الخبر قبله ؛ وكذلك « لا تثريب فيه » : أكدت « ذلك الكتاب » ، الذي هو كتاب الله ؛ وهو : هدى ونور ؛ وفيه تفصيل لكل شيء ؛ ويعجز الإنس والجن عن إتيان آيةٍ من مثله ؛ فمن أين يتطرق إليه « التثريب » أي الشك .. لذلك لم يكن الوصل بالواو ضرورة ؛ بل وجب الفصل ..

ومثل هذا التأكيد المعنوي : كثير في الآيات القرآنية ؛ ويفهم من السياق والمقتضى .. كقوله تعالى : « ما هذا بشراً ؛ إن هذا إلاّ ملكٌ كريم » .. فالآية الثانية ، أو الجملة الثانية : ليست إلاّ تأكيد المعنى الظاهر في الجملة الأولى ..

وتؤيد القاعدة أمثلة من الشعر ؛ كقول المتنبي :

وما الدهر إلاّ من رواة قصائدي
إذا قلت شعراً أصبح الدهر منشداً

فقد فصل بين الجملة الأولى وما تلاها : لأن إنشاد الدهر لشعره ليس إلاّ تأكيداً لإخباره « أن الدهر من رواة قصائده » .. فلم الوصل بين المعنى وذات المعنى ؟ !

ب - فأذعت عليهم ؛ قلت : أيها الأذكىاء الأتقياء ؛ هل أرشدكم إلى سعادة الوعي وصراط أقوم ؟

إن الجملة الأولى « أذعت عليهم » مبهمه ؛ لا يظهر منها محتوى البلاغ المذاع من المذيع على المستمعين .. فلما جاءت جملة القول ومقولها : استبان ما كان مبهماً في الجملة الأولى ؛ لأنها بيان لها ؛ وتعتبر بمنزلة عطف البيان ؛ وعطف البيان : لا يعطف على متبوعه ..

ولتأييد هذه القاعدة من قواعد ترك الوصل إلى الفصل بين الجمل المشابهة : يقدمون أمثلة قرآنية وشعرية ، نجدها في مبحث الفصل حيث قرىء ؛

من الأمثلة الشعرية :

— كفى زاجراً للمرء أيام دهره تروح له بالواغظات وتغتدي

— الناس للناس من بدو وحاضرة بعض لبعض وإن لم يشعروا خدم

فجملتنا « تروح » .. « بعض لبعض » : توضيح وبيان لما سبقهما ؛ لذلك فصل بين الجمل الأولى والثانية ؛ وترك الوصل ..

ومن الآيات المتداولة لتأييد القاعدة : تلك التي تفضح وسوسة إبليس الأولى لآدم ؛ وهي :

« فوسوس إليه الشيطان : قال : يا آدم ! .. هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى » ..

فجملة القول : أوضحت جملة الوسوسة ؛ فهي بيان لها ؛ لذلك فصلنا ..

ج - وحدثهم بما يحبون ؛ حدثهم بحياتهم ولغتهم وتربية سياستهم ومجتمعهم .. يا قوم : استمعوا أحسن القول ؛ استمعوا نداء المزمّل والمدثر وهو الأندى والأعلى ..

إن جملَ الحديث : تظهر قاعدة المبادلة بين الجمل ؛ فجملة « حدثهم بحياتهم » : بدل بعض من كل هو جملة « حدثهم بما يحبون » .. فحديث الحياة واللغة والتربية السياسية : بعض من كلي ما يحب المحبون الذين نحدثهم ... كذلك في جملة الاستماع ؛ فالجملة الأولى : شاملة مستغرقة لمعنى الجملة الثانية ؛ لذلك تعتبر بمنزلة بدل الاشتمال ؛ ألا يظهر التأمل بجملة « استمعوا نداء المزمّل والمدثر » : ما هو مستغرق مشمول بجملة « استمعوا أحسن القول » ؛ لأن الإشارة إلى قول الله في سور القرآن العزيز .. وسورتا « المزمّل والمدثر » من ذلك القول ؛ أولاهما : تظهر قواعد الصلبة والزمانة ، لإعداد النفس في قيام الليل وقراءة القرآن .. وثانيتهما : تظهر قواعد التبليغ والمواجهة ، للتحقق بين الناس .. وهما السورتان الثالثة والرابعة بترتيب نزول السور القرآنية ، وهما مع سابقتيهما « اقرأ .. والقلم » .. وتاليتهما « الفاتحة » : دورة أولى تامة في سياق تفسيرنا للقرآن العزيز « منهج ليسر التربوي » ...

هذه الأمثلة الثلاثة : مثال التوكيد .. ومثال البيان .. ومثال البدل : صور لمواضع الفصل بين الجملتين ؛ لكنها صور ترك الوصل لكمال ما بين الجملتين من اتصال وتآلف ؛ فالتوكيد لا يعطف على ذاته ، وكذلك عطف البيان وأشكال البدل ..

وترك الوصل بين الجملتين : يكون لكمال الانقطاع وشبهه .. كما يكون لكمال الاتصال وشبهه ..

من أمثلة الفصل لتمام الانقطاع : ما سبق تقديمه من الحكم الإعرابي من مواضع الوصل ؛ فهناك قدمت أمثلة من سورة البقرة : تميز بين ما يقصد به التشريك بين الجملتين في الحكم الإعرابي وبين ما لا يقصد به ذلك التشريك ؛ فلتحسب تلك الأمثلة في حسابان من يريد معرفة مواضع الفصل لتمام الانقطاع بين جملة وجملة ؛

ومن الأمثلة الفصلية : تلك الجمل التي تختلف خبراً وإنشاءً ؛ كقوله تعالى في سورة الفاتحة :

« إياك نعبد وإياك نستعين : اهدنا الصراط المستقيم » ..

فجملته « اهدنا » : مختلفة في اللفظ والمعنى عن سابقتها ؛ فهي : إنشائية بالأمر .. وسابقتها : خبريتان ؛ لذلك ترك الوصل بالواو بينها وبين ما سبقها .. وكذلك يترك في مثيلاتها ؛ وعندما يكون الاختلاف بين الجملتين بالمعنى فقط ؛ إذ لا يكون بينهما مناسبة ، كقولهم « كفى بالشيب داءً » : صلاح الإنسان حفظ الوداد » .. إذ ما العلاقة بين الجملتين ؛ « كفى بالشيب » .. وجملته « صلاح الإنسان » : لذلك فصل بينهما « لعدم وجود مناسبة معنوية بينهما » ..

ومن الأمثلة الشعرية :

— لا تحسب المجد تمراً أنت آكله لن تبلغ المجد حتى تلعق الصبرا !

— وإنما المرء بأصغريه كل امرئ رهين بما لديه ..

في المثال الأول : تباين بين الجملتين ؛ لاختلافهما أسلوباً ؛ فالأولى إنشائية « لا تحسب » .. والثانية خبرية « لن تبلغ » ..

وفي المثال الثاني : تباين بين الجملتين ؛ لابتعاد المناسبة بين معنى الجملة الأولى ومعنى الجملة الثانية ..

ومن أمثلة اختلاف الجملتين بالمعنى فقط :

— جزى الله الشدائد كل خير عرفت بها عدوي من صديقي

فالجملتان « جزى الله الشدائد » و « عرفت بها » : اختلفتا من جهة المعنى ، وإن بدتا بشبوت الشكل المتشابهة خبراً .. فهما بلفظ الخبر .. وقد تكونان بلفظ الإنشاء ، مثل : « ألم يهبك الله نعمة الصحة ؛ اشكره على ذلك » ؛ فالجملتان اختلفتا من جهة المعنى ؛ فأولاهما : بمعنى الخبرية الماضية ؛ وثانيتهما إنشائية بالأمر ؛ وظاهرهما الاتفاق اللفظي بالإنشائية ..

أما ما يسمونه « شبه الانقطاع وشبه الاتصال » : فمن أمثلته :

١ - يقولون : إني أحمل الضيم عندهم
أعوذ بربِّي أن يَضامَ نظيري

٢ - السيف أصدقُ إنباءً من الكتب
في حدِّه الحد بين الجدِّ واللعب ..

البيت الأول : مثال لشبه كمال الانقطاع ؛ وفيه ثلاثة جمل : « أعوذ بربِّي »
لم تعطف على « يقولون » ؛ لثلاثتهم أنها معطوفة على الثانية « أحمل الضيم » ..
وكذا في قول الشاعر :

وتظن سلمى أنني أبغي بها
بدلاً .. أراها في الضلال تهيم ..

لم يعطف الجملة الثالثة « أراها » على الجملة الأولى « تظن » ؛ لأن هذا
العطف يوهم بأنه على الجملة الثانية القرينة « أبغي » ؛ ومثل هذا التوهم يخل
بالمعنى ؛ لذلك كان الفصل مع شبه كمال الاتصال بين الجملة الأولى والثالثة :
تظن - و - أراها .. في المثال الثاني ؛ وبين يقولون - و - أعوذ .. في المثال
الأول ...

أما البيت الثاني : فمثال لشبه كمال الاتصال ؛ فالجملة الثانية : جواب لسؤال
اقتضته الجملة الأولى ؛ فجملة « السيف أصدق » : متضمنة سؤالاً عن سبب
الحكم الذي تضمنته ... وجملة « في حدِّه الحد » : جاءت جواباً عن هذا
السؤال المقدر ...

وأذكاء الباحثين : يعدون الأمثلة ؛ ويلتزمون بها حدود سابقهم ؛ لتظل
أحكامهم في مشروع المؤلف ..

من هذه الأمثلة قول لأبي تمام أيضاً :

ليس الحجاب بمقصٍ عنك لي أملاً
إن السماء تُرجى حين تحتجب

فقد فصل الجملة الثانية عن الأولى : لقوة الرابطة بينهما ؛ وكأنها جواب السؤال المتضمن في الأولى ؛ فكأن سائلاً قال : وكيف لا يقضي الحجاب ؟ .. وجاء الجواب في الجملة الثانية طبيعياً مقنعاً ؛ فعند احتجاب السماء بالغيوم : يرجى منها العطاء ؛ لأن هذا الاحتجاب : بشائر المطر ودلائله ؛ ومن المطر يكون إخصاب الأرض وخيرها ..

ومن الباحثين من يذهب إلى تسمية الجملة الثانية بالمستأنفة ؛ أو الاستئنافية ؛ وينوعون الاستئناف ؛ ومن أمثلتهم : ما يدخل في التفكير الموصل إلى الحضرات وراء الكلمات ؛

أ - « لا إكراه في الدين : قد تبين الرشد من الغي »

في الآية جملتان ؛ أولاهما استدعت سؤالاً ؛ فكأن قائلها قال : لماذا لم يكن هناك إكراه في الدين ؟ .. وهذا السؤال يستفسر عن سبب الحكم مطلقاً ، بمعنى أنه يجهل سببه ؛ فيأتي الجواب والإعلام في الجملة الثانية « قد تبين الرشد من الغي » ؛ لذلك لا حاجة للإكراه ؛ فمن شاء فليكن في الرشد المنقذ ؛ ومن شاء فليختر لنفسه ما أحب ثمود لنفسها ؛ فثمود قوم صالح (ع) هم الذين استجبوا العمى واختاروا الضلالة على الهدى ، وكانت عاقبتهم ما أخبرت به سورة الشمس ..

ومثل هذا التعليل المفكر على تخوم « شبه كمال الاتصال » بين الجملتين وتسمية الجملة الثانية : مستأنفة .. نجد في الشعر أمثلة طيبة ؛ كقول القائل :

قال لي : كيف أنت ؟ .. قلت : عليل
سهر دائم ؛ وحزن طويل ..

والشاهد في الجملتين المتجاورتين « أنا عليل : سهر دائم » .. أولاها :
اقتضت سؤالاً عن سبب العلة .. والثانية حملت الجواب الذي يُسمَّى
الاستئناف ، وهو : « سهر دائم » ..

ب - « وما أبرئ نفسي : إن النفس لأثارة بالسوء » ..

كذلك في الآية جملتان ؛ الأولى أثارت سؤالاً عن السبب الخاص لهذا الحكم
وعن حصوله أم عدم حصوله ؛ فكان سائلاً سأل : ولم تتهم نفسك وتنفي
عنها البراءة ؟ .. فاستأنف المسؤول الكلام جواباً عاماً يشمل النفس « إن النفس
لأثارة بالسوء » .. وجاءت جملة الجواب مفصولة عن جملة الحكم : لشبه كمال
الاتصال بينهما ؛ فكان الثانية تأكيد للأولى ؛ ولأن الفصل أعطاها استقلالاً من
جهة أخرى : سميت استئنافاً .. أو جملة مستأنفة ؛ فكان التوقف بين السؤال
والجواب : محسوب القيمة في معاني الجملة شبه المتصلة كما في معاني الجمل
شبه المنفصلة ..

ج - ومن الأسئلة التي تقتضيها الجملة الأولى : ما يعرف من المقام الذي
يرسل به الكلام ؛ ومن ذلك قول الشاعر :

زعم العواذل أنني في غمرة صدقوا ؛ ولكن غمرتي لا تنجلي ..

كأن سائلاً سأل عن حكم العواذل : أهو صادق أم كاذب ؟ وجاء الجواب
« صدقوا » .. والاستدراك تأكيد للجواب ..

عالج القزويني أنواع الاستئناف هذه بست صفحات من كتاب الإيضاح
(٢٥٥ - ٢٦٠) .. وتفاصيله مفيدة لمن يشاء ؛ ليس في أنواع الاستئناف أو
شبه كمال الاتصال ، بل في « أحوال الوصل والفصل » جميعاً .. وكذلك تفاصيل
الجرجاني في هذا الباب .. ولا بأس من التوقف مع عبارة الكتايبن القديمين :
بصورة نقدية ؛ لتحسن حيناً ؛ وتقوم حيناً آخر .. ومما يقوم للباحثين بهذا
الفصل : فهمهم لأبي تمام .. ومما يستحسن بحالهم « الجامع في الوصل » ..

نقد وتقويم مع أبي تمام

كيف نصلِّي لرَبنا فنُصل بهاته ونفصل عن مُنْعَصاتِ سواه ؟

نَحْنُ نَحْنُ إلى تحقُّق الحضراتِ وراءَ الكلماتِ ، كما نقول بمأهية « علم المعاني » .. والوصل والفصل من أبواب هذا العلم ؛ والباحثون بتاريخه وتطوره : يُعظمون أمره ، فيقولون : « معرفة الفصل من الوصل ، تلك هي البلاغة ؛ لأن هذه المعرفة : لا تتم لأحدٍ إلا إذا أكمل سائر معاني البلاغة ؛ ولأن علم هذا الباب ، كما يقول الجرجاني ، أغمض وأخفى وأدق وأصعب من أي علم من علوم البلاغة يُوصف بالخفاء والغموض والدقة والصعوبة » ..

والذي يبدو لنا : ينه إلى مفارقة بين طبيعة الموضوع وتاريخه ؛ فالخلاصة التاريخية : ما سمعناه من الجرجاني المؤسَّس ، كما يصفونه ، ومن تابعوه بالنقل الحرفي أو التعديلي .. والخلاصة الطبيعية لهذا العلم المعنوي : تقوم على العطف الواوي ؛ فإن حضرت الواو : كان الوصل ؛ وإن غابت كان الفصل ؛ والتنبه : يوقظ النشاط لإدراك المطابقة بين العطف والخفاء ؛ بين الوصل والدقة ؛ بين الفصل والصعوبة ؛ بين الغموض وتتابع الجمل ، أي تعاطفها بعلائق تجعلها تعبيراً يوصل رسالة من مرسل إلى متلق ..

مبادئ التجميل تُعنى بمعرفة حدود الجمل ؛ وبذلك يكون « الوصل والفصل » نظرية تجميل ومجالاً لممارسة مبادئها .. ولنا في موقف الجرجاني أو القزويني أو سواهما : لنقول ما قالاه بصعوبة الوصل والفصل ؛ فقد أفتعنا الإعجاز القرآني : بإعدام الصعب ؛ لأننا لم نجد في هذا الكتاب العزيز : كلمة « صعب » ، ولا مشتقاً من مشتقاتها ؛ ففهمنا اليسر بكل شيء ، من حيث الوجود الميسور .. وفهمنا أن الصعوبة ليست بالموضوع ذاته ؛ قد تكون الصعاب

دلائل : ١٧٠ - ١٧٨ ؛ وانظر الايضاح للقزويني : ٢٤٦ .

في أعصاب طلاب العلم ؛ وقد يكون الشفاء في شد العزم لمعرفته ؛ ولا بد أن « معرفة الحق » تحرر العارف » ، كما تقول كلمة من الله ألقيت إلى مريم العذراء ، وعرفت بعبسى ، أو المسيح ، أو ابن مريم ...

هذه واحدة بواحدة ؛ يقولون بصعوبة يؤكد لها اتفاقهم في تاريخ البلاغة .. ونقول بيسر تربوي تؤكد طبيعة البلاغة والمطبوعون عليها ..

لذلك نعود إلى « البلاغة الممارسة » وتأمل كلام البلغاء ، وننبه إلى « شاعرية القواعد » في كل استعمال تطابق به الكلمات معانيها أو حضراتها ؛ فماذا في ممارسات الكلام للتأمل ؟

كتب القزويني باب « الفصل والوصل » ثلاث وثلاثين صفحة ؛ أقامها على واحد وسبعين مثالا ، أخذها من آيات قرآنية ، وردت في تسع وعشرين سورة ؛ .. واعتمد على أربعة عشر مثالا شعرياً .. فمادة الباب الأصلية : خمسة وثمانون مثالا من الوحي والشعر .. وهي موجودة في كتب سابقه ، وخصوصاً السكاكي والبرجاني ومن أخذ عنه .. وكذلك هي موجودة في كتب المتأخرين عنه ، حتى في الكتب المدرسية الحديثة .. ولا يبالغ القارئ المنتبه : إذا قال إنها كتاب واحد ، تكرر مادته ؛

أعرف أن طلاب البلاغة غيرون على تراثهم ؛ وأنهم ذوو نخوة ؛ وأنهم يطرون « زرافاتٍ ووحداً » لكل صيحة يرسلها « أخ لهم » على ذمة شاعر العرب القائل :

لا يسألون أخاهم حين يندبهم
في النائبات على ما قال برهانا
قوم إذا الشر أبدى ناجذيه لهم
طاروا إليه زرافات ووحداً ..

لذلك أسألهم : أن يطلبوا البرهان للخير في مسائل البيان العربي العريق ؛

ومن مطالب مسألتني أن يقرأوا « الفصل والوصل » مرتين ؛ الأولى مع الجرجاني ؛
والثانية مع القزويني ؛ ثم هم أحرار في اختيار كتاب جامعي حديث ، يقرأون به
الطبعة المجددة والمعدلة للطبعتين السابقتين .. وإذا كانوا يحبون الحرية ويرغبون
بالتحرر : فليقوموا بنجدة أنفسهم ، بنوع من الموازنة بين أقدم الصيغ وأحدثها ؛
وليجربوا حذف المكرر والاحتفاظ بالمعنى ؛ فقد تحمى نخوتهم فيجربون الصياغة
المجددة التي يطابق بها اللفظ مقتضى حال المعنى ..

لا بأس من بعض التنقيص ؛ فلنقرأ مدخل القزويني الى باب « الفصل
والوصل » ثم مدخل الجرجاني .. ولنكف عن القراءة لوقت نعتبره كافياً لاكتشاف
التشابه التكراري ؛ يقول القزويني :

« الوصل : عطف بعض الجمل على بعض ؛ والفصل : تركه ؛ وتميز موضع
أحدهما من موضع الآخر ، على ما تقتضيه البلاغة : فنَّ عظيم الخطر ؛ صعبُ
المسلك ؛ دقيق المأخذ ؛ لا يعرفه على وجهه ، ولا يحيط علماً بكنهه : إلاَّ من أوتيَ
فهم كلام العرب طبعاً سليماً ، ورزق في إدراك أسرارهِ ذوقاً صحيحاً ؛ ولهذا
قصر بعض العلماء البلاغة : على معرفة الفصل من الوصل ، وما قصرها عليه لأن
الأمر كذلك ، إنما حاول بذلك التنبيه على مزيد غموضه ، وأن أحداً لا يكمل فيه
إلاَّ كملَ في سائر فنونها ؛ فوجب الاعتناء بتحقيقه على أبلغ وجه في البيان ؛
فنقول والله المستعان » .. (ص ٢٤٦) ..

ونعذر للمتابعة مع القزويني : لأننا نحب الاستماع إلى الجرجاني بهذا
المستوى المدخلي ؛ القائل :

« إعلم ؛ أن العلمَ بما ينبغي أن يُصنعَ في الجمل من عطف بعضها على
بعض ، أو تركِ العطف فيها والمجيء بها مشورة تستأنف واحدة منها بعد أخرى :
من أسرار البلاغة ؛ ومما لا يأتي لتمام الصواب فيه : إلاَّ الأعرابُ الخُلصُ ،
والأقوامُ طبعوا على البلاغة ، وأوتوا فناً من المعرفة في ذوق الكلام هم بها أفراد ؛
وقد بلغ من قوة الأمر في ذلك : أنهم جعلوه حداً للبلاغة فقد جاء عن بعضهم

أنه سئل عنها فقال « معرفة الفصل من الوصل » ؛ (البيان والتبيين ١/ ٨٨) ٠٠
« ذاك لغموضه ودقة مسلكه ؛ وأنه لا يكمل لإحراز الفضيلة فيه أحد : إلا كمل
لسائر معاني البلاغة » (١٧٠) ٠٠

إن العالمين الجليلين في هذا المدخل : يعطيان فكرة واضحة عن فن التأليف
البلاغي ؛ فتلتقي القرون البلاغية في بضعة أسطر ، تحدد مسألة واحدة ، هي هنا :
قيمة « الوصل والفصل » بين أساليب البلغاء ٠٠ ولا بأس من تأييد حكمنا بأدلة
التاريخ ؛

فالجاحظ من القرن الثالث الهجري (٢٥٥ هـ) : هو الذي أشار إليه
الجرجاني من القرن الخامس (٤٧١ هـ) ، بقوله « جاء عن بعضهم » ٠٠ وإلى
الجرجاني أشار القزويني من القرن الثامن (٧٢٩ هـ) ٠٠ وبما أنه يلخص ويوضح
كتاب المفتاح للسكاكي : فقد اجتذب القرن السابع (٦٢٦ هـ) ٠٠

إن السكاكي مثلهم : يؤكد قيمة « الوصل والفصل » ، بين أساليب البلغاء ؛
فيقول :

« مركوز في ذهنك ، لا تجد لرده مقالا ؛ ولا لارتكاب جده مجالا : أن
ليس يمتنع بين مفهومي جملتين اتحاد بحكم التآخي ، وارتباط لأحدهما بالآخر
مستحكم الأواخي ؛ ولا أن يباين أحدهما الآخر مباينة الأجانب ، لاقطاع الوشائج
بينهما من كل جانب ؛ ولا أن يكونا بَيْنَ بَيْنٍ لآصرة رحمٍ مما هنالك ،
فيتوسط حالهما بين الأولى والثانية لذلك ؛ ومدار الفصل والوصل - وهو ترك
العطف وذكره - على هذه الجهات ؛ وكذا طيَّ الجمل عن البين ولا طيشها ؛ وإنها
لمَحَكْشُ البلاغة ؛ ومنتقد البصيرة ؛ ومضمار النظر ؛ ومتفاضل الأتظار ؛ ومعيار
قدر الفهم ؛ ومسبار غور الخاطر ؛ ومنجم صوابه وخطئه ؛ ومعجم جلائه وصدئه ؛
وهي التي إذا طبقت فيها المفصل : شهدوا لك بالقدرح المعلى ، وإن لك في إبداع
وشيها اليدَ الطولى ؛ وهذا فصل له فضل احتياج إلى تقرير واف وتحرير
شاف » ٠٠ (المفتاح : ١١٩) ٠٠

ومثل هؤلاء باحثو القرون في البلاغة ، مثل : ابن المعتز ، (٢٩٦ هـ) في :
البديع ٠٠ أو قدامة بن جعفر (٣١٠ هـ) في نقد البلاغة ٠٠ أو العسكري (٣٩٥ هـ)
في الصناعتين ٠٠ أو القيرواني (٤٦٣ هـ) في العمدة ٠٠٠

ومثلهم الباحثون المعاصرون في البلاغة والمعاني ؛ كلهم يكررون المسألة
الواحدة مع أمثلتها ؛ وقلما تجد ما ينبىء برغبة التغيير أو التجديد في المسألة ٠٠
وقد يكون احتجاجهم مقنعاً ؛ لأن القواعد : ثابتة ؛ هل تطور بواو العطف مثلاً ؟

جوابنا التجديدي في فهم الثابت ؛ فترية الأرض في بلادنا : ثابتة ؛ ونوعية
البذور : ثابتة ؛ لكن مواسم العطاء : تختلف ؛ تكون شحيحة حيناً ؛ وتكون
سخية أحياناً ٠٠٠ والصراط المستقيم : أوصل بالهدى ؛ لذلك نعلم إلى وقائع
الأمثلة ؛ لتظهر إرادتنا في ضرورة فهم الثبات الإبداعي المتجدد ؛

يقول الجرجاني وهو في مجال تطبيق النظرية التي توجب الوصل بين
جملة وجملة :

« ثم إن الذي يوجه النظر والتأمل أن يقال في ذلك : إنا وإن كنا
- إذا قلنا « زيد قائم وعمرو قاعد » - فإننا لا نرى هنا حكماً نزعاً أن الواو
جاءت للجمع بين الجملتين فيه ؛ فإننا نرى أمراً آخر نحصل معه على معنى الجمع
وذلك ألا نقول « زيد قائم وعمرو قاعد » : حتى يكون « عمرو » بسبب من
« زيد » ، وحتى يكونا كالنظيرين والشريكين ، وبحيث إذا عرف السامع حال
الأول : عناه أن يعرف حال الثاني ؛ يدرك على ذلك أنك إذا جئت وفطنت على
الأول شيئاً ، ليس منه بسبب ، ولا هو مما يذكر بذكره ، ويتصل حديثه بحديثه :
لم يستقم ؛ فلو قلت : خرجت اليوم من داري ؛ ثم قلت « وأحسن الذي يقول
بيت كذا » : قلت ما يضحك منه ؛ ومن هنا عابوا قول أبي تمام :

لا والذي هو عالم أن النوى صبر
وأن أنا أبا الحسين كريم ٠٠

وذلك لأنه لا مناسبة بين كرم أبي الحسين ومرارة النوى ، ولا تعلق لأحدهما بالآخر ؛ وليس يقتضي الحديث بهذا الحديث بذاك » ٠٠ (ص ١٧٢ - ١٧٣) ٠٠

الجرجاني : مؤسس البلاغة ، كما يقول شوقي ضيف ، في « البلاغة تطور وتاريخ » ؛ وكما يقول كثيرون ؛ لذلك لا تصح مخالفته ، وعلى من جاء بعده أن يلتزم التاريخ ؛ وأن يلتزم في فهم التطور : ما تعنيه مسألة انتقال العبارة الحاكمة من عصر إلى عصر ؛ أليس لذلك سميت عصور التراث العربي بأسماء الدول الحاكمة ؟ ٠٠ وكان الأحق بأصحاب التاريخ : أن يرتبطوا بالزمان وصاحبه ؛ ومنهم من أحسن بتوزيع أبحاثه على القرون المرتبطة بهجرة خاتم النبیین (ص) من مكة إلى المدينة ، باعتبار الإسلام الذي حمله : هو المعيار الذي يقاس عليه ، بلاغة وما سواها ؛ أليست إشارتنا إلى مادة هذا الباب القرآنية : ملفتة إلى هذا الاتجاه ٠٠ ؟

وإذا من الوفاء للجرجاني : أن يترك السكاكي لخياله حرية التطور في السخرية المضحكة من مثل قول أبي تمام ، فيقول كلاماً غريباً بصور من العطف وضعها ليطلق حكماً يؤدي ما ظن الجرجاني يريده ؛ ومن عبارته المهذبة : (١٣٠ - ١٣١) ٠٠

« متى قال قائل : زيد منطلق » ٠٠٠ وإن القرد شبيه بالآدمي » ٠٠٠ فعطف أخرج من زمرة العقلاء ، وسجل عليه بكمال السخافة ، أو عُدَّ مسخرة من المساخر ، واستطرف نسقه هذا إلى غايةٍ ، ربما استودع دفاتر المضاحك وسفين نوادر الهذيان ؛ بخلافه إذا ترك العطف ، ورمى بالجمكل رمي الحصار والجوز ، من غير طلب ائتلاف بينها ؛ فالخطب : يهون هوناً مآ ؛ ومن هنا عابوا أبا تمام ، حيث تعاطى الجمع بين مرارة النوى وكرم أبي الحسين ، في قوله :

لا والذي هو عالم أن النوى صبر ، وأن أبا الحسين كريم ٠٠

ومن الوفاء للسكاكي : ألا ينسخ حكمه القزويني ؛ لذلك تابع سابقه ؛ وتطورت المسألة إلى صورته التعبيرية :

« فكما يشترط في كون العطف بالواو ونحوه : مقبولا في المفرد ، أن يكون بين المعطوف والمعطوف عليه جهة جامعة » ، كما في قوله تعالى - يَعْلَمُ ما يلج في الأرض ، وما يخرج منها ، وما ينزل من السماء ، وما يعرج فيها - يشترط في كون العطف بالواو ونحوه مقبولا في الجملة ذلك ، كقولك : زيد يكتب ويشعر ؛ أو يعطي ويمنع ؛ وعليه قوله تعالى : « والله يقبض ويبسط ؛ وإليه ترجعون » ... ولهذا عيب على أبي تمام قوله ؛ إذ لا مناسبة بين كرم أبي الحسين ومرارة النوى ، ولا تعلق لأحدهما بالآخر » .. (٢٤٦ - ٢٤٧) ..

هذه النماذج الثلاثة من فتاوى القضاة الترائين : تعطي فكرة واضحة عن كيفية الالتزام بالتاريخ ، وعن كيفية إدراك التطور في مثل تفتيح المضحك الذي رأيناه من الجرجاني إلى السكاكي ؛ وفي مثل مزج الأمثلة بعضها ببعض عند القزويني ؛ ولا بأس من انتظار العودة إلى هذه الملاحظة ؛ لأن الخلط بين مستويات البلاغة : ليس هو التطور المنشود لمسألة مآ ...

لقد ورثت الأجيال هذا « العيب » الذي أفتى به مؤسس بلاغة العرب ، كما يقول الأحفاد الباحثون ؛ وصار هذا العيب الموروث : من المقدسات التأليفية التي يشار إليها بالبنان في كل جامعة ومدرسة ؛ والجاهل من لم يكن عالما علم الوفاء لهذا العيب ؛ لأنه التراث المقدس ..

لذلك جاء في « علم المعاني » ، للدكتور عبد العزيز عتيق :

« ومن عيوب الوصل انعدام المناسبة بين المعطوف والمعطوف عليه ، كقول أبي تمام : « أن النوى .. وأن أبا الحسن » .. وإنما كان هذا العطف ، في هذا البيت ، معيبا ؛ لأنه لا مناسبة في المعنى بين المعطوف والمعطوف عليه ، إذ لا علاقة - مطلقا - بين مرارة النوى وكرم أبي الحسين » .. (ص ١٨٧ - ١٨٨) ..

ولذلك جاء في كتاب « البلاغة الواضحة » لعلي الجارم ، ومصطفى أمين : « لم يعيب الناس العطف في الشطر الثاني من أبي تمام ؟ » .. (ص ٢٣٨) ..

مسكين أبو تمام : لقد شهر عيه الموروث بين الفقهاء وبين جماهير الناس ؛ مع أنه الطائي الأصل ، حبيب بن أوس ؛ ومع أن باحثين أجلاء : يعتبرونه ذروة الشعر العربي . . ترى لماذا لم يفكر الباحثون بالبيت مجدداً ؟ . . ألا يمكن أن يكون الحكم الموروث على بيت أبي تمام : منحرفاً عن جادة الصواب ؟

قد يقال : ولكن الجرجاني ، مؤسس البلاغة : هو صاحب الحكم . . وقد صوت معه قضاة البلاغة القدامى . . وباحثوها المحدثون . . أما فهمت ما قاله السكاكي والقزويني . . وما جاء في كتب جامعية وثانوية حديثة ؟ . .

أقول : لعلي لم أفهم ؛ لأنني مثل أبي تمام : قليل الخبرة بأساليب البيان العربي . . أفيرضى أهل الذوق هذا الإفحام الذي يثرغمني على قبول الحكم المأخوذ بالأكثرية المسموعة ؟ !

لا بد من العودة إلى الجرجاني نفسه ؛ فهو يسلم بصعوبة « الوصل والفصل » ؛ وأن هذا الأسلوب « من أسرار البلاغة ، ومما لا يأتي لتمام الصواب فيه إلا الأعرابُ الخُلصُّ » ، والأقوام طُبعوا على البلاغة ، وأوتوا فناً من المعرفة في ذوق الكلام ، هم بها أفراد « . . . وربما نستطيع الحصول على موافقة من الجرجاني بأن أبا تمام : ممن طبعوا على البلاغة ، وأوتوا فناً من المعرفة في ذوق الكلام . . . ولا يتعجلن الجرجانيون أكثر منه ؛ فقد بنيت رجائي على أحكام أخرى في الباب نفسه : تشهد لأبي تمام بسلامة بلاغته ، كقول الجرجاني :

« واعلم أنه إذا كان المخبر عنه في الجملتين واحداً ، كقولنا : هو يقول ويفعل . . . ازداد معنى الجمع في الواو قوة وظهوراً ، وكان الأمر حينئذ صريحاً ؛ وذلك أنك إذا قلت : هو يضر وينفع ؛ كنت قد أفدت بالواو أنك أوجبت له الفعلين جميعاً ، وجعلته يفعلهما معاً ومما له مأخذ لطيف في هذا الباب قول أبي تمام : (ص ١٧٤) . .

لهان علينا أن نقول وتفعلاً

ونذكر بعض الفضل منك وتفضيلاً

المسألة : ليست هذه وحسب ؛ فالجرجاني ومتابعوه : قد يستحسنون لأبي تمام تارة وقد يعيبون عليه وعلى أمثاله ٠٠ ولا يمنعهم أحد ؛ فتلك مستويات فهمهم ؛ لكنها ليست كل المستويات ؛ وهم يقولون بالمراتب البلاغية الممتدة من صحة الجملة الإعرابية المتاخمة - كما يقولون - لأصوات الحيوانات ٠٠٠ وحتى حدود الإعجاز وما يقرب منه ؛ كما في عبارة « الإيضاح القزوينية » ؛ (ص ٨٢) ٠٠

المسألة غير ذلك ؛ فهي مسألة التعسف الوائدة للحقائق العليا ، التي هي أكبر وأعلى من هؤلاء القضاة ومن مستويات فهمهم ؛ وربما يفتح ذهن القارئ لما نقوله ، ابتداءً من قضية بيت أبي تمام وما رافقها من أحكام وأساليب ٠٠

نعود إلى البيت ، ونسجل استحساناً لمحقق الإيضاح ، الدكتور محمد عبد المنعم الخفاجي : فقد أشار بالحاشية إلى البيت السابق والبيت اللاحق لبيت العيب البلاغي ؛ وهذا هو البيت الذي صار عيبه تراثاً تُسأل عنه الأجيال ، نضحه في إطاره : لعنا قههم ما نشفي به أحد الفريقين ، أو نشفيهما معاً :

زعت° هوائك عفا الغداة° كما عفا	منها طلال° باللوى ورسوم°
لا والذي هو عالم أن النوى	صبر° ٠٠ وأن أبا الحسين كريم°
ماحلت° عن سنن الوفاء ، ولا غدت°	تسفي على إلفٍ سواك° تحوم°

من المعلوم في قصيدة المدح العربية : أن الشاعر يُصبرّ مطيته على احتمال المشاق ؛ لأن المدوح : سينسيها متاعب الرحلة ؛ وقد يكون الخطاب للزوجة التي يتركها الشاعر وينأى عنها وعن بنيها : ليجلب لهم من المدوح المقصود ما يعوض عليهم مرارة الصبر على الفراق ؛

بيت أبي تمام : مؤسس على هذا التقليد الشعري الثقافي المعلوم عند سابقه كالنابغة والأعشى ، وسواهم ٠٠ ولا يزال مستمراً بصور تؤدي المعنى ٠٠ والمعنى الدقيق في البيت : هو القسمُ بالعالم الوهاب أن الشاعر على وفائه لمدوحه محمد بن الهيثم بن شُبانة ؛ لكن مرارة البعد عن الأهل : يعلمها الله العالم بمعاناة

من يعانيتها .. كما يعلم هذا العالم تقدير أبي تمام لمواهب ابن الهيثم التي أبرز
منها موهبة الكرم .. والبلاغة في البيت ، تظهر لذي تأمل : باجتماع الأمرين
في خاطر أبي تمام ؛ أمر النوى ومرارته ، إذا ترك الأهل وذهب لملاقاة صديقه
وممدوحه ؛ وأمر الكرم وعذوبته ، إذا قصد هذا الإلف البعيد مكاناً ، القريب
وفاء ...

مستوى الجامع بين « مرارة النوى وكرم أبي الحسين » أعلى من الدرجة
التي وقف عليها الجرجاني ؛ لذلك لم ير المناسبة الحميمة بينهما ؛ وكيف يستطيع
« ما لم يحط به خيراً » ، على حدّ تعبير الخضر لموسى في سورة الكهف ..
لقد كان مع زيد وعمرو : قبل لقائه ببيت أبي تمام ؛ ولا أدري لماذا نسي أو
تناسى : أن مرتبة البلاغة الشعرية غير مرتبة قوله « زيد قائم وعمرو قاعد » ؟ !
أو مرتبة قوله : خرجت اليوم من داري ؟ !

مشكلة الخلط بين مستويات التعبير : تفقد البلاغة قيمها ؛ وتضلّ بأصحابها
عن صراط الإعجاز ، كما تغضب عليهم أجنحة المجاز أيضاً .. وربما تفقدهم
أبسط حقوق الباحث في هذه الحقول الشريفة ؛ أقول هذا والألم سميري لمستوى
القزويني في هذه المسألة : فقد غلظه عدم الانتباه ثلاث مرات : بعطف المفرد على
المفرد ؛ وبينائه قول الله على مقالة زيد .. وبتغليظه أبي تمام ؛

الغلط الأول : ظنّ التعاطف بين الجمل تعاطفاً بين المفرد والمفرد ؛ فقال :
يشترط في كون العطف بالواو مقبولا في المفرد أن يكون بين المعطوف والمعطوف
عليه جهة جامعة ، كما في قوله تعالى : « يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها ،
وما ينزل من السماء وما يعرج فيها » ... ونيته أن التعاطف بين الأسماء الموصولة
« ما .. وما .. وما .. وما » معلوم : أن الاسم الموصول يجتذب معه
جملة الصلة ؛ ويكون التأويل : « يعلم الواج والخارج والنازل والعارج » ..
وهذا بالتأويل : عطف مفرد على مفرد ؛ لكن مئات الأمثلة القرآنية أدل على عطف
المفرد والمفرد مما اختاره : كعطف الليل على الضحى ؛ وعطف القمر على الشمس ؛

وعطف الحرور على الظلّ .. وذلك معلوم للمتمسّيه .. ومع ذلك فهذا الغلط :
يمكن الاعتذار عنه ..

أما الغلط الثاني : فيتجاوز البنية الخارجية إلى القصد المعنوي ، ويدخل بعدم مراعاة المقتضى ؛ وذلك بأسلوبه في التعبير على اشتراط الجهة الجامعة للتعاطف بين جملتين : « كقولك زيد يكتب ويشعر ، أو يعطي ويمنع » ؛ وعليه قوله تعالى : « والله يقبض ويبسط ، وإليه ترجعون » ...

أتعجب أن يمر هذا التعبير ولا يخدش ذوق مشغل ببلاغة العرب وإعجاز القرآن .. أقولُ الله تعالى : يساق على هذه الشاكلة ، فيقال « وعليه قوله تعالى » .. يعني على قولك : « زيد يعطي ويمنع » ... أهذا هو المنهج البحثي أم المنهج الخلفي ؟

وفق قواعد البحث : لا بد من مراعاة المستويات البلاغية وقيم المادة المشكّلة لتؤدي دوراً إفهامياً ؛ ففي مثل مادة الجرجاني المتعلقة بعطف الجملة على الجملة : للباحث طريقان ؛ الأولي : تبدأ من الأعلى وتنزل نحو الأوسط فالأدنى ؛ فيقال :

ومن أمثلة عطف الجملة على الجملة : قوله تعالى « يقبض ويبسط » ..

ومن أمثلتها الشعرية : قول أبي تمام « أن النوى .. وأن أبا .. » ..

ومن أمثلتها الشعبية : قولك « زيد يكتب ويشعر » .. الخ ويمكن أن تسلك الطريقة الثانية : ويكون البدء من مستوى البلاغة الأدنى .. ويصعد نحو الشعر .. ثم نحو الوحي ...

أما هذا الخلط الذي لا يفرّق بين كلام معجز ، وكلام بليغ ، وكلام صحيح الإعراب : فليس منسجماً مع ما قرر لمراتب البلاغة عند هؤلاء الباحثين أنفسهم .. لكن الإشكال في الممارسة دائماً ..

وعند إثارة الإشكال : تتوقف قليلاً ؛ لنرى : قيمة الأخذ بهذا التراث

على عواهنه .. فهل يتوقف ضرره على كتب البلاغة أم يتجاوزها إلى أخلاق الأجيال الشابة المتعلمة وسلوك الأجيال الناضجة المعلّمة والمُدبّرة ؟ !

ربما تكون الصراحة المقنعة بحب الخير لمن تصارحهم : أولى ، ولو كانت من المنغصات التي أشرت إليها من الأسطر الأولى ؛ إلا أنها أقل تنغيصاً مما سمعنا ورأينا في الأمثلة المقدمة ، حول « تكرار المسألة الواحدة .. وعدم التمهيص » ..

في اللقاء الرابع مع طلاب الدراسات العليا ، قسم اللغة : جريت تجربة خفيفة ؛ لأعرف ردود فعلهم وعواطفهم حول محاولة القراءة المجدّدة لعلوم اللغة ؛ (١٦ / ١٢ / ١٩٨٧) ..

طلبت إليهم أن يقرأوا عشرة أسطر بعنوان « الإعجاز يعرف بأحكام النحو » ؛ وأن يصوغوها صياغة جديدة : لا تكرار بها ولا حذف لأية فكرة من أفكارها .. وعندما ناقشتهم بالممكنات لتحسين التأليف : أجابني أحدهم بمثل الصارخ في وجهي دفاعاً عن مقدس لا يجوز أن يُمسّ ، ومجمل صرخته : « هذا الجرجاني ، وكل شيء يقول له أسرار البلاغة ، فهمنا ذلك أم لم تفهمه » .. وكان حوارنا حول قول الجرجاني في أول نصه :

« فإذا ثبت الآن ، أن لا شك ولا مرية ، في أن ليس النظم : شيئاً ، غير توخي معاني النحو ، وأحكامه فيما بين معاني الكلم .. ثبت من ذلك : أن طالب دليل الإعجاز من نظم القرآن .. إذا هو لم يطلبه في معاني النحو وأحكامه ووجوهه وفروقه ؛ ولم يعلم أنها معدنه ومعانه ، وموضعه ومكانه ؛ وأنه لا مستنبط له سواها ، وأن لا وجه لطلبه فيما عداها : غار نفسه بالكاذب من الطمع ، ومسلّم لها إلى الخدع » .. (ص ٣٥٦ من هذا الكتاب) ..

كنت أريد من الشباب أن ينتبهوا إلى معاني الكلمات المغنية عن بعضها ؛ وأن بين أداة الشرط « إذا » وجوابها : عشرين كلمة .. وأن جملة الجواب

« ثبت » دخلت في « شلل » من التركيب هو أشبه « بالشلل » ... لكن صرخة الصارخ ذكرتني بحكاية رويتها لهم عن « فرويد » الذي ألقى محاضرة حول نظريته الجديدة في التحليل النفسي : فخرجوا ومرجوا .. وجاذبهم الحديث بمقاساة معلومة حتى أنهى كلامه ؛ فقال لهم : أشكركم أعشق الشكر لحسن إصغائكم .. والحال يعني عن المقال ..

وأكرر رجائي للشباب والشيخوخة : أن يبصروا بعيونهم ، وأن يستفيدوا من قلوبهم ؛ فقد يكون ذلك أكثر إرضاء للأب الشيخ ؛ وللتراث ؛ وللحق ؛ ..

إذا قرر أحد الرؤية بقلبه : فسوف يرى أن جملة الجرجاني الشرطية قابلة للتحسين ؛ « فإذا ثبت أن لا شك ولا مرية في أن ليس النظم شيئاً غير توخي معاني النحو ثبت من ذلك » ...

أهذا تركيب عربي مبین ؟

ألا يحسن القول : « فإذا أيقنت أن دلائل الإعجاز في معاني النحو فالتمس به » ؟ ! ..

لكن إدمان أمر : يجعل المدمن عبداً له ؛ أليس تناول « السكائر » مضراً ؟ .. ومع ذلك كم من المدمنين : يسلمون بتركه ؟ !

على مستوى آخر وأعلى : كتبت رسالة توضح أمراً تخصصياً في مسألة مناقشة رسالتي دكتوراه ؛ فعولجت بتصويت : نالت الرسالة فيه صوتي المختصين بالموضوع فنياً وإدارياً ؛ وحكمت بالأكثرية غير المختصة^(١) .. كما حكم على بيت أبي تمام ...

١ - وجهت الرسالة إلى مجلس كلية الآداب بتاريخ ١٩٨٧/١١/٢٨ حول لجنة المناقشة لرسالتي دكتوراه ؛ قدمت الأولى : ماجدة حمود ، بعنوان : حركة النقد الأدبي الفلسطيني في الشتات .. وقدمت الثانية : مها العطار ، بعنوان : فن المقالة في سورية .. وأدخلت الرسالة مع مجموعة « رسائل جامعية وعجائب إدارية » ..

ولو أنك وسعت مجال النظر : لوجدت أن المسألة الجرجانية الموروثة
لا تناقش ، ويستمت لل دفاع عنها ، مع أننا رأينا انحرافها عن الصواب من البدء ..
فهل نصل جملنا بواو العطف أم نقاطع بينها بلا عطف ؟

- ٤ -

احوال الكوثر في الفصل والوصل

قديمًا : قالوا عن النبي العربي (ص) أقوالاً معلومة في سور من القرآن
الكريم ؛ ودافع ربه عنه ؛ فهو على خلق عظيم ؛ وشأنه هو الأبر ٠٠٠ فكيف
صدق التاريخ هذا التطور ؛ ! ؟

إن سورة « القلم » وسورة « الكوثر » : تدافعان عن رسول الله وخاتم
أنبيائه ؛ وإنني أذكرّهما تشجيعاً للمؤمنين بقدرتهم على التفكير : لأن ساعة
التفكير خير من عبادة ستين سنة أو سبعين ، كما هو مشهور من الأحاديث
الشريفة .. وقد نجد في أصغر السور : عن « الوصل والفصل » ما لا نجده في
مطوّلات البحوث ؛ بل بالتأكيد : نحن واجدون هباتٍ من الوعي لا تقاس
بمنغصات التجارب التفهيمية ، التي اضطررنا للعبور من بعض مسالكها في
« الوصل والفصل » ..

في سورة الكوثر : أتم صور الوصل والفصل ؛ وهي ثلاث آيات لا غير ؛
وهي أقصر سور الكتاب العزيز ؛ وهي الثامنة بعد المئة جمعاً ؛ والخامسة بعد
العاشرة نزولاً .. نزلت بعد وفاة القاسم بن محمد (ص) ؛ وبعد قول الناس
ومنهم « العاصي بن وائل » : صار محمد أبر ، أي لا ذرية له ؛ وجاء الجواب
خطاباً لخاتم النبيين :

١ - إنا أعطيناك الكوثر ؛

٢ - فصلٌ لربك وانصر ؛

٣ - إن شئت هو الأبر ؛ ..

في الآية الثانية : جملتان إنشائيتان بالأمر ؛ فصلٌ يا محمد لربك .. وانحر ذبائح عيد النحر .. والمعنى القريب : مقنع" ؛ لأن الذبائح في عيد الأضحى : تأدية تاريخية تعود بالذاكرة إلى فداء اسماعيل بالذبح العظيم ؛ وتلقي إلى النبي الحفيد تعزية جديدة بالذكرى الرائعة ، ذكرى موقف الخليل من ابنه اسماعيل ؛ تلك الوقفة الباسلة الوفية من كليهما : الأب الخليل والابن السميع ..

وهنا : تؤدي أحوال الجملتين غاية الأسلوب البلاغي الواصل بالعطف بينهما ؛ فالواو : عطف فعل النحر وفاعله على فعل الصلاة وفاعله ؛ والتناسب تام بين الجملتين ؛ لأن فاعل الصلاة والنحر واحد ؛ ولأن الأسلوب إنشائي في الجملتين ؛ ولأنهما متفقتان في الإعراب النحوي ولا يوجد ما يمنع اشتراكهما في أحكام النحو الإعرابية هذه ..

في مثل هذا الوضع : يجب الوصل بواو العطف ، كما تم ؛ وكما يستتبط الملاحظون المتتبعون لبناء التراكيب وعلائق الجمل المتعاطفة ..

إن الاتصال بهبات الحال في السورة الكثرية : يتدرج على سلم علم المعاني ، الذي صار واضحاً لنا ؛ فأولى درجاته : التجميل ؛ لأن معرفة حدود العلائق بين الجمل هي البلاغة ، كما يقولون ؛ أما سمعنا أن معرفة الفصل من الوصل هي البلاغة وقمتها الأرقى ؟

في مبادئ التجميل : تحدّد الجملة بمسندها والمسند إليه فيها وما يلحق بهما من قيود أو روابط .. وعلى معرفة حدود الجمل : تنهم اهتمامات الباحثين بالوصل بين جملتين أو بالفصل بينهما .

في سور القرآن الكريم : علاقات أخرى ؛ وهو تقسيم النص القرآني المسمى سورة إلى آيات ؛ والآية قد تكون جملة وقد تكون عديداً من الجمل ، فهي بمثابة الفقرة ..

في سورة الكوثر : ثلاث آيات وفق التقسيم القرآني ؛ كل آية منها :

أَلْقَتْ من جملتين ؛ فهي بحساب التجميل المبدئي : ست جُمْل ؛ ومعرفة ذلك صارت ميسورة : لمن يعرفون بناء الجملة النحوي ، من فعل وفاعل ، أو من مبتدأ وخبر .. وهذا تطبيق المسألة وفق المبادئ المجملّة :

١ - إنا أعطيناك الكوثر .. هذه الآية الأولى ؛ وجملتها : إنا : جملة أولى ؛ فهي : « إن » الحرف المشبه بالفعل .. و « نا » الضمير المتصل الذي هو اسم أن .. والجملة الثانية ، هي : أعطيناك الكوثر ؛ ومؤداها إني خبر أن ؛ والتقدير : إنا معطوك الكوثر .. ومكونات الجملة الفعلية الخبرية : واضحة ؛ أعطى : فعل ماضٍ متعد ؛ نا : ضمير الفاعل ؛ لك : مفعول به أول ؛ الكوثر : مفعول به ثان ..

هذا جانب النحو في الجملة ؛ وزاوية من جانب المعنى ؛ وتترك رؤية الدلائل المعنوية إلى ختام رؤية الآيتين الباقيتين من زاوية النحو المتصل بزاوية المعنى ..

٢ - فصلٌ لربك وانحر .. هذه الآية الثانية ؛ وجملتها متصلتان بواو العطف ؛ لأحكام سبقت الإشارة إليها ؛ فصل لربك : جملة أولى ؛ الفاء : استئنافية ؛ صلٌ : فعل أمر ؛ فاعله : مستتر وجوباً تقديره « أنت » .. لربك : جار ومجرور ومضاف إليه ... والجملة الثانية : وانحر .. الواو : حرف الوصل العاطف ؛ انحر : فعل أمر ؛ فاعله : أنت .. وقد عطفت الجملة الثانية على الأولى كما نقول بالنحو ؛ وقد وصلنا ، كما نقول بعلم المعاني ..

٣ - إن شئتُك هو الأبر .. هذه الآية الثالثة ؛ وجملتها : « إن شئتُك » جملة أولى ؛ إن : حرف مشبه بالفعل ؛ شئتُ : اسم ان منصوب ؛ وهو مضاف ؛ الكاف : في محل جر بالإضافة .. والجملة الثانية : هو الأبر ؛ هو : ضمير منفصل في محل رفع مبتدأ ؛ الأبر : خبره ؛ والجملة منهما في محل رفع خبر ان ؛ والتقدير : إن شئتُك مبتور .. ويسكن إعراب هذه البنية بصورتي إعراب آخرين ؛ وفي أية صورة إعرابية : ظل مع هذه القدرة البلاغية المؤدية غرضها الحتمي ..

الزاوية المعنوية لهذه الآيات المجملة : تظهر دلائل الإعجاز المعنوي ؛ فمن هو هذا الأبرر الشانئ لحامل القرآن ومبلّغه ؟ .. وما هو مدلول الكوثر الذي أعطي لرسول الله الأكرم ؟ .. وما هذه الصلاة وهذا النحر بين منة العطاء الكوثرية وعزّة المنع البتار .. ؟

علمنا أن هذه السورة أوجز سور القرآن حجماً وتبدو من أسباب النزول : أنها قصة النبي العربي (ص) ومركّز لفصول استمراره المنتصر على أعداء الله المناوئين له ولرسالة الهدى الإلهية التي يحملها جامعة خير الدنيا والآخرة ..

لعلم المعاني : عيون وأذواق ؛ تري وتعطي للإعجاز القرآني ومنه : ما لا يترى ولا يعطى بغيرها .. وتجربتنا مفتوحة أبداً لتأكيد هذا الذي نراه ونذوقه بعيون المعنى ومذاقاته ..

في تاريخ التفسير : أسماء مذكورة لتحديد الشانئ لرسول الله ؛ والشانئ : يعني المبغض ؛ ومبغضو رسول الله (ص) معروفون ومشهورون ؛ وقد ذكر في هذا السياق : العاصي بن وائل السهمي ؛ وقيل : بل هو الوليد بن المغيرة ؛ وقيل : بل هو أبو جهل ؛ وقيل : بل هو عقبة بن أبي معيط ... لكنهم رجحوا تسمية العاصي ؛ لأنهم نسبوا إليه كلاماً بالنبي سبب نزول السورة .. خلاصة الكلام : نقل برواية عبد الله بن عباس ، قال :

« كان أكبر ولد رسول الله (ص) : القاسم ؛ ثم زينب ؛ ثم عبد الله ؛ ثم أم كلثوم ؛ ثم فاطمة ؛ ثم رقية .. فمات القاسم ؛ وهو أول ميت من ولده بمكة ؛ ثم مات عبد الله .. فقال العاصي بن وائل السهمي : قد انقطع نسله فهو أبرر .. » وفي رواية أخرى تقول المعنى بصورة ثانية ؛ فقال العاصي : « إني لأشئوه .. لا جرم لقد أصبح أبرر .. »

والأبرر في لغة قريش : من مات ذكور أبنائه ؛ وصار فرداً .. ولا عقب له .. وقال العاصي بن وائل : « إن محمداً رجل أبرر ؛ لا ولد له ؛ فلو قد مات انقطع ذكره .. »

وهكذا كان من أمر مناوئي رسول الله (ص) الذين مثلهم هذا « العاصي »
من عصاة العرب لحق رسول الحق الأكرم .. وجاء جواب المهيمن الحكيم فأنزل
السورة الأوجز والأعجز

وقولنا الأوجز : لأنها أقصر سور الكتاب العزيز ؛

وقولنا الأعجز : لأنها قصة المواجهة المستمرة بين نبي الله وبين خصومه
الإبليسيين .. ولأنها مع إيجازها الشديد : نهر معان دائم التدفق .. ويمكن فهم
هذه الملاحظة على نحو تاريخي ، إذا تأمل المتفهم : روايات المفسرين لمعنى لفظة
« الكوثر » ذات العذوبة التي لا توصف ؛ لقد عدّ بعض الناقلين ستة وعشرين
معنى لها ؛ ومن تلك المعاني ، قولهم بالكوثر :

« هو الخير الكثير ؛ نهر » في الجنة ؛ حوض النّبي في الجنة أو في المحشر ؛
أولاده ؛ أصحابه وأشياعه إلى يوم القيامة ؛ علماء أمته ؛ القرآن وفصائله كثيرة ؛
النبوة ؛ تيسير القرآن وتخفيف الشرائع ؛ الإسلام ؛ التوحيد ؛ العلم والحكمة ؛
المقام المحمود ؛ نور قلبه ؛ إلى غير ذلك »

فهذه أربعة عشر معنى : يجمعها الخير الكثير ؛ إنما يأخذ بيدنا علم المعاني
إلى التنبيه العميق للمقابلة بين الآية الأولى والآية الأخيرة : « إنا أعطيناك الكوثر ..
إن شأئك هو الأبر » ..

فالتقابل بين البينتين ؛ والتأمل بأحوال اللفظ ، كما يقال في تعريف علم
المعاني ، يفتح نوافذ الإعجاز البنيوي في الدلائل ذاتها .. أصل المقابلة بين الجمل :
يقوم على رؤية المسند إليه وما يستتبعه من مسند وقيود ..

نلاحظ المسند إليه في الجملة الأولى « نا » ؛ وهو ضمير جماعة المعطين ؛
الذين هم حسنى الأسماء الكريمة المتصلة برسول الرحمن بصور الاتصال الإنعامية
المتعددة تعدد النعم الإلهية التي لا تحصى .. وكذلك المسند إليه في الجملة

الثانية « نا » ؛ وهو نفسه فاعل الفعل « أعطينا » .. وفضايا المعنى : تتجلى في تمة الملاحظة ؛ فالمسند إليه في الجملتين متصل ؛ اتصل بالحرف المشبه بالفعل واتصل بالفعل .. والفعل جاء واسع الطاقة متجاوزاً بفيضه الإنسان المعطى إلى الكون الموهوب ؛ فكاف الخطاب والكوثر : يحملان آثار « نا » الواهة بالتأكيد المسبق ..

هذه بنية الآية المناصرة بالإيجاب العطائي ..

أما بنية الآية المقابلة : فمختلفة ؛ « إن شئت هو الأبر » .. فالمسند إليه : منفرد ؛ « شانيء » وليس جمعاً .. وجملة الخبر « هو الأبر » : اسمية ؛ ثابتة البتر ؛ فلن تكون يوماً مجددة ؛ ولن يصبح كاره رسول الله ، في ذات يوم ، موصولاً من الخلق ومحبوياً ؛ ولن يلهج باسمه أحد .. إلا بالذم واللعة الدائمة كأبي لهب في السورة التي تذكر بقطعه ثم قطعه رغم حسبان الخلود بالمال .. والتحديق ببناء الجملتين وفق تعريف علم المعاني : يوصل إلى أحوال اللفظ المطابقة لمقتضى الحال في كلتا الآيتين ، الأولى والثالثة ..

وقد فصل بين الجملتين ؛ فلم يثقل : « إنا أعطيناك الكوثر - و - إن شئت هو الأبر » .. مع أن الوزن الإعرابي متشابه .. ويقولون في أحكام الفصل : هنا « شبه الانقطاع » ؛ وضابطه : أن عطف الجملة الثالثة على الجملة الأولى يوهم عطفها على ما توسط بينهما ، وليس المقصود ذلك في الكلام الملقى ؛ فلو وصلت الجملتان لأوهم عطف الآية الثالثة على معاني الآية الثانية « فصل لربك وانصر » .. وذلك بعيد لا يصح .. لذلك فصل بين الآيتين الثالثة والأولى : دفعاً للتوهم ولشبهه كمال الانقطاع المعنوي مع التشابه البنيوي « إنا أعطيناك .. إن شئت » ...

ترك المقابلة هنا : لتأمل في الآية المتوسطة من وجهة المعنى والدلائل الإعجازية ؛

في التفاسير السريعة يقولون :

« فصلٌ لربك صلاة عيد النحر .. وانحر نسكك » .. وقد أشرت إلى
إيضاح مثل هذا المذهب التفسيري ..

في التفاسير المتأنية المطولة : ينقلون أخباراً تغير معنى النحر ، وتقدمه منسجماً
مع تأدية الصلاة ، بعيداً عن ذبح الأضاحي .. فالنحر في هذه الأخبار المأثورة
يعني : « رفع اليدين في تكبير الصلاة إلى النحر » .. وعن البيهقي في سننه عن
علي بن أبي طالب (ع) ، أخرجه ابن أبي حاتم ، والحاكم ، وابن مردويه ..
« لما نزلت هذه السورة على النبي (ص) - إنا أعطيناك الكوثر - قال النبي (ص)
لجبريل : ما هذه النخيرة التي أمرني بها ربي ؟ .. قال : إنها ليست بنخيرة ؛
ولكن يأمرك إذا تحرمت للصلاة أن ترفع يديك إذا كبّرت ، وإذا ركعت ، وإذا
رفعت رأسك من الركوع ؛ فإنها صلاتنا ، وصلاة الملائكة الذين في السماوات
السبع ؛ وإن لكل شيء زينة ؛ وزينة الصلاة : رفع اليدين عند كل تكبيرة » ..
قال النبي (ص) : رفع اليدين من الاستكانة التي قال الله : « فما استكانوا
لربّهم وما يتضرعون » ..

ومن أخبار « النحر » المأثورة : ما يؤكد هذا المعنى ؛ فلتراجع في تفسير
« الميزان ج ١ / ٣٧٢ » .. أو غيره ..

إن سياق الأمر بالصلاة والنحر : يبدو بهيئاً بهذا المعنى الجديد على المؤلف
المتعارف من معنى « النحر » ..

هذا التألف المظهر بين النحر والصلاة : يفتح الباب إلى تألف أروع وأعلى
لمعنى المفردة « الكوثر » ..

قلت لعلم المعاني : عيون تري ما لا يرى غيرها .. وربما دار بعض المفسرين
قريباً من المعنى الأدق للمفردة « الكوثر » .. ولكن أحداً منهم في حدود علمنا

لم يُصرِّح بالمعنى المخصص للكوثر في هذا السياق كما صرح بالمعنى المخصص للنحر ..

إن بناء الجملة المركبة « أعطيناك الكوثر » : بوزن الوصل المتساوق بقوله « فصلٍ وانحر » .. ففي الجملتين تواصل وقد وصلت بحرف العطف « الواو » ؛ مع أن النحر : جزءٌ مزين للصلاة ، كما في عبارة جبرائيل عليه السلام .. وعطف النحر للصلاة : نوع من إبلاغ قيمة هذه الحركة المزينة للصلاة والرافعة لمرتبتها لتكون مثل صلاة الملائكة وصلوات السماوات السبع ؛ ولذلك دلائله الارتقاعية الخلودية ... ومثل هذا التأمل : ينقل إلى جملة العطاء ويوازن مع جملة الصلاة المزينة بالنحر .. جملة العطاء ذات امتياز توحدي ؛ فلها فعل واحد يحتضن مفعولين ؛ الكاف التَّبوية ؛ والكوثر التَّبوية أيضاً ؛ لأن هذه الكوثر معطاة للنبي أيضاً ؛ والسّر معها فهي زينة العطاء كما أن النحر زينة الصلاة .. ولينتبه أذكّاء التأمل فقد غيرت الجنس وبدأت أقرب من شاطئ الوضوح ؛ فأنا أقول « هذه الكوثر » .. وهم يقولون « هذا أو ذلك الكوثر » .. إن تأنيث اللفظ له دلائل معنى اقتضتها حال السياق ..

عفو المفسرين : لقد عمووا حيث تقتضي الحال التخصيص ؛ فقالوا : الكوثر خير كثير ونهر في الجنة ..

والسؤال البلاغي : وما علاقة هذا بتحدي الشانئ المعير الشامت بالنبي لوفاة أنبائه ؟ ! .. !

بلاغياً : لا تقتضي حدة السياق والموقف هذا النهر في الجنة ؛ فلكل المؤمنين هذا الوعد ؛ ولهم جنات تجري من تحتها الأنهار .. فما الشفاء الدفاعي لرسول الله الأكرم بمثل هذا المعنى ؟ !

كذلك لا تقتضي حدة الموقف وخصوصه : التفسير بالخير الكثير ؛ وليس تعويضاً على النبي (ص) مخصص ؛ لأن للمؤمنين جميعاً هبات خير كثير في جنة أو جنات عرضها السماوات والأرض مع رضوان الكريم ومن كل الثمرات ..

فما الخصوص المواسي لرسول الله بهذا الخير الكثير العام ، والموقف واضح التحدي بشأن الأبناء ؟

ألا يمكن أن نسأل سياقياً : ومن كانت ذرية النبي (ص) التي جعلته موصولاً بذريته .. كما جعلته موصولاً باسمه ورسالته ؟

الجواب المحدّد الشافي : إن ذريته كانت من « الكوثر » المعلومة ، التي هي تسمية اقتضتها حال السياق لفاطمة ابنة محمد ، التي قال بإظهار صلتها « فاطمة بضعة مني » .. وروى أن أحب مناداته لها كانت « يا أم أيها » .. وفي الكتب التي حملت هذه التكنية « أم أيها » تفاصيل لمن يجب مزيداً من التعرف إلى أسرة رسول الله المعطى هذه الكوثر والذي « شأنه هو الأبر » .. وفي كل العصور ، لأنه « خاتم النبيين » المعطى خصوص الأبوة وعموم الهدى .. فهل يسمع من لهم آذان وهبت للسمع ؟ !

هذا لون من ألوان التفهم بريشة علم المعاني الذي هو « تتبع لأحوال اللفظ العربي واستكشاف لمطابقته مع مقتضى حال المعنى » كما يقول علماء المعاني في تعريفاتهم ..

وقد دلنا إلى هذا اللون : خصوص لأحوال الوصل والفصل ؛ أرجو أنه صار واضحاً .. أليس خصوص الوصل جمع بين جملتين باعتبار المسند إليه والمسند في كليهما ؟

- ٥ -

جامع الوصل والصدمة النقدية : بين البلاغة والشعر الحديث

نعود إلى عبارة الكتاب القديم ؛ فقد استطال الحديث في « إيضاح القزويني » حول « الجامع في الوصل » وقسمه إلى : عقلي ، ووهمي ، وخيالي ؛ وأظهر حاجة « صاحب علم المعاني إلى التنبيه لأنواع الجامع ، لا سيما الخيالي » .. ثم أشار إلى محسنات الوصل .. وأفاض في حديث جملة الحال المنتقلة : ليقول إنها « تجيء تارة بالواو ، وتارة بغير الواو » ..

يعتبر حديث « الجامع في الوصل » من المقاطع الموفقة في أحوال الفصل والوصل ؛ لذلك أضع عبارة « الإيضاح » كما هي ؛ لنأخذ منها درساً مقارناً : نذكر فيه لهيجل ذكاء ملاحظته .. ونذكر مقاطع من أساليب الشعر الحديث ومن أساليب البلاغيين .. ونترك للقارئ آثار الصدمة لعله يميز بين غثّ الأمور وثمينها ...

أ - فمن عبارة الإيضاح :

« يحكى عن ورقاقٍ يصف حاله :

عيشي أضيق من محبرة ؛ وجسمي أدقّ من مسطرة ؛ وجاهي أرقّ من الزّشجاج ؛ وحظي أخفى من شقّ القلم ؛ وبدّني أضعف من قصبة ؛ وطعامي أمرّ من العنّص ؛ وشرابي أشدّ سواداً من الحبر ؛ وسوء الحال ألزم لي من الصمغ » (١) ..

ب - لهيجل في « فن الشعر » : ما يؤكد هذا المتجه ؛ فالشاعر : يتخذ أقنعتة مما يعبر عن تجاربه وخبراته المعاشة وتجاربه التي ساورته شخصياً » .. (٢)

ج - إذا نظرنا وفق هاتين النظرتين من القزويني وهيجل : ألا نفهم كثيراً من قصائد الشعر الحديث ونصوص البلاغة القديمة فهماً واقعياً ؟ وأعني بالواقعية : ما يدل على خبرات كتابها من معادلاتهم الموضوعية التي يتوسلون بها في تعبيرهم .. إن التأمل بالنصين التاليين : قد ينبه إلى ما أراده هيجل وكروتشه وإليوت والقزويني وغيرهم من شأن الذاتية وراء موضوعات التعبير (٣) ؛

١ - الإيضاح للقزويني : ٢٦٥

٢ - راجع « المسألة الغبراء » في « ملحق السبر الأدبي ومنتجه لنظرية عربية في الأدب والنقد » .. ص ٦٦١

٣ - تأمل : في « المسألة الغبراء » وامثلتها .. من فن الشعر لهيجل : ٢٤٣ ومن القصيدة المعاصرة لموسى : ٢٧٨

النص الأول من النشر البلاغي :

« درجات الحَمَلِ ثلاثون ؛
وكَيْمُ الخليفة في غاية الطول ..
وما أحوجني إلى الاستفراغ ..
وأهل الروم نصارى ..
وفي عين الذباب جحوظ ..
وكان جالينوس ماهرآفي الطب ..
وختَم القرآن في التراويح سُنَّة ..
وإن القرد لشبيه بالآدمي » ...

أما النص الثاني فمن الشعر الحديث :

« وحشٌ بلا رأسٍ : يتوَجَّحُ نفسه ربّاً ؛ ويبسط ظلكه :
وطناً كقبعة المهرَج ؛ ظلكه أرضٌ " تمدُّ حقولها سُرُراً ؛
وتهذي ... »

« إذهبْ وطفْ : فِكْرٌ كَأَسْمَاكِ مَعْفَنَةٌ ؛

مدينةُ ألسُنٍ قَطِيعَتْ وديست .. »

« إذهبْ وطفْ : سترى خنازيراً ؛

يحولها الكتاب إلى ظِبَاء .. »

وأنا وأنت الساقيان وحولنا :

حشرات أسلحة تطوقنا وتفقس بيضها .. »

لا الأمس بل هذا الحطام :

جثث - أخ وأخ ؛ حدائق عاشقين وأصدقاء ..

جثث - مواعيد ؛ تلهف غائب ، وحنين منتظر ، وصبوة حالم ..

جثث - وتعجز أن تميَّز : أيها

سيفٌ يَجْزُئُ ؛ وأيها عنقٌ يَجْزُئُ .. وأيها ... »

قال صاحب النص النثري في التعليق التقديري لنصه الذي قدمه مثلاً على

عطف الجمل التي لا مسوِّغ لربط بعضها ببعض : « حتى قال قائل : زيد منطلق ودرجات الحمل ثلاثون » ... فعطف أخرج من زمرة العتلاء ؛ .. بخلافه إذا ترك العطف ورمى بالجمل رمي الحصى والجوز من غير طلب ائتلاف بينها ؛ فالخطب « إذن هون هوناً مّا » ...

وقال صاحب النص الشعري الحديث ، مقدِّماً لنصه :

« لا تشترك الأسماء المعروفة دينياً وتاريخياً ، مع الأسماء الواردة في هذه القصيدة إلا باللفظ ؛ فليست لهذه أية علاقة بتلك ، على أي مستوى ، إنما هي رموز وإشارات خاصة بعصرنا الحاضر ^(١) » ..

إن الجمع بين هذين النصين في خاتمة « أحوال الوصل والفصل : يحتاج اهتماماً بلاغياً ونقدياً وتربوياً ؛ لأن « ممارسة البلاغة والتربية النقدية » : من الأهمِّ باعتبارنا .. وهذا الأهمُّ : يُستوعب ويُقدَّر بالمران الطويل وبمعرفة الجامع بين طرفي الكلام .. ولعل « الجامع في الوصل » الذي أشرنا إليه في مقدمة هذه الخاتمة : يساعد على استنباط الغاية من سياق هذا الكلام ؛ ويعلِّم التمييز بين ما ينبغي فصله وما ينبغي وصله : على تنوع المستويات البلاغية والحيوية .. وهذه عبارة القزويني القديمة كما هي في « أنواع الجامع في الوصل ؛ ومحسناته ؛ والتذكير بواو الحال » ..

والجامع بين الجملتين يجب أن يكون باعتبار المُسنَد إليه في هذه ، والمُسنَد إليه في هذه ، وباعتبار المسند في هذه والمسند في هذه جميعاً ، كقولك : يشعر زيدٌ ويكتب ، ويعطي ويمنع ، وقولك : زيدٌ شاعرٌ وعمرٌ وكاتبٌ ، وزيدٌ طويلٌ وعمرٌ وقصيرٌ ، إذا كان بينهما مناسبة ، كأن يكونا أخوين ، أو نظيرين ، بخلاف قولنا : زيدٌ شاعرٌ وعمرٌ وكاتبٌ ، إذا لم يكن بينهما مناسبة ، وقولنا : زيدٌ شاعرٌ وعمرٌ وطويلٌ . كان بينهما مناسبة أو لا .

وعليه قوله تعالى : « إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ

أَمْ لَمْ تَنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ» (١) قَطَعَ عَمَّا قَبْلَهُ ؛ لِأَنَّهُ كَلَامٌ فِي شَأْنِ
الَّذِينَ كَفَرُوا ، وَمَا قَبْلَهُ كَلَامٌ فِي شَأْنِ الْقُرْآنِ .

وَأَمَّا مَا يَتَشَعَّرُ بِهِ ظَاهِرُ كَلَامِ السَّكَائِيِّ فِي مَوْضِعٍ مِنْ كِتَابِهِ ، أَنَّهُ يَكْفِي
أَنْ يَكُونَ الْجَامِعُ بِاعْتِبَارِ الْمُخْبَرِ عَنْهُ ، أَوِ الْخَبَرِ ، أَوْ قَيْدٍ مِنْ قِيودِهِمَا ؛ فَإِنَّهُ
مَنْقُوضٌ بِمَا مَرَّ . وَبَنَحُوا ذَلِكَ : هَزَمَ الْأَمِيرُ الْجَنْدَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ، وَخَاطَ زَيْدٌ
تُوبِي فِيهِ ، وَلَعَلَّهُ سَهُوٌ ؛ فَإِنَّهُ صَرَّحَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ مِنْهُ بِامْتِنَاعِ عَطْفِ قَوْلِ
الْقَائِلِ « خَفَّتِي ضَيْقٌ » عَلَى قَوْلِهِ : « خَاتَمِي ضَيْقٌ » مَعَ اتِّحَادِهِمَا فِي الْخَبَرِ .

ثُمَّ قَالَ : الْجَامِعُ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ : عَقْلِيٌّ ، وَوَهْمِيٌّ ، وَخَيَالِيٌّ .

أَمَّا الْعَقْلِيٌّ فَهُوَ أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا اتِّحَادٌ فِي التَّصَوُّرِ .

أَوْ تَمَاطُلٌ ؛ فَإِنَّ الْعَقْلَ بِتَجْرِيدِهِ الْمِثْلَيْنِ عَنِ التَّشْخِصِ فِي الْخَارِجِ
يَرْفَعُ التَّعَدُّدَ .

أَوْ تَضَايُفٌ ، كَمَا بَيْنَ الْعَلَّةِ وَالْمَعْلُولِ ، وَالسَّبَبِ وَالْمُسَبَّبِ ،
وَالسَّقْلِ وَالْعُلُوِّ ، وَالْأَقْلَ وَالْأَكْثَرَ ؛ فَإِنَّ الْعَقْلَ يَأْبَى أَنْ لَا يَجْتَمِعَا فِي الذَّهْنِ .

وَأَمَّا الْوَهْمِيٌّ فَهُوَ أَنْ يَكُونَ بَيْنَ تَصَوُّرَيْهِمَا شَبَهُ تَمَاطُلٍ ، كَلَوْنٍ بِيَاضٍ
وَلَوْنٍ صَفْرَةٍ ؛ فَإِنَّ الْوَهْمَ يُبْرِزُهُمَا فِي مَعْرِضِ الْمِثْلَيْنِ ، وَلِذَلِكَ
حَسَنَ الْجَمْعِ بَيْنَ الثَّلَاثَةِ الَّتِي فِي قَوْلِهِ :

ثَلَاثَةٌ تَشْرِقُ الدُّنْيَا بِيَهْجَتِهَا

شَمْسُ الضُّحَى ، وَأَبُو إِسْحَاقَ ، وَالْقَمَرُ (٢)

أَوْ تَضَادٌ ، كَالسَّوَادِ وَالْبَيَاضِ ، وَالْهَمْسِ وَالْجَهَارَةِ ، وَالطَّيِّبِ
وَالنَّسْنِ ، وَالْحَلَاوَةِ وَالْحُمُوضَةِ ، وَالْمَلَّاسَةِ وَالْخُشُونَةِ ، وَكَالتَّحَرُّكِ

١ - البقرة : ٦

٢ - انظر الشاهد ١٠٨ من كتاب الإيضاح .

والسكون ، والقيام والقعود ، والذهاب والمجيء ، والإقرار والإنكار ،
والإيمان والكفر ، والصفات بذلك كالأسود والأبيض ، والمؤمن
والكافر .

أو شبه تضاد ، كالسما والأرض ، والسهل والجبل ، والأول
والثاني ؛ فإن الوهم ينزل المتضادين والشبهين بهما منزلة المتضادين ؛
فيجمع بينهما في الذهن ؛ ولذلك تجد الضد أقرب خطأً بالبال مع الضد .

والخيالي أن يكون بين تصوّريّهما تقارن في الخيال سابق ،
وأسابئه مختلفة ؛ ولذلك اختلف التصوّر الثابت في الخيالات ترتباً ووضوحاً ؛
فكم صور تتعاقب في خيال ، وهي في آخر لا تتراءى ، وكم صورة
لا تكاد تلتوح في خيال ، وهي في غيره نارية على علم (١) .

كما يحكى أن صاحب سلاح ملك ، وصائفاً ، وصاحب بقرة ،
ومعلم صبية ؛ سافروا ذات يوم ، وواصلوا سير النهار بسيّر الليل ،
فبينما هم في وحشة الظلام ، ومقاساة خوف التخبط والضلال ؛ طلع عليهم
البدر بنوره ، فأفاض كل منهم في الثناء عليه ، وشبهه بأفضل ما في خزانة
صوره ، فشبهه السلاحى بالترس المذهب يرفع عند الملك ،
والصائغ بالسبيكة من الإبريز تفتّر عن وجهها البوتقة ، والبقار بالجبين
الأبيض يخرج من قلبه طرياً ، والمعلم برغيف أحمر يصل إليه من بيت
ذي مروءة (٢) .

-
- ١ - لا تتراءى : لا تتقابل . تلوح : تظهر . علم : جبل .
٢ - التخبط : السير على غير هدى . السلاحى : متولى أمر السلاح . الترس :
صفحة من حديد تتقى بها ضربات السيف ونحوه . المذهب : الموه بالذهب .
السبيكة : القطعة من معدن تذاب وتفرغ في قالب . الإبريز : الذهب الخالص .
تفتّر : أصله تضحك ضحكاً حسناً ، والمراد هنا لازمه ، وهو تكشفها وانفراجها
عما في باطنها . البوتقة ، ومثلها البودقة : هي الوعاء الذي يذيب فيه الصائغ
المعادن ، البقار : راعي البقر .

وكما يُحْكِي عن وَرَاق يصف حاله : عَيْشِي أَضْيَقُ من مُحِبَّرَةٍ ،
وجسمي أدقُّ من مُسْطَرَّةٍ ، وجاهي أرقُّ من الزجاج ، وحِطِّي أخفِّي من
شَقِّ القَلَمِ ، وبدني أضعفُ من قَصَبَةٍ ، وطعامي أَمَرُّ من العَفْصِ ،
وشرابي أشدُّ سواداً من الحَبَرِ ، وسوءُ الحالِ لي ألْزَمُ من الصَّمْنَعِ (١) .

ولصاحب علم المعاني فضلُ احتياجٍ إلى التنبُّه لأنواعِ الجامعِ ، لا سيَّما
الخيالي ؛ فإنَّ جَمْعَهُ على مَجْرَى الإلْفِ والعادةِ بحسبِ ما تَنَعَّدُ
الأسبابُ في ذلك كالجمع بين الإبل ، والسماء ، والجبال ، والأرض ، في قوله
تعالى : « أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ؟ وَإِلَى السَّمَاءِ
كَيْفَ رُفِعَتْ ؟ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ؟ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ
سُطِّحَتْ » (٢) بالنسبة إلى أهلِ الوَبَرِ (٣) فإنَّ جِلَّ اتِّفَاعِهِمْ في معاشهم
من الإبل ؛ فتكون عنايتهم مصروفةً إليها ، واتِّفَاعُهُمْ منها لا يحصل إلاَّ بأن
تَرْعَى وتَشْرَبَ وذلك بنزول المطر ؛ فيكثر تَقَلُّبُ وجوههم في السماء .
ثم لا بُدَّ لهم من مأوى يُوَوِّهِمُ ، وحِصْنٍ يَتَحَصَّنُونَ به ، ولا شيءَ لهم
في ذلك كالجبال . ثم لا غنىَ لهم لتعذُّرِ طولِ مَكْنِئِهِمْ في مَنْزِلٍ عن التنقُّلِ
من أرضٍ إلى سواها ؛ فإذا فَتَّشَ البدويُّ في خياله وجد صورَ هذه الأشياءِ
حاضرةً فيه على الترتيب المذكور ، بخلاف الحضريِّ ، فإذا تَلَاَ قبل الوقوفِ
على ما ذكرنا ظنَّ النَّسَقَ لجهله مَعْيِياً .

ومن مُحَسِّنَاتِ الوصلِ تَنَاسُبُ الجملتين ، في الاسميَّةِ والفِعْليَّةِ
وفي المُضَيِّ والمُضَارَعَةِ ، إلاَّ مانعٌ ، كما إذا أريدَ بإحداهما التجدُّدُ وبالأخرى

- تقدم نص الوراق للمقارنة وهنا للسياق والشرح ؛
- ١ - الوراق : المشتغل في الأوراق نسخاً وبيعاً . أو بهما معاً . المحبرة : الدواة ،
المسطرة : معروفة ، ويجوز في ميمها الفتح والكسر . الجاه : القدر والشرف .
حِطِّي : نصيبي . القصبة : ما تتخذ للقلم ، وتتكون سيقان نبتها من أنابيب
وكعوب . العَفْصِ : نتوء يتكون على شجرة البلوط ، ويدخل في صناعة المداد .
 - ١ - الآيات ١٧ - ١٩ من سورة الفاشية .
 - ٣ - أهل الوبر : البدو ؛ لأنهم يعتمدون على وبر الجمال في كثير من شؤونهم ،
ولا سيما الخيام .

الثبوت ، كما إذا كان زيد وعمر "و قاعدَيْن" ، ثم قام زيد "دون عمرو" ،
وقلت : « قام زيد » ، وعمر "و قاعد" « كما سبق .

ومما يتصل بهذا الباب القول في الجملة إذا وقعت حالاً منتقلة ، فإنها
تجيء تارة بالواو وتارة بغير الواو ؛ فنقول : أصل الحال المنتقلة أن تكون
بغير واو ، لو جوه :

– الأول : أن "إعرابها ليس بتبع" ، وما ليس إعرابه بتبع لا يدخله الواو ،
وهذه الواو ، وإن كانت تسمى واو الحال : فإن أصلها العطف .

الثاني : أن الحال في المعنى حكم على ذي الحال ، كالخبر بالنسبة إلى المبتدأ ،
إلا أن الفرق بينه وبينها أن الحكم به يحصل بالأصالة ، لا في ضمن شيء آخر ،
والحكم بها إنما يحصل في ضمن غيرها ؛ فإن الركوب مثلاً في قولنا : « جاء زيد »
راكباً « محكوم به على زيد لكن لا بالأصالة ، بل بالتبعية ، بأن وُصِلَ بالملحى
وجُعِلَ قيداً له ، بخلافه في قولنا : زيد "راكب" .

الثالث : أنها في الحقيقة وصف لذي الحال ؛ فلا يدخلها الواو كالنعت .
فثبت أن أصلها تكون بغير واو ، ولكن خولِفَ الأصل فيها إذا كانت
جملة ؛ لأنها – بالنظر إليها من حيث هي جملة – مستقلة بالإفادة ؛ فتحتاج
إلى ما يربطها بما جُعِلَتْ حالاً عنه . وكل واحد من الضمير والواو صالح للربط .
والأصل الضمير ؛ بدليل الاقتصار عليه في الحال المفردة ، والخبر ، والنعت .
أوردت عبارة الكتاب القديم ، هنا : لصلاحية مبادئها للنقد الحديث
والقديم معاً ؛ ولأنها تثير مسألة العلة الجامعة في الكلام . . كما تثير مسألة
الأحسن في الترابط ، والأدق في الفروق بالحرف الواحد الذي يكون للعطف
وللحال . .

إن إثارات « الجامع في الوصل » مع الإشارات الخفيفة إلى قضايا « القناع »
و « المعادل الموضوعي » وذاتية التعبير الفني : تشكل صدمة توقظ إلى التنبيه
الحديث لمسألة « الجوكوندا » التي رسمها « ليوناردو دافنشي » بصورة المرأة
المشهورة في العالم ، مع أنها ليست إلا صورة شخصية له كما يقولون . .
إن الخوض بهذه المسألة يستغرق طاقات من الإطناب والإيجاز وفق
مقتضى الحال . .

صور من المساواة و الايجاز و الاطناب

- أ - مدخل بعبارة الكتاب القديم
 ب - من صور المساواة
 ج - من صور الإيجاز
 د - من صور الإطناب
 هـ - عين الحق
 فأمّا إن كان من المقرّين
 فروح وريحان وجنة نعيم
 (الواقعة ٨٨ - ٨٩)
 « المرأة ريحانة = المرأة شرّ كلّهما »
 هذا أبلغ ما قيل للمرأة ؟ !
 « صور الاعتراض : ص ٥٧٤ - ٥٨٢ »

<p>أريد من الإعجازِ أمراً مكوّناً وتثقل غابات العيون بروضة أنا الشمس في ذاتي أضيء وحاجب تلطّف ذو الفضل العظيم برحمة أنا الإوزة لا تعلّى علي روافدي تصوّرني الأحلام في الريح أنفساً مواطن تحويلي وأشكال طاقتي رسائل إدريس وشيث وآدم</p>	<p>يساعد ذو القرنين والخضر هجّنا لجامعة القادي وأجبالها المنى ؛ لأجفان عينيه الفتوح تحنّنا وأحيالك فتاح لتبلغ أمرنا ٥٥ ؛ تواصل أهار وأجنحتي السنّا وفي الماء أسماكاً وفي الأرض مجتنى بفضلك يا فتّاح بالحبّ تثبتي بغابات ابراهيم حسنى لذي الغنى ٥٥</p>
---	--

١٤٠٨/٦/١٥ = ١٩٨٨/٢/٣

مدخل حديث لعبارة قديمة

وضع القزويني : مقدمة وخاتمة لصور المساواة والإيجاز والإطناب .. وقد يكون الجمع بينهما : بمثابة الخلاصة المعبّرة عن أسلوبه المركز واختياراته سابقه لأمثلة دالة على القواعد البلاغية .. لذلك وضعتهما متجاورتين .. ثم أعطيت نماذج من صور المساواة .. ومن صور الإيجاز .. وفي كلا النوعين : أردت الإيصال المباشر بأسلوب الإيجاز ؛ لأن رسالة الإعجاز : استغرقت تفاصيل الإيجاز وحقت المساواة ^(١) .. وتركت الإطناب وعداً لتذوقي « مقتضى الحال » ..

في فصل « الصور الإطنابية » : أقمت معرضاً مرتباً على هذا النحو ؛ فصور الإيغال : كانت مدخلاً .. وجاءت صور التذييل .. ثم صور الاعتراض ؛ وفي هذه الصور الاعتراضية : تألق البحث إلى ذرى الحياة والموت وكانت « المرأة ريحانة » التألق ؛ لأنها « شرٌ كلها وشرٌ ما فيها أنه لا بد منها » .. وظهرت وجوه المعنى من مفردة « الشر » على نحو لم يكن معلوماً ؛ فلنتأمل بصور الاعتراض وكيف يفك اللفظ من ظواهره : فيكون حياةً وجباً ^(٢) ..

بعد ارتفاع البحث إلى ذروة التعبير البلاغي الكشف : انحدر إلى العبارة التقليدية في كتاب « الإيضاح » ؛ وقرئت منه صور : التكرير .. الإيضاح بعد الإبهام .. الاحتراس بالتكميل ثم التتميم .. وختمت أنواع الإطناب : بذكر الخاص بعد العام وذكر العام بعد الخاص ..

بعد ذلك : فتح البحث على « العين » ؛ لتكون تذكرة لذوي الطاقة ^(٣) : لعل الحنين يوقظ السعي لبلوغ « مقتضى الحال » الأعلى : فيصرخ ساع وصل كأرخميدس « رأيتُه بعيني » ..

بدأ القزويني مقدمة هذه الصور بنقل كلام السكاكي ؛ ثم ناقشه وقدم رأيه .. وهذه عبارة الكتاب القديم :

١ - ص : ٥٩٣ وما بعدها

٢ - ص : ٥٧٩ وما يتعلق بالاعتراض

٣ - ص : ٥٨٨ والانتباه مطلوب للوصول .. فقد ركز بالعنوان « عين الحق » : ما يلهم القراءة الذاتية في آفاق الكون وفي مستويات النفس ومقاماتها ..

» قال السكاكي :

أما الإيجاز والإطناب ، فلكونهما نسبِيَّيْنِ لا يتيسَّرُ الكلامُ فيهما إلا بترك التحقيق ، والبناء على شيء عرْفِيٍّ ، مثل جعلِ كلام الأوساط على مجرَى مُتَعَارَفِهِمْ في التأدية للمعاني فيما بينهم - ولا بُدَّ من الاعتراف بذلك - مَقْيساً عليه ، ولتسمَّه مُتَعَارَفُ الأوساط وأنه في باب البلاغة لا يُحْمَدُ منهم ولا يَذَمُّ .

فالإيجاز هو أداءُ المقصودِ من الكلام بأقلِّ من عبارات مُتَعَارَفِ الأوساط ، والإطناب هو أدائه بأكثرَ من عبارته ، سواء كانت القِلَّةُ أو الكثرة راجعةً إلى الجُمْل ، أو إلى غير الجمل .

ثم قال : الاختصار لكَوْنِهِ من الأمور النسبِيَّةِ ؛ يَرْجَعُ في بيان دَعْوَاهُ إلى ما سبق تارةً ، وإلى كون المقام خليفاً بأبسط ممَّا ذَكَرَ أخرى .

وفيه نظر ؛ لأن كونَ الشيء نسبياً لا يقتضي أن لا يتيسَّرَ الكلام فيه إلا بترك التحقيق ، والبناء على شيء عرْفِيٍّ .

ثم البناء على مُتَعَارَفِ الأوساط . والبَسْطُ الذي يكون المقصودُ جديراً به ، رَدُّه إلى جهالةٍ ؛ فكيف يصلح للتعريف ؟

والأقربُ أن يقال :

المقبول من طَرِيقِ التعبير عن المعنى : هو تأديةُ أصل المراد بلفظٍ مُساوٍ له ، أو ناقصٍ عنه وافٍ ، أو زائدٍ عليه لفائدة .

والمراد بالمساواة : أن يكون اللفظ بمقدار أصل المراد ؛ لا ناقصاً عنه بحذف أو غيره ، كما سيأتي ، ولا زائداً عليه بنحو تكرير ، أو تسميم ، أو اعتراض ، كما سيأتي .

وقولنا : « وافٍ » احتراز عن الإخلال ، وهو أن يكون اللفظ قاصراً عن أداء المعنى ، كقول عروة بن الورد :

عَجِبْتُ لَهُمْ إِذْ يَقْتُلُونَ نَفْسَهُمْ
وَمَقْتَلُهُمْ عِنْدَ الْوَعَى كَانَ أَعْذَرًا

فإنه أراد : إذ يقتلون نفوسهم في السلم ، وقول الحارث بن حِزَّرة :

وَالْعِيشُ خَيْرٌ فِي ظِلِّ
لِ النَّوْكِ مِمَّنْ عَاشَ كَدًا

فإنه أراد : العيش الناعم في ظلال النوك : خير من العيش الشاق في ظلال العقل ؛ فأحل كما ترى .

وقولنا : « لفائدة » احتراز من شينين :

أحدهما : التطويل ، وهو أن يتعين الزائد في الكلام ، كقوله :

« وَالْفَتَى قَوْلُهَا كَذِبًا وَمِينًا ^(١) »

فإن الكذب والمين واحد .

وثانيهما : ما يشتمل على الحشور ، والحشو ما يتعين أنه الزائد . وهو

ضربان :

أحدهما : ما يفسد المعنى ، كقول أبي الطيب :

وَلَا فَضْلَ فِيهَا لِلشَّجَاعَةِ وَالنَّدَى

وَصَبَّرَ الْفَتَى ، لولا لِقَاءَ شَعُوبٍ ^(٢)

١ - صدره « وقددت الأديم لراشه » :

قددت : قطعت ، الأديم : الجلد ، الراهشان : عرقان في باطن الدراعين ، والبيت لعدي بن زيد العبادي من أبيات في غدر الزباء بجذيمة الأبرش ونهايتها .

٢ - فيها . الضمير يعود إلى الدنيا ، الندى : الكرم ، شعوب : الموت ، ومعنى البيت : أن الفضل فيما نعهده فضائل في الحياة الدنيا ؛ إنما يعود إلى تيقن الإنسان أنه فان غير مخلد .

فإن لفظ « الندى » فيه حشوٌ يفسد المعنى . لأن المعنى : أنه لا فضل في الدنيا للشجاعة والصبر والندى لولا الموت . وهذا الحكم صحيح في الشجاعة دون الندى ؛ لأن الشجاع لو علم أنه يخلد في الدنيا لم يخش الهلاك في الإقدام ؛ فلم يكن لشجاعته فضل . بخلاف الباذل ماله ؛ فإنه إذا علم أنه يموت هان عليه بذله ولهذا يقول إذا عوتب فيه : كيف لا أبذل ما لا أبقى له ؟ أتى أبق بالتمشع بهذا المال ؟ وعليه قول طرفة :

فإن كنت لا تستطيع دفع منييتي
فذرني أبادرها بما ملكت يدي (١)

وقول مهيार (٢) :

فكل إن أكلت ، وأطعم أخاك
فلا الزاد يبقى ولا الأكل

فلو علم أنه يخلد ، ثم جاد بماله ؛ كان جوده أفضل . فالشجاعة لولا الموت لم تحمد ، والندى بالضد .

وأجيب عنه : بأن المراد بالندى في البيت بذل النفس ، لا بذل المال ، كما قال مسلم بن الوليد :

يجود بالنفس إن ضن الجواد بها
والجود بالنفس أقصى غاية الجود (٣)

- ١ - تستطيع : تستطيع ، دفع منييتي : رد الموت عني وحمايتي منه ، والبيت من معلقة طرفة بن العبد .
- ٢ - مهيار بن مرزويه الديلمي : شاعر تلمذ للشريف الرضي ، واسلم على يده بعد المجوسية ، وتوفي سنة ٤٢٨ هـ .
- ٣ - يجود بالنفس : معناه هنا يسخو ويتكرم . والقصد : أن كرمه فوق ما يعرف الناس . فهو لا يقبل شيئاً على البذل والإعطاء ، ولو كان روحه وما به حياته .

ورُدَّهٗ بأن لفظ الندى لا يكاد يُسْتَعْمَلُ في بذل النفس ، وإن استُعْمِلَ فعلى وجه الإضافة . فأما مُطلقاً : فلا يفيد إلاّ بذل المال .

والثاني : ما لا يفسد المعنى كقوله :

ذَكَرْتُ أَخِي فَعَاوَدَنِي صَدَاعُ الرَّأْسِ وَالْوَصَبُ (١)

فإن لفظ « الرأس » فيه حشوٌ لفائدة فيه . لأن الصداع لا يستعمل إلا في الرأس ، وليس يفسد المعنى .

وقول زهير :

وَأَعْلَمَ عِلْمَ الْيَوْمِ وَالْأَمْسِ قَبْلَهُ
وَلَكِنِّي عَنْ عِلْمِ مَا غَدٍ عَمٍ (٢)

فإن قوله « قبله » مُستغنى عنه غير مُفسد .

وقول أبي عدي :

نَحْنُ الرُّؤُوسُ ، وَمَا الرُّؤُوسُ إِذَا سَمَتْ
فِي الْمَجْدِ لِلْأَقْوَامِ كَالْأَذْنَابِ (٣)

فإن قوله « للأقوام » حشوٌ لا فائدة فيه ، مع أنه غير مُفسد .

-
- ١ - الصداع : وجع الرأس ، الوصب : المرض ، والوجع الدائم ، ونحول الجسم . وقد يطلق على التعب ، والفتور في البدن . ويعاب البيت - بغير ما ذكر هنا - بأن ذكرى الأحباب تؤلم القلوب لا الرؤوس ، وقائله أبو العيال الخفاجي .
 - ٢ - عم : أعمى ، والكلام على التشبيه ، أي جاهل كالاعمى لا يدرك . والبيت من معلقة زهير بن أبي سلمى .
 - ٣ - التشبيه ملاحظ في القيد المستفاد من جملة الشرط ؛ فهو لم يرتض لقومه في الرفعة بوضع الرؤوس الطبيعي . وهو في حقيقته وضع ممتاز بالنسبة لغيره من الأعضاء ، بل جعلها رؤوساً سامية متعالية بالمجد والمجد ، واختياره الأذنان ، دون سائر الأعضاء عند المقارنة : يشعر برغبته في التعريض . وصاحب معاهد التنصيص نسب البيت لعدي بن زيد ، لا لأبيه .

واعلم أنه قد تشبّه الحال على الناظر ؛ لعدم تحصيل معنى الكلام وحقيقته ؛ فيَعُدُّ من الزائد على أصل المراد ما ليس منه ، كما مثله بعض الناس بقول القائل :

ولما قَضَيْنَا من مِنيَّ كلِّ حاجةٍ
ومسَّح بالأركان منْ هُوَ ماسحٌ (١)

وشدَّتْ على دَهْم المَهَارَى رِحَالنا
ولم يَنْظُرِ الفَادِي الكَذِي هُوَ رَائِح

أخذنا بأطرافِ الأحاديثِ يَينَا
وسالتْ بأعناقِ المَطِيِّ الأباطحِ

يُبَيِّنُ أنه ليس منه : ما ذكره الشيخ عبد القاهر في شرحه .

قال : أوَّلُ ما يَتَلَقَّاكَ من محاسنِ هذا الشعر ؛ أنه قال : « ولما قَضَيْنَا من مِنيَّ كلِّ حاجة » فعبَّر عن قَضَاءِ المناسك - فرائضِها وسُنَنِها - بطريق العموم الذي هو أحدُ طَرُقِ الاختصار .

١ - مِني : منسك من مناسك الحج ، الأركان : هي أركان الكعبة وجوانبها يمسها الناس بأيديهم وقت الطواف ، تخشعاً لله ، وتعبيراً بالحركة الظاهرة - وغالباً ما تكون بلا وعي ولا عمد - عن التعلق القلبي بهذا المشعر الحرام ، وتضعيف الفعل « مسح » للمبالغة في أصل الفعل ، وشدَّتْ الرِحال : ربطت وأوثقت على الركائب ، يكنى بشد الرحال عن السفر . الدهم : السود ، واحدها أدهم أو دهماء ، المَهَارَى : جمع مَهْرِيَّة نسبة إلى مهرة بن حيدان من اليمن ، وتوصف بها الإبل السريعة القوية ، الفَادِي : السائر وقت الفدوة ، الرَّائِح : وقت الروحة ، هذا أصلهما . وقد يستعملان في مجرد الذهاب والأيب ، كما في البيت . أطراف الأحاديث تمثيلية ، مقتضاها تشبيه الحديث بين السامرين ، بثوب يلقي بين جماعة ، يتناوله كل منهم من جانب . المطي : جمع مطية ، وهي الركوبة ، والأباطح : جمع أبطح ، وهو مسيل واسع ، فيه رمل ودقاق الحصى ، وسيله بأعناق المطي : تصوير بديع لامتلأه بإبل تسير في رفق وموالة حثيثة شبهها في حركة أعناقها التي توقظ في الذهن عند رؤيتها برؤية الماء يسيل وتلاحق موجاته . وتنسب الأبيات لكثير بن عبد الرحمن صاحب عزة ، وتنسب كذلك ليزيد بن الطثرية ، وكلاهما شاعر أموي .

ثم نبّه بقوله : « ومسح بالأركان من هو مسح » على طواف الوداع الذي هو آخر الأمر ، ودليل المسير الذي هو مقصوده من الشعر .

ثم قال : « وشدعت - البيت » فوصل بذكر مسح الأركان ما وليه من زَمَّ الركاب وركوب الركبان .

ثم دلّ بلفظ « الأطراف » على الصفة التي تختص بها الرفاق في السفر : من التصرف في فتون القول ، وشجون الحديث ، أو ما هو عادة المتطرفين : من الإشارة ، والتلويح والرمز والإيحاء ، وأنباً بذلك عن طيب النفوس وقوة النشاط ، وفضل الاغتباط ، كما توجبته ألفة الأصحاب ، وأنسة الأحباب ، ويليق بحال مَنْ وَفَّقَ لقضاء العباد الشريفة ورجاً : حُسْنُ الإياب ، وتَنَسُّمَ روائح الأحبّة والأوطان ، واستماع التّهاني والتحيات من الخِلائِ والإخوان .

ثم زان ذلك كله باستعارة لطيفة ، حيث قال : « وسالت بأعناق المطيِّ الأباطح » فنبّه بذلك على سرعة السير ، ووَطْأَة الظهر . وفي ذلك ما يؤكّد ما قبله . لأن الظهور إذا كانت وَطِئَةً ، وكان سيرُها سهلاً سريعاً : زاد ذلك في نشاط الركبان ، فيزداد الحديث طيباً .

ثم قال : « بأعناق المطيِّ » ولم يقل : « بالمطي » لأن السرعة والبطء في سير الإبل يظهران غالباً في أعناقها ، ويتبيّن أمرُها من هَوَادِجِها وصُدُورها ، وسائر أجزائها تستند إليها في الحركة ، وتتبعها في الثقل والخفّة .

- ٣ -

تلك هي عبارة الكتاب القديم في الدخول إلى الإطناب والإيجاز والمساواة .. وهذه عبارته في ختم أحوال هذه الصور الأسلوبية .. قال :

« واعلم أنه قد يوصف الكلام بالإيجاز والإطناب باعتبار كثرة حروفه وقلتها بالنسبة إلى كلام آخرٍ مُساوٍ له في أصل المعنى ، كالشطر الأول من قول أبي تمام :

يَصُدُّ عَنْ الدُّنْيَا إِذَا عَنْ سُودَدَ
وَلَوْ بَرَزَتْ فِي زِيٍّ عَذْرَاءَ نَاهِدٍ (١)

وقول الآخر :

وَلَسْتُ بِنَظَّارٍ إِلَى جَانِبِ الْغِنَى
إِذَا كَانَتْ الْعَلْيَاءُ فِي جَانِبِ الْفَقْرِ (٢)

ومنه قول الشَّماخ :

إِذَا مَا رَايَةَ رَفَعْتَ لِمَجْدٍ
تَلَقَّاهَا عَرَابَةٌ بِالْيَمِينِ (٣)

وقول بشر بن حازم :

إِذَا مَا الْمَكْرُمَاتُ رَفَعْنَ يَوْمًا
وَقَصَّرَ مُبْتَغُوهَا عَنْ مَدَاهَا (٤)

وَضَاقَتْ أَذْرُعُ الثَّرَوِيِّنَ عَنْهَا
سَمَا أَوْسٌ إِلَيْهَا ، فَاحْتَوَاهَا

-
- ١ - يصد عنها : يعرض ، عن : ظهر ، السوود : السيادة ، وكرم المنصب ، والقدر الرفيع ، برزت : ظهرت بعد خفاء ، الزي : الهيئة ، العذراء : البكر ، الناهد : الكاعب الثدين .
 - ٢ - في رواية « مبال » بدل « نظار » وقائله : المعدل بن غيلان ، وينسب أيضا لأبي سعيد المخزومي .
 - ٣ - الراية : العلامة المنصوبة ليراها الناس ، وعلم الجيش ، والمجد : العز والرفعة وعراية بن أوس الأنصاري ، وتلقيه راية المجد باليمين إذا ظهرت : تمثيل لتحفزه وإقباله على فعل المكارم كلما لاح . والشماخ هو ابن ضرار الفطفاي .
 - ٤ - مبتغوها : راغبوها ، مداها : غايتها ، الثرون : أهل الفنى والثروة ، ضاقت أذرعهم بها : عجزوا عنها ، سما إليها : ارتفع إليها . احتواها : أحزها .

ويقرّب من هذا الباب قوله تعالى : « لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ ، وَهُمْ يُسْأَلُونَ » (١) .

وقول الحمّاسي :

وَنُتْكِِرُ إِن شِئْنَا عَلَى النَّاسِ قَوْلَهُمْ
وَلَا يُنْكَرُونَ الْقَوْلَ حِينَ نَقُولُ (٢)

وكذا ما ورد في الحديث : « الْحَزْمُ سَوْءُ الظَّنِّ » وقول : العرب :
الثقة بكلّ أحدٍ عَجْزٌ » .

- ٤ -

من صور المساواة :

١ - قوله تعالى : فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ؛
وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ...

٢ - وقول المتنبّي : إِذَا أَنْتَ أَكْرَمْتَ الْكَرِيمَ مَلَكَتْهُ
وَإِنْ أَنْتَ أَكْرَمْتَ اللَّيِّيمَ تَمَرَّدَا ...

٣ - وقول القائل : الصالح يحبّ الصالحين ؛
والفاسد يبحث عن أمثاله ..

في هذه الأقوال الثلاثة : صور من المساواة ؛ وكل منها أدت المعنى بعبارة
مساوية له ؛ كأنها الثوب المفصل على جسم لابسه .. لذلك لا يرى المتأمل صورة
لفظية أعدل من الصورة المعطاة ؛ لأن إسقاط كلمة من كلمات الصورة : يخل

١ - الآية ٢٣ من سورة الأنبياء .

٢ - إنكارهم وردّهم أقوال الناس ، وعدم إنكار أحد عليهم قولا : كناية عن الرياسة
والسيادة ، ونفاذ الكلمة ، والتحكم في الناس . والشاعر : السموأل بن عاديّاء .

بالمعنى .. وكذلك زيادة كلمة : تخلص به خلافاً فضولياً .. فالخير والشر مع العمل والرؤية : في الصورة الأولى .. والكرم واللؤم مع السلوك وردوده : في الصورة الثانية .. والصالح والفاسد مع الحب والبغض : في الصورة الثالثة ..

المسطرة التي تقيس المعنى واللفظ المساوي له : نوع من التعارف بين المتعاملين بالكلمات للدلالة على الوقائع .. وللباحثين في صور المساواة وأسلوبها : تحديدات تدور في إطار ما تقدم ؛ كقولهم : « المساواة تأدية المعنى المراد بعبارة مساوية له ، بأن تكون الألفاظ بقدر المعاني » .. (نعيم : ٦٩) .. أو قولهم : « المساواة أن تكون المعاني بقدر الألفاظ ، والألفاظ بقدر المعاني ، لا يزيد بعضها على بعض » .. (الجارم وأمين : ٢٤٠) ..

- ٥ -

ومن صور الإيجاز :

١ - قوله تعالى : ولكم في القصص حياة ..

٢ - وقول المتنبي : أتى الزمان بنوه في شيبته
فسرهم .. وأتيناها على الهرم

٣ - وقول القائل : ولو أن تأليفاً أوقع الألفة وحقق التقدم ..

هذه ثلاث صور من الإيجاز ؛

أولها : تضمنت معاني كثيرة بكلمات قليلة ؛ لأن القصص : يوقع الخشية في نفوس الآخرين ؛ فلا يتجرأ واحد منهم على ارتكاب الخطأ بحق الآخرين ، وبذلك تكون الحياة قد وهبت لهم من القصص الرادع عن العدوان على تلك الحياة .. ولأن الألفاظ المبنية على تلك الدلالات : موجودة ، لم يحذف منها شيء ، قيل بهذا النوع من الإيجاز : إيجاز القصر .. أي صورة التعبير المختصرة التي أدت المعنى بوفاء وبأقل من المتعارف عليه من اللفظ ..

وثانيتها : حذفت منها جملة ؛ وتلك الجملة المحذوفة : مسببة عما ذكر ؛ وهي : « فأحزنا » الزمان .. عرفنا ذلك مما سبقها من جمل مذكورة ؛ فبنو الزمان : أتوه في شيبته ؛ فسرهم .. ونحن آتينا في هرمه : فأحزنا .. وهذا النوع من الإيجاز : يعرف بإيجاز الحذف ؛ وله أمثلة كثيرة ..

وثالثة الصور : من نوع إيجاز الحذف الذي يقصد به إلى إغناء المعنى مع حذف شيء من التركيب ؛ والمحذوف : جواب شرط .. والمقصود بالجواب : لكان هذا التأليف .. يعني : ولو أن تأليفاً أوقع الألفة وحقق التقدم لكان هذا التأليف الواضح النظيف ..

ومن تحديدات الإيجاز : هو جمع المعاني الكثيرة تحت لفظ قليل مع الإبانة والإفصاح ؛ ويكون إيجاز قصر : فتضمن عبارته القليلة معاني كثيرة ، دون حذف .. ويكون إيجاز حذف : فتحذف من التركيب كلمة ، أو جملة ، أو أكثر مع قرينة تعين المحذوف ؛ .. كما اتضح لنا من صورته (١) ...

- ٦ -

ومن صور الإطناب : ما أطنب الباحثون في عرض تفاصيلها ، حتى ذكروا من أنواعها ما يماثل أبواب علم المعاني الثمانية ؛ فذكروا : الإيغال ؛ والتذليل ؛ والاعتراض ؛ والتكرير ؛ والعام بعد الخاص ؛ والخاص بعد العام ؛ والإيضاح بعد الإيهام ؛ والاحتباس ..

في أمثلة أي من هذه الأنواع : تظهر بلاغة الإطناب وقيمه الإيضاحية ؛ لأن الإطناب : تأدية للمعنى المراد بلفظ زائد عليه لفائدة إبانة ؛ وإلا كانت الزيادة اللفظية : تطويلاً أو حشواً ..

١ - من معاني الإطناب في الكلام : المبالغة ؛

١ - تلاحظ رسالة الإيجاز .. ص ٥٩١ وما بعدها ففيها التفاصيل ..

ومن معاني الإيغال : ما يفيد هذا المعنى ؛ يقولون أوغل في البلاد إيغالا :
أي ابتعد فيها ؛ والمتكلم : قد يلجأ إلى المبالغة في تصوير المعنى ؛ فيزيد في آخر
كلامه شيئاً يتم المعنى قبل ذكره ؛ مثال ذلك : مبالغة الخنساء بتشبيه أخيها صخر
بالجبل الذي في رأسه نار ؛

وإن صخراً لتأتم الهداة به
كأنه علكم* * * في رأسه نار* *

فالمعنى المقصود تم قبل الجملة الأخيرة ؛ لكن هذه الجملة : أدعت المبالغة
في التشبيه بصورة الإيغال بالمقصود الذي هو الدلالة على ارتفاع منزلة الأخ
صخر* *

صورة الإيغال الإطنابية هذه : نجدها في معالجة القزويني الجامعة في كتاب
« الإيضاح في علوم البلاغة »* * كما نجدها في الكتب الحديثة التي نقلت عنه
بأمثله ذاتها* *

وتصح صورة الإيغال بغير الشعر ؛ كقولنا : خذوا البلاغة ميمّن يصدقكم
قولاً وهم ذائقون* * فالمعنى تم قبل الجملة الأخيرة ، « وهم ذائقون » ؛ لكن
المتكلم أراد الإيغال مبالغة في التحريض والإقناع* *

٢ - ومن صور الإطناب التذييل ؛ وهو ، كما يقول القزويني « تعقيب
الجملة بجملة : تشتمل على معناها للتوكيد »* * والجملة المعقّبة بها على
الجملة الأولى : قد تكون مستقلة عنها أو غير مستقلة ؛ فإن كانت غير مستقلة :
كان الإطناب بالتذييل غير جار مجرى المثل ؛ كقولنا : « كذلك علمناهم بما اتبهاوا ؛
وهل يُعَلِّمُ إلاّ المنتبه ؟ »* * فالجملة الاستفهامية « وهل يُعَلِّمُ إلاّ المنتبه » :
غير مستقلة بإفادة المراد ، بل هي متوقفة على ما سبقها « كذلك علمناهم بما
اتبهاوا »* * أما إذا كانت الجملة المعقّبة بها : مستقلة المعنى ، مستغنية عما
قبلها ؛ فإن الإطناب بالتذييل : يكون جارياً مجرى المثل ؛ كقوله تعالى : « قل جاء
الحقّ وزهى الباطل ؛ وإنّ الباطل كان زهوقاً » : تؤكد معنى ما قبلها ؛ لكنها

تستقل بمعناها وتستغني عما أكدته ؛ لذلك ذهب مثلاً ؛ وقيل : هذا نوع الإطناب بالتذييل الجاري مجرى المثل ...

وأمثلة التذييل مبسوسة في كتب البلاغة القديمة والحديثة ؛ وكلها لإيضاح القاعدة التي أوضحناها بمثالي التذييل المتصل بما ذيِّله وبقي متصلاً به ، والتذييل المنفصل عما ذيِّله بمعناه المستقلَّ الجاري مجرى المثل ...

وقد يجتمع نوعا التذييل بمثل قوله تعالى « وما جعلنا لبشرٍ من قبلك الخلدَ ؛ أفئِن مِتَّ فهُمُ الْخَالِدُونَ ؟ ؛ كلُّ نفسٍ ذائِقَةُ الموتِ » (الأنبياء : ٣٤ - ٣٥) .. فجملة الاستفهام « أفئِن مِت » : غير جارية مجرى المثل ؛ لأنها تذييل متصل المعنى بسابقة .. وجملة « كل نفس ذائقة الموت » : جارية مجرى المثل ؛ لأنها منفصلة المعنى عن سابقتها مع توكيدها ...

وبلاغة التذييل : توكيدية ؛ وقد تؤكد منظوق الكلام ، كقوله تعالى « إنَّ الباطل كان زهوقاً » وقد تؤكد مفهومه كقول النابغة :

ولست بمستبق أخاً لا تلمه على شعثٍ .. أي الرجال المهذب ..؟

٣ - ومن صور الإطناب : الاعتراض ^(١) ؛ والجملة الاعتراضية في النحو : من الجمل التي لا محل لها من الإعراب .. أما في المعنى : فيؤتى بها في أثناء الكلام لفائدة دلالية تطابق مقتضى الحال الذي يراه البلغاء ؛ ومن أمثلة ذلك قول المتنبي :

وتحتقر الدنيا احتقار مجربٍ ..

يرى كل ما فيها - وحاشاك - قائماً

الفائدة البلاغية المقتضاة : هي الدعاء بجملة معترضة « وحاشاك » ؛ ويقولون :: هذه واو الاعتراض .. ويرون هذا الدعاء حسناً في موضعه ..

١ - تأمل بما أثارته هذه الصور حول « وجهي الحياة والموت في المرأة » .. وانظر الإشارات في المقدمة ، ص : ٥٦٨ .. وفي النتائج ، ص : ٥٩٢ ..

وكما يعتبرون الواو السابقة للجملة الاعتراضية : واو الاعتراض ؛ كذلك يعتبرون الفاء السابقة لها : فاء الاعتراض ؛ كما في قول الشاعر :

واعلم - فعلم المرء ينفعه - أن سوف يأتي كل ما قدرا ..

ويسمون فوائد الاعتراض البلاغية : أغراضاً ؛ يسمون منها ما يدل على ما يفهم من السياق ؛ ومنها ما هو :

أ - للتعظيم والتنزيه : « ويجعلون لله البنات - سبحانه - ولهم ما يشتهون » ..

ب - الدعاء : إن الثمانين - وبلغتها - قد أحوجت سمعي إلى ترجمان

ج - التنبيه : واعلم - فعلم المرء ينفعه - وقد سبق ذكر البيت ..

د - تخصيص أحد المذكورين : بزيادة التأكيد في أمر علق بهما ، كقوله تعالى « ووصينا الإنسان بوالديه - حملته أمه وهناً على وهن ، وفصاله في عامين - أن اشكر لي ولوالديك » (لقمان : ١٤)

ه - المطابقة مع الاستعطاف ، كقول أبي الطيب :

وختفوق قلب لو رأيت لهيئه

- يا جنتي - لرأيت فيه جهنما ..

و - التنبيه على أمر فيه غرابة ؛ كقول الشاعر :

فلا هجره يبدو - وفي اليأس راحة -

ولا وصله يبدو لنا فتكارمه ..

ز - التعبير المنبّه للإعجاز ؛ كقوله تعالى :

« وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا : فأثبوا بسورة من مثله ؛

وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين ؛ فإن لم تفعلوا - ولن تفعلوا -

فأتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة : أعدت للكافرين » ...

(البقرة : ٢٣ - ٢٤) ..

فلاعتراض الإطنابي : بقوله « ولن تفعلوا » ؛ لأن ذلك من المنوعات التي تعجز محاولها : فليسمع ذو سمع ؛ وليفقه ذو قلب ؛ وليقترب ذو ذوق بيقظة خشوع : ليكتسب من الحضرات الحقّة وراء الكلمات الدالة إلى الإعجاز والمعجز...

عند التوصل إلى مثل هذا المستوى من إدراك « الحضرات وراء الكلمات » في صورة « الإطناب الاعتراضية » : يمكن الانتباه إلى صراط الحياة السوي ؛ ويمكن السلوك من البلاغة النظرية إلى البلوغ الممارس ؛ ويصبح كل شيء ذا غاية حيويّة لا عبث ولا مصادفة...

ويمكن التوقف على برزخ بين الحياة والموت : لأن الغاية في مظاهر الحياة والموت ؛ ولأن الأبلغ من يحسن الفهم ثم يحسن الترجمة ؛ وتقرب الأبعاد بنماذج تأخذ إلى التوسع بالقياس عليها ؛

النموذج الأول : من عبارة الحياة ؛ وقد توقف عنده صاحب الإيضاح ؛ فقال :

« وما جاء بين كلامين متصلين معنى ، قوله تعالى :

« فَإِذَا تَطَهَّرْنَ ، فَأَتَوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ ، إِنْ اللَّهُ يَحِبُّ التَّوَّابِينَ ؛ وَيَحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ .. نَسَأُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ ؛ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ » ...

البقرة : (٢٢٢ - ٢٢٣) ..

« فَإِنْ » قوله « نَسَأُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ » ؛ بيان لقوله « فَأَتَوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ » ؛ يعني : إن المأتى الذي أَمَرَكُمُ بِهِ هو مكان الحَرْث ، دلالة على أن الغرض الأصلي في الإتيان : هو طلب النسل ؛ لا قضاء الشهوة ؛ فلا تَأْتَوْهُنَّ إِلَّا مِنْ حَيْثُ يَتَأْتَى فِيهِ الْغُرْزُ ؛ وهو مما جاء في أكثر من جملة أيضاً ..

هذا التوقف الإيضاحي : من الانتباه العبقري إلى بلاغة الآية ؛ وإلى امتداد التخصيص ؛ فالحياة : هادفة ؛ وبلوغ الهدف : له حيثياته ؛ والانحراف عنها :

يضع الغاية ؛ والذي هو الأهم في الحياة : ليس سوى الإنسان بصيغتي الرجل والمرأة ؛ فكل الأحياء الآدميين : حصائل هذا اللقاء الهادف بين هذا المثنى من مخلوقات البديع العادل ..

والقرويني : وقف عند دلالة الآية في سياق البحث الإطنابي بالاعتراض الذي يكون بين كلامين متصلين ؛ وهذا نوع آخر للاعتراض ، غير ما يجيء في أثناء الكلام .. قصد به ، أي باتصال الكلامين : أن يكون الكلام الثاني توكيداً للأول ، أو بياناً له ، أو بدلاً منه ، أو معطوفاً عليه ..

والاتصال واضح بين الآيتين السابقتين ؛ فقد جاءت الثانية : توكيداً مفصلاً لمعنى الأولى .. « فأتوا حرثكم » : أكدت سابقتها « فأتوهن من حيث أمركم » .. والتأكيد شمل المفهوم المعنوي والصورة اللفظية لابتداء الآيتين بالفعل « أتى » ؛ « فأتوهن .. فأتوا حرثكم » ...

هذا من أمر الحياة الجامع ؛ وأبناء الحياة يعرفون هذه الواقعة العالمية على ظهر الكوكب الأرضي .. والمنتبه إلى غرضية اللقاء الذي أنتجه : يتعالى بنفسه وأفعاله عن العبث اللاهبي على مستويات النفس في الحياة جميعاً .. ويعرف مَنْ هو وما مستواه من التزامه الحر ..

النموذج الثاني : من عبارة الموت ؛ ونأخذه من النوع المعترض ضمن الكلام ؛ ومن الأسلوب الشعري ؛ فقد رثى إبراهيم بن المهدي ابنه بقوله :

وإني - وإن قد مُتَ قبلي - لعالم
بأني - وإن أخت - منك قريب ..

بلاغة الاعتراض في هذا البيت : يظهرها التأمل بالصورة اللفظية المركبة تركيباً متداخلاً ، يظهر الموت متغفلاً في الكل ؛ في الأبناء والآباء ؛ في السابقين واللاحقين ؛ وإذا فك تركيب البيت بهدوء : يتجلى الموت بلطف صاحب المؤنس لمن سبق إلى غفوته ؛ ولمن لا يزال صاحباً ينتظر تلك الهدأة أو يتخوفها ...

والمعنى التحسري في بنية البيت : لأن الموت سبق إلى ابن الشاعر ؛ فجعله مرتبكاً
لتغيث المألوف من موت الآباء قبل الأبناء ..

بنية البيت : تحرر من الاعتراض ؛ فيصير : وإني لعالم .. بأني منك
قريب" ؛ وإن قدمت قبلي ؛ وإن أخرت .. لكن جملتي الاعتراض : منحتا الشطرين
تشابكاً وتداخلاً يظهران التقاف الأبناء والآباء جميعاً بعباءة هذا الحاضن الأوسع
الذي هو الموت ..

الحياة والموت : منبع" ومصب" ؛ وبينهما الحركة ؛ لنقل : وجودنا نهر ؛
وحركته بين مبدأ رأيناه بصورة الإتيان المنجب .. وبين خاتمة رأيناها بصورة
الفقدان المتعب ...

وحركات الأحياء : تكون لحب" ؛ أو تكون بحرب ؛ وقد التفت الباحثون
أو بعضهم إلى احتشاد المظهرين في كلام صاحب نهج البلاغة ؛ فالمرأة ، عنده :
ريحانة .. والجهاد ، عنده : باب من أبواب الجنة ..

يعتبر كلام الإمام علي (ع) بالمرأة والجهاد : نموذجاً تاماً التكامل بصورة
الإطناب ؛ وقد تجلّى لنا هذا الكلام فيهما : تحقيقاً ممارساً لمطامح « نظرية
الأدب » .. لكننا هنا : تشير إشارة إلى خطبته « أما بعد فإن الجهاد باب من
أبواب الجنة » .. وقد افتتح الدكتور مزيد نعيم ^(١) « باب الإطناب » بالتحدث
عن بلاغة إطناب الخطبة .. وهي بلاغة الحركة الجهادية في مجال الكدح النضالي
لإحقاق الحق وإزهاق الباطل ؛ بجعل السلوك في الحياة : على صراط قويم
ولتحقيق غرض سليم ...

من عبارة الدكتور نعيم :

« الإطناب في اللغة : مصدر أطنب الرجل في الكلام ، إذا بالغ فيه ؛ وفي

الاصطلاح ، هو : تأدية المعنى المراد بلفظ زائد عليه لفائدة ؛ أي عرض المعنى في عبارة زائدة تحقق هذه الزيادة فائدة ؛ كقول علي رضي الله عنه :

« إن الجهاد باب من أبواب الجنة ؛ فتحه الله لخاصة أوليائه ؛ وهو لباس التقوى ودرع الله الحصينة وجنته الوثيقة ؛ فمن تركه رغبة عنه : ألبسه الله ثوب الذل وشملة البلاء » ..

« في هذه الخطبة حث على الجهاد ؛ وقد أراد أن يجعله واحداً من أبواب الجنة ؛ وأن هذا الباب مفتوح لخاصة أوليائه ... وقد أظن : ليتحقق هدفه من الترغيب والإثارة إلى الجهاد » ... (ص : ٦٠)

الجهاد الحربي : وجه من وجوه الحركة بين مبدأ الحياة وخاتمتها ؛ وفي الخطبة المشار إليها : تفاصيل هذا الوجه وصلته بوجوه الحركة الأخرى التي منها الغيرة على المرأة ، باعتبارها دلائل النسل وبنية الذرية ..

وعند هذه النقطة : نحتاج الإطناب أسلوباً متأنياً ؛ لتفهم نظرية عليّ العليا في المرأة ؛ وأقواله المجمععة في المرأة : تثير جدالاً طويلاً ؛ وكثيرون من الفقهاء : قالوا كلاماً غير بلاغي ؛ أي أنهم لم يدركوا مستويات الإيجاز والإطناب في كلمات علي (ع) بالمرأة .. مثل :

« المرأة ريحانة .. وليست بقهرمانة » ..

« المرأة شرٌ كلشها .. وشرٌ ما فيها : أنه لا بد منها »

ريحانية المرأة : صورة مقبولة ؛ والإطناب فيها : يظهر صحبة الريحان للإنسان من المهد إلى اللحد ؛ باعتبار المعلوم في التقاليد الشعبية من استخدام مسحوق الريحان للأطفال بدلاً من المساحيق الحديثة .. وباعتبار غسل الميت على أغصان الريحان .. وقد يمتد الالتباه إلى صحبة الريحان للإنسان إلى ما بعد المنظور على الأرض من مهدٍ أو قبر .. ففي القرآن آيات تظهر صحبة الريحان العليا مثل قوله تعالى في ختام سورة الواقعة :

« فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ ؛
 فَرُوحٌ وَرِيحَانٌ وَجَنَّةٌ نَعِيمٌ ؛
 وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ :
 فَسَلَامٌ لَكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ ؛
 وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمَكْذِبِينَ الضَّالِّينَ
 فَتَنَزَّلُ مِنْ حِمِيمٍ وَتَصْلِيَةٌ جَحِيمٌ ...
 إِنْ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ ؛
 فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ » ... (٨٨ - ٩٦) ..

من المفسرين : من يفهم الريحان « رزقاً حسناً » ؛ وبكل حال ، إِنْ تشبيه
 « المرأة بالريحانة » في كلام علي : مسألة مثيرة بدلائل اقترانها بوعيه مع دلائل
 الريحانة المسماة « شجرة الآس » .. ولنا في هذه المسألة : تأملات مستقلة ..
 إنما هنا : نضعها في سياق الوعي البلاغي من مذاق الاعتراض في صور الإطناب ..
 المسألة الحية واضحة بقوله : المرأة ريحانة .. أما قوله : « المرأة شرٌّ » ..
 وتأكيد على كلية هذا الشر .. وتخصيصه المعق للملازمة هذا الشر ملازمة
 الضرورة الأبدية .. من الأمور التي حيّرت الفقهاء ، حتى قال بعضهم بنفي هذا
 الكلام عنه ، وأنه منحول عليه ..

نحن نعتذر لهؤلاء الفقهاء ؛ لأن « بلاغة العرب » : ذات مستويات ؛ وعلي
 ذو نهج البلاغة : يفترض الناظر بكلامه الاستثناس بدلائل الكلمة المتعددة ..
 فقد أشرنا في أماكن متعددة من مباحثنا : إلى تسعة وأربعين دلالة معنوية للفظ
 الواحد ^(١) .. وذكرنا بمناهج الأئمة ذات المستويات الدلالية ؛ فقد عرف عن الإمام
 الصادق (ع) ، صاحب « مصباح الشريعة » قوله :

« إِنِّي أَتَكَلَّمُ الْكَلَامَ عَلَى سَبْعِينَ وَجْهًا
 وَلِي مِنْ كُلِّهَا مَخْرَجٌ » ..

١ - لنا كلام في غير هذا الموضوع حول : « نظرية علي (ع) في المرأة والدنيا » ..
 وفي أثناء « شرحنا العصري لنهج البلاغة ذي الفقر » : إزالات لكثير من الفواضع
 ذات المستويات ..

ونحن بعد العصور : نلتبس المخرج لوجه « الشر » مقترباً بالمرأة ؛ « المرأة شرٌ كلها » : لا ريب في ذلك ، من وجهة نظر مستويات المعنى الدلالية ؛ لأن « الشر » في المستوى الدلالي الرابع : يعني « الذرية الصرف » ؛ أي الغاية المقطرّة أو المصفاة ؛ ومن الألفاظ القاموسية : ما هو شديد الوضوح لمن يستوضحه ؛ نجد في العبارة القاموسية « شرٌّ يشرُّ الماءُ شرّاً : أي تقاطرٌ متتابعاً » وهذا الشر بمعنى ما يثرس من البذور في التراب ، ومن الماء على البذور : بغية الاستنبات ..

وتحتاج المسألة : استثناساً ببلاغة الإطناب ؛ لفهم معنى « التقاطر المتتابع » من مستوى فهم القزويني في الإيضاح للآية الحوية الشريفة « فأتوا حرثكم » ... إن التقاطر المتتابع من الماء : صورة حيوية للشر ؛ فيها إثارات « التقطير » الذي يعني ما تعنيه « أَتَبَقَّة » الماء لتصفيته ؛ وفيها « المتتابع » الذي يعني الانتظام المنهج والمبرمج ؛ فليس خبط عشواء .. وليس منقطعاً ، بل هو « مستمر » ، كما يفهم من المتتابع ..

بعد تفاصيل لغوية ، يسوغها الإطناب : بدت « المرأة شرّاً » لا غير ؛ هذه هي غاية وجودها ؛ لذلك كان الحرص التشريعي على « إثبات الحرث من حيث الأمر » لتحقيق المتتابع المستمر من تقاطر الماء بالشر الذي لا بد منه ؛ أي هو أبدي الضرورة ؛ والحرية الباقية : لا تكون إلا بالتزامه ..

هكذا تكون « المرأة ريحانة » : مساوية ، أو مطابقة لوجهها الآخر « المرأة شر » .. فالوجه الريحاني : وجه الصورة الجمالية الآسية ؛ والوجه الشرّي : وجه الصورة الغائية المرتجاة ...

إن التمهّل بقراءة المادة اللغوية ومقارنتها بالعبارة النهجية : يقدمان بياناً إطنائياً لا اعتراض عليه من ذوي الأذواق البلاغية ؛ مع أننا قدمنا هذا النموذج في سياق تناولنا « الإطناب بالاعتراض » ...

هذه النماذج الثلاثة : نقلت بلاغة الاعتراض إلى مستوى الكشف الجديد

بعد وعي الغرض السابع ، الذي دعونا « التعجيز المنبه للإعجاز » ... هذا المستوى الكشفى الجديد : فتح أبواب التنبيه إلى بلاغة الحياة المعجزة ؛ فكما أن الإنس والجن لن يفعلوا إلايتان بسورة من كتاب الله القرآن .. كذلك لن يفعلوا إلايتان بقطرة واحدة من قطرات الماء المتتابع ، الذي هو في مقام الشين والراء الرابع : ماء مخصص لحياة مخصصة ذات هدف لا لعب فيه ولا مهادنة .. هل يظن أحد أن بإمكانه أن يختار لون عينيه .. أو أن يوقف طول أظافره ... لا .. لن يفعل ؛ فهذا الإنسان من كتاب التكوين المعجز ... وحبذا صحبة الانتباه والخشوع المتيقظ في حضرة الإبداع ... ونعم معرفة الأهم وتقديمها على المهم ..

لكن السؤال : ما هو الأهم ؟

والسؤال الآخر : كيف نجد الوقت للتفكير بما هو الأهم .. ولنفرز الاهتمامات إلى مستويات ..

أترك الإجابة حرة ؛ لأنها تحتاج إطناباً لمناقشة الآراء الكثيرة التي منها : ما يرى الأهم في البحث عن توفير ثمن كتب مطلوبة لأبنائه وبناته ... ولا يرى الأهم في البحث عن علاج ما يشبه خرس أحدهم ، أو إحداهن ^(١) ..

٤ - ومن صور الإطناب : التكرير ؛ وهذه عبارة « الإيضاح » بصيغتها الموضحة لبلاغة التكرير في صور الإطناب :

« وإما بالتكرير لنكتة ، كتأكيد الإنذار في قوله تعالى : « كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ » ، ثم كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ » ^(٢) وفي « ثم » دلالة على أن الإنذار الثاني أبلغ وأشد .

وكزيادة التنبيه على ما ينفي التهمة ؛ ليكمل تلقى الكلام بالقبول ، (كما)

١ - لقد أصغيت مرات إلى مناقشات حول الكتاب الجامعي : تثير مثل العجب إذا قورنت باهتماماتهم بأنواع الأحذية والالبسة ؛ وفي « رسائل الجامعة وعجائب الإدارة والأسرة » : بينات وتفاصيل ..

٢ - الأيتان ٣ و ٤ من سورة التكاثر .

في قوله تعالى : « وَقَالَ الَّذِي آمَنَ : يَا قَوْمِ اتَّبِعُونِ أَهْدِيكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ ، يَا قَوْمِ إِنَّمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ » (١) .

وقد يكرر اللفظ لطول في الكلام ، كما في قوله تعالى : « ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ عَمِلُوا السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا ؛ إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ » (٢) وفي قوله تعالى : « ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا فُتِنُوا ، ثُمَّ جَاهَدُوا وَصَبَرُوا ، إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ » (٣) .

وقد يكرر لتعدد المتعلقات ، كما كرره الله تعالى من قوله : « فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ » (٤) لآ أنه تعالى ذكر نعمة بعد نعمة ، وعقّب كل نعمة بهذا القول . ومعلوم أن الغرض من ذكره عقيب نعمة غير الغرض من ذكره عقيب نعمة أخرى .

فإن قيل : قد عقّب بهذا القول ما ليس بنعمة ، كما في قوله : « يَرْسُلْ عَلَيْكُمَا سُورَاطٌ مِنْ نَارٍ وَتُحَاسُّ ، فَلَا تَنْتَصِرَانِ » (٥) وقوله : « هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي يُكَذِّبُ بِهَا الْمُجْرِمُونَ ، يَطُوفُونَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ حَمِيمٍ آتٍ » (٦) .

قلنا : العذاب وجهتهم - وإن لم يكونا من آلاء الله تعالى - فإن ذكرهما

١ - الآية ٣٨ وبعض الآية ٣٩ من سورة غافر .

٢ - الآية ١١٩ من سورة النحل .

٣ - الآية ١١٠ من سورة النحل ، فتنوا : ابتلوا واختبروا .

٤ - الآيات ١٣ ، ١٦ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٦ ؛

٣٨ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٣ ،

٦٥ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧١ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ٧٧ ، من سورة الرحمن ، الآلاء : النعم ،

الواحد : إلى ، [واللى] على موازين : عطر ، وغب ، وجمل .

٥ - سورة الرحمن : ٤٣ - ٤٤ .

الشواظ : اللهب لا دخان فيه ؛ الحميم : الماء الحار ؛ آن : اشتد .

ووصفهما على طريق الزجر عن المعاصي ، والترغيب في الطاعات ؛ من آلائه تعالى ، ونحو قوله : « وَيَلَّ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ » ^(١) لأنه تعالى ذكر قصصاً مختلفة ، وأتبع كل قصة بهذا القول . فصار كأنه قال عَقِبَ كُلِّ قِصَّةٍ : ويل يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ بهذه القصة .

٥ - ومن صور الإطناب : الإيضاح بعد الإيهام ؛ وعبرة الكتاب القديم به تقول :

« وهو إما بالإيضاح بعد الإيهام ؛ ليُرَى المعنى في صورتين مختلفتين . أو ليتمكن في النفس فضل تمكُّن . فإن المعنى إذا أُلتقيَ على سبيل الإجمال والإيهام تشوّقت نفس السامع إلى معرفته على سبيل التفصيل والإيضاح ، فتوجه إلى ما يَرِدُ بعد ذلك ، فإذا أُلْتقيَ كذلك تمكَّنَ فيها فضل تمكُّنٍ ، وكان شعورها به أتم .

أو لتكمل اللذة بالعلم به . فإن الشيء إذا حصل كمالُ العلم به دفعةً لم يتقدَّم حصول اللذة به أتم ، وإذا حصل الشعور به من وجه دون وجه ، تشوّقت النفس إلى العلم بالمجهول ، فيحصل لها بسبب المعلوم لذة ، وبسبب حرمانها عن الباقي ألم . ثم إذا حصل لها العلم به : حصلت لها لذة أخرى ، واللذة عقب الألم أقوى من اللذة التي لم يتقدمها ألم .

أو لتفخيم الأمر وتعظيمه ، كقوله تعالى : « قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي ، وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي » ^(٢) فإن قوله : « اشْرَحْ لِي » يفيد طلب شرح لشيء ما له ، وقوله : « صدري » يفيد تفسيره وبيانه ، وكذلك قوله : « وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي » والمقام مقتضٍ للتأكيد ، للإرسال المؤذن بتلقّي المكارة والشدائد ، وكقوله تعالى « وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ : أَنْ دَابِرَ

١ - الرسائل : ١٥ ، ١٩ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٩ ..

٢ - طه : ٢٥ و ٢٦

هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ « (١) ففي إيهامه وتفسيره تشخيمٌ للأمر ،
وتعظيمٌ له .

ومن الإيضاح بعد الإيهام : باب « نِعَمَ وَبِئْسَ » على أحد القولين (٢) ؛
إذ لو لم يُقَصِّدِ الإطناب لقليل : نعم زيدٌ ، وبئس عمرو .

ووجه حسنُه - سِوَى الإيضاح بعد الإيهام - أمران آخران :
أحدهما : إبراز الكلام في معرض الاعتدال ؟ نظراً إلى إطنابه من وجه ،
وإلى اختصاره من آخر . وهو حذف المبتدأ في الجواب .

والثاني : إيهام الجمع بين المتنافيين ...

ويحسب التوسيع من الإيضاح بعد الإيهام ؛ ومعناه في اللغة : لف القطن
ندفه ؛ وهو في الإطناب : أن يُوْتَى في عجز الكلام بمثنى مفسَّر باسمين أحدهما
معطوف على الآخر ؛ كما جاء في الخبر : يشيب ابن آدم ، ويشيب فيه خصلتان :
الحرص ، وطول الأمل .

٦ - ومن صور الإطناب : التكميل ، أو الاحتراس ؛ وتتابع الإصغاء إلى
عبارة الكتاب القديم :

وإما بالتكميل ، ويسمى الاحتراس أيضاً ، وهو أن يُوْتَى به كلام يوهِمُ
خلافَ المقصود بما يدفعه .

وهو ضربان :

ضرب يتوسط الكلام ، كقول طرفة :

فَسَقَى دِيَارَكَ - غَيْرَ مَقْسِدِهَا -

صَوَّبَ الرَّبِيعَ ، وَكَرِيْمَةً تَهْمِي

١ - سورة الحجر : ٦٦

٢ - هو قول من يجعل المخصوص خبر مبتدأ أو محذوف ، أو مبتدأ لخبر محذوف ؛
والجملة مستأنفة للبيان ؛ أما القول الثاني : فيجعل المخصوص مبتدأ ، والجملة
قبله خبر ؛ فالكلام حينئذ جملة واحدة .

وضرب" يقع في آخر الكلام ، كقوله تعالى : « فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ، أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ، أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ » ^(١) فإنه لو اقتصر على وصفهم بالذلة على المؤمنين ؛ لتوهم أن ذلتهم لضعفهم ، فلما قيل : « أعزة على الكافرين » علم أنها منهم تواضع لهم ، ولذا عُدِّي الذل بـ « على » لتضمينه معنى العطف ، كأنه قيل : عاطفين عليهم على وجه التذلل والتواضع . ويجوز أن تكون التعدية بـ « على » لأن المعنى : أنهم مع شرفهم ، وعُلُو طبقتهم وفضلهم على المؤمنين ؛ خافضون لهم أجنحتهم .

وكذا قول أبي الطيّب :

أشدُّ من الرِّيحِ الهُوجُ بَطْشاً
وأَسْرَعُ في النَّدَى منها هُبُوباً

فإنه لو اقتصر على وصفه بشدة البطش ؛ لأوهم ذلك أنه عَنَفٌ كله ، ولا لُطْفٌ عنده . فأزال هذا الوهم بوصفه بالسماحة ، ولم يتجاوز في ذلك كلَّه صفةَ الرِّيحِ التي شبهه بها ، وقوله : إنه أسرع في الندى منها هبوباً ، كأنه من قول ابنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أجودَ الناس ، وكان أجودَ ما يكون في رَمَضَانَ » ، كان كالريح المرسلة » .

٧ - ومن صور الإطناب : التتيم ؛ وهو وجهٌ مقابل للتكميل ومتمم له ؛ وعبارة الكتاب القديم :

« وإما بالتتيم ، وهو : أن يؤتى في كلام لا يُوهِم خلاف المقصود بفضلة تفيد نكتة ، كالمبالغة في قوله تعالى : « وَيَطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ » ^(٢) أي : مع حبِّه ، والضميرُ للطعام ، أي : مع اشتوائه ، والحاجة إليه ، ونحوه « وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ » ^(٣) وكذا « لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى

١ - المائة : ٥٤
٢ - سورة الانسان : ٨
٣ - البقرة : ١٧٧

تَشْفِقُوا مِمَّا تَحِبُّونَ» (١) وعن فضيل بن عياض : « على حب الله »
فلا يكون مما نحن فيه .

وفي قول زهير :

مَنْ يَلْقَى يَوْمًا - عَلَى عِلَاتِهِ - هَرَمًا
يَلْقَى السَّمَاحَةَ مِنْهُ وَالتَّدَى خَلْقًا

٨ - ومن صور الإطناب : ذكر الخاص بعد العام .. وذكر العام بعد الخاص ؛ ومن عبارة الكتاب القديم في أولهما قوله :

« وإما بذكر الخاص بعد العام ؛ للتنبيه على فضله ، حتى كأنه ليس من جنسه ؛ تنزيلاً للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات ، كقوله تعالى : « مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ ، وَرُسُلِهِ ، وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ » (٢) وقوله تعالى : « وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ ، وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ ، وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ » (٣) وقوله : « حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ ، وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى » (٤) .

ويقابل هذا ذكر العام بعد الخاص : اعتناءً بالخاص مع إفادة العام كما في قوله تعالى ، بلسان نوح عليه السلام :

« رب اغفر لي ؛ ولوالدي ؛ ولمن دخل بيتي مؤمناً ؛ وللمؤمنين والمؤمنات » ..
فوجه الإطناب : هو أن الإيمان يعم المؤمنين والمؤمنات ؛ وهذا العموم جاء بعد خصوص منه ؛ هو من دخل بيت نوح مؤمناً ، ووالداه ، ونفسه .. ويعتبر ذكر هذا الخاص « لي ولوالدي » ولمن دخل بيتي مؤمناً : زائداً في اللفظ ؛ لأنه داخل في العام الذي هو « المؤمنون والمؤمنات » ..

١ - سورة آل عمران : ٩٢

٢ - البقرة : ٩٨

٣ - آل عمران : ١٠٤

٤ - البقرة : ٢٣٨

وبلاغة الصورة في استفادة الخاص من المعنى مرتين : الأولى بمفرده ؛ والثانية مع الجماعة المؤمنة ؛

٩ - أشار القزويني إلى صور إطناب أخرى غير الأنواع السابقة ؛ مثل : رأيته بعيني ؛ فالرؤية بالعين معلومة : لكن ذكر العين إطناباً للتأكيد والتحديد ..

- ٧ -

عين الحق

١٠ - وللعين في لغة العرب وبلاغتهم : محاور إطناب وإيجاز ومساواة ؛ لكن أحرار الكاشفين : لا يزالون ينقبون عن ذوي عيون يحبون مطابقة الحال بمقتضى « حي قيوم لا تأخذه سنة ولا نوم » .. ؛ وقد نجد أمثلة من التنقيب الذكي لدى الباحثين في : نظريات المعرفة ونظريات التعبير ؛ ودائماً كانوا يهمسون بما يشعرون به من أعطيات الإلهام : عندما يستلهمون آيات الله الموحاة في بيان إعجازه القرآني ؛ وللإشارة ذات اللطائف الموصلة إلى الحق : يحسن التأمل بألفاظ هذه الآية الكريمة من سورة فصلت « سربهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ؛ أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد .. ألا إنه بكل شيء محيط » .. (٤١ : ٥٣ - ٥٤) ..

هذه حقيقة يراها الملهمون ويدحون من يسعى لها : كما فعل بشار بن برد ، مع أنه أعمى العينين ؛ وقوله واضح :

أولئك الألى شقوا العمى بسيفهم

عن « العين » حتى يرى الحق طالبه .. ونحن مع « شرقية ^(١) » في أغنياتها الصحراوية : « نبحت في الصحراء .. عن طاقة الوفاء .. عن معادن الأنبياء .. كيف حوّلوا الوجود إلى الخلود .. كيف سلّكوا ينابيع الهدى إلى قلوب العباد .. وكيف أطنبوا بتفاصيل الجهاد .. سلام على المطبين بجهادهم .. وسلام على خاتم الرحماء المعلمين ، كلّي الرحمة الحنون ، الشكور الوفي من قال « أدبني ربّي فأحسن تأديبي » ... وعلى من اتبع الهدى وكان للوفاء مدى ..

١ - لاحظ : مقدمة أسطورة الصحراء .. وكذلك : عشر معلقات نقدية حول قصيدة حديثة هي « أسطورة الصحراء » ..

نتائج خبرية مشتركة

خلاصة البلاغة الخبرية والمعطى الجديد

لمقتضى حال المعاني في بلاغة الخبر : أصول في تبويب علم المعاني القديم ^(١) ؛
وقد فتحت تلك الأصول بتبويننا الحديث على هذا النحو المقتضى ^(٢) ؛

في جناح الخبر : عولجت ماهية الخبر وخفق هذا الجناح بصورة مفصلة ؛
رأينا منها : مكونات الجملة وما استدعته من نصوص البلاغة الممارسة شعراً ،
ومن نصوص البلاغة واللغة النظرية ؛ ففي قسم التكوين : حلل بيتان من شعر
ابن الفارض وربط التحليل بأبواب علم المعاني الثمانية ؛ لتظهر نظرية التبويب
القديم في ممارسة النصوص الأدبية الإبداعية ^(٣) ؛ وفي قسم التنقيص : عرضت
ثلاثة نصوص قديمة من التراث البلاغي العربي ، وعرض نص حديث يتعلق
بالتراث الألسني الغربي ^(٤) .. وعبر هذه النصوص الأربعة : أوضحت مفاصلها
بعناوين داخلية صغيرة تظهر غرض الفقرة أو المقطع ؛ ففي مقدمة القزويني التبويبية
مثلاً : وضعت هذه العناوين « علم المعاني والخبر .. في صدق الخبر وكذبه ..
في الذوق والتقليد » ^(٥) .. وفي النص الجرجاني المتعلق بمعرفة أسباب التفاضل
بين كلام وكلام : وضعت عشرة عناوين صغيرة وناقشت أسلوبه وفق مقتضى
الحال ^(٦)

١ - لاحظ الأبواب الثمانية في هذا الكتاب (ص ٣٤٨)

٢ - أعني ما نراه على (ص ٣٣٧)

٣ - ص : ٣٣٩ - ٣٤٥

٤ - ص : ٣٤٦ - ٣٩٢

٥ - ص : ٣٤٧ - ٣٥١

٦ - ص : ٣٥٢ - ٣٧٢

أما النصان الآخران « في دلائل الإعجاز للجرجاني » ^(١) .. والتمهيد الذي وضعه يوسف غازي لترجمة « محاضرات في الألسنية العامة ، لسوسير ^(٢) » : فقد تركتهما كما صبهما المؤلفان ؛ لأنني اكتفيت بالتمهيد السابق لهما ، والذي يحمل رقميهما من النصوص الأربعة المختارة لإمعان النظر ، وهما « ٣ و ٤ » ^(٣) .. وختمت « مكونات الجملة ومجذباتها » : بسؤال جعلت جوابه كالخلاصة ؛ وهو « كيف نقرأ النص البلاغي » ^(٤) ؟

وكما رأينا من صورة الجناح الخبري « مكونات الجملة » : كذلك رأينا « أحوال الجملة الخبرية وشعبها الخمس ^(٥) » .. ومعالجة هذه الأحوال : استغرقت خمسة أبواب من التبويب القديم ، هي « الإسناد الخبري .. المسند إليه .. المسند .. التعلق .. والقصر » .. وسبق تفاصيل الأحوال : تأسيس عام لمعنى الخبر ومستوياته ؛ وقد مثل لذلك بنص شعري قصير ، وبآيات من الوحي المعجز ^(٦) .. بعد التأسيس المعنوي للخبر : جاءت أحوال الإسناد الخبري ؛ وبالاستناد إلى « رباعية حديثة » : أعيد التعرف إلى « مكونات الجملة » بالمصطلح التراثي « أحوال الإسناد الخبري » ؛ وربط بين النحو والمعنى : فبرز المسند والمسند إليه في تكوين الجملة ؛ فهما أساس الكلام ؛ وأحوالهما في الجملة الفعلية والجملة الاسمية : تظهر أنواع الخبر .. وتظهر أغراضه .. وعلى المسند إليه : تبنى معرفة النوع الإسنادي ، مجازيته وحقيقته ^(٧) ..

في تحليل الرباعية : ظهرت عناصر الإسناد في مثلثها : المسند إليه ، والمسند ؛ والعلاقة بينهما ، التي ينصرف إليها القصد بأحوال الإسناد الخبري .. وظهر نوعا الإسناد ، ومؤكدات الخبر ، ونوعا الجملة ، وأضرب الخبر ، وأغراضه التي يقتضيها السياق ..

١ - ص :	٣٧٣ - ٣٧٩
٢ - ص :	٣٨٠ - ٣٨٦
٣ - ص :	٣٧٠ - ٣٧٢
٤ - ص :	٣٨٦ - ٣٩٢
٥ - ص :	٣٩٣ - ٥١٨
٦ - ص :	٣٩٤ - ٣٩٦
٧ - ص :	٣٩٨ - ٤٠٨

بعد هذا الإجمال التطبيقي : أحلت إلى عبارة الكتاب القديم ؛ ووضعت قول القزويني في « أحوال الإسناد الخبري ^(١) » وفي « فصل الحقيقة العقلية والمجاز العقلي ^(٢) » ..

نهت مجدداً إلى « قراءة النص البلاغي » ^(٣) وناقشت مسألة الإسناد العقلي وخطأ الكتاب القديم في فهم الأمثلة القرآنية ، ومثلت لذلك بمسألة إبليس ^(٤) التي التبتت على القزويني ومن أخذ منهم .. وهذه المسألة جوهرية في حياة الإنسان قبل بيانه ؛ لذلك تمهلت في عرضها : ليتضح لطلاب البلاغة أن الحياة أم البلاغة واللغة جميعاً .. ومن يخطئ في فهم الأم : يخطئ في فهم البنت .. والعكس صحيح ؛ فمن يخطئ في فهم البلاغة : يخطئ في فهم الحياة ..

معالجة « الجملة الخبرية وشعبها » : كشف « شمول الحداثة بالثقة » ، وكشف ما للعبارة القديمة وما عليها ؛ ويمكن التمهّل في فهم « معنى المعنى بلازم فائدة الخبر » ومناقشة الجرجاني بذلك ^(٥) .. كما ينبغي التمهّل بالمسألة الخطيرة في فهم « الإسناد العقلي بين النظرية والممارسة » ومناقشة القزويني بها ^(٦) .. وترك للمتأمل معرفة ما يشبه هاتين المسألتين للتمهّل والتبشّر ...

كذلك رأينا بعد « مكونات الجملة » و « أحوال الجملة الخبرية » : « أحوال متعلقات الفعل ^(٧) » ... وأحوال القصر ^(٨) .. وفي هذين البحثين : أعطيت فرصة لمعاني النحو بالعبارة الحديثة .. ووازنت بين عبارة الكتاب القديم وإثاراتها عند الدارس الحديث ..

١ - ص - ٤٠٩ - ٤١٣

٢ - ص : ٤١٤ - ٤٢٤

٣ - ص : ٤٢٤ - ٤٣٠

٤ - ص : ٤٢٥ - ٤٣٠ / مناقشة المقطع الخامس عشر ..

وحول هذه المسألة لاحظ ما كتبه في « نهج الإسلام » ع ٢٧ .. بعنوان « خاتم النبيين » .. والمفزى أنه يحرق متبعيه من إبليس والشياطين .. حتى ولو كان جنود إبليس كثيرين وفي كل الأمكنة والأزمنة ..

٥ - ص : ٤٠١

٦ - تقدمت ملاحظته (حاشية : ٤) ..

٧ - ص : ٤٣١

٨ - ص : ٤٨٥

وبذلك تم التعرف إلى أحوال الخبر في جملة المفردة .. وجاء دور الجمل المشتركة ^(١) ؛ وهي الأحوال المعالجة تحت عناوين « الوصل والفصل ^(٢) » .. المساواة والإيجاز والإطناب ^(٣) » ...

أشير إلى معطيات جديدة كشفها تناول الجمل المشتركة :

أ - من هذه المعطيات : مسألة فهم الشعر القديم في سياق التحليل البلاغي ^(٤) .. وكذلك تقدير الشعر الحديث في مجال المقارنة مع عبارة النص البلاغي القديم ^(٥) ..

ب - ومنها : مسألة فهم القرآن الكريم ^(٦) في السياق ذاته ؛ أعني سياق التحليل البلاغي ..

ج - ومنها : مسألة وزن التراث وفهمه في السياق البلاغي الذي يصيب إعجاز الالتفات القرآني إلى بلاغة الحياة في قضية جوهرية مثل قضية المرأة ^(٧) ..

د - ومنها : قضية « عين الحق » وإثارات البحث عما يجعلها مرئية ورائية ، في أوجه الخلق : إنسانيتها وطبيعتها ^(٨) ..

هذه المعطيات : أربع جهات للتفكير المجدد ؛ ولها جهتا الأساس والسقف .. ولها : جهة سابعة تفتح منها الصلات ، وبها تقام العلاقات ؛ وهذه الجهة السابعة : مثل « سي » في السلم الموسيقي ؛ ومثل « الشافّة » في مقامات النفس ^(٩) .. لذلك ثرّكت حرة من التقيد مع سابقتها : ليكشف القارئ بنفسه : الرؤى التي تكشف عادة لمن يتعرف إلى الجهات الأربع الموضحة « أ ، ب ، ج ، د » .. فهل يساعد الأذكاء أنفسهم بالتنبه وممارسة التفكير ^(١٠) .. ومع كل ذلك صدق النية وصدق التوجه ؟ !

- ٩ - المقام السابع : مقام النفس الكاملة ؛ ونورها شاف لا يرى .. وفي : فن الحياة .. ونظرية الأدب .. والسبر الأدبي : إيضاحات لفهم الأدب وفق مقتضى مقامات النفس ..
- ١٠ - عبقرية الانتباه .. ورياضة الوقوف على أكتاف العمالقة : من أعمالنا المنشورة ..

- ١ - ص : ٥١٩
٢ - ص : ٥٢٠ ؛ ٥٢٤
٣ - ص : ٥٦١
٤ - ص : ٥٣٢ ؛
٥ - ص : ٥٥٣ ؛
٦ - ص : ٥٤٥
٧ - ص : ٥٧٦ - ٥٨٢
٨ - ص : ٥٨٨ وما تحيل إليه ..

رسالة الایجاز في المجاز و الاعجاز

قال الذي عنده علم من الكتاب :
أنا آتيك به
قبل أن يرتد إليك طرفك ..

(سورة النمل : ٤٠)

إجازة عيني أن أخلق .. رائيا ..
من الأرض .. فردوس الحياة كما هيا
على الحوض أرواح الطيور تمثل
بحاسمه المهدي أمست راويا
ويتصبح أني في الزمان يدلل
بقرت رؤى التخيل فالصدق أنبل
إذا قلت للأشياء كوني الأمانيا
تكون .. يصير الأمر لا يتخيل ..

(مثنى الرضى : ١٩٨٨/١/٢٨)

نجية إعجازه تطابق كلها
بكل هنيهات الزمان مجازها
أكلّم أمي .. صالح صبح غيبه
حسيناه ١٠٠ قد قام المسيح بقوة

جزئي إيجاز لتتجب الحسنى
لثائف موسيقى يقوم بها المعنى
فرجسه المشهود من حسن المبني
وحول لرب العرش من حاله خنّا

(رباعيات الام : ١٩٨٨/٢/١٢)

مدخل : للفطنة المذكورة

في رسالة الإيجاز : نجمع بين أبواب المعاني الثمانية وبين المجاز والإعجاز ؛ ونحمل عليها : عرش الطموح إلى بلاغة التصرف بالحياة من الكلمات ، وإلى الحياة المعنوية في لتيفات الألفاظ ..

تذكر هذه الرسالة : برسالة « النداء » ^(١) من مستوى يتجاوز أساليب « الإنشاء والخبر » مع احتفاظه بجوهريتها جميعاً ، تماماً كما في مثال سابق : قلنا فيه بتجاوز الخبز لأصوله في السنابل والتراب مع وفائه لها ^(٢) ..

رسالة الإيجاز في المجاز والإعجاز : كذلك ذات أبواب ، وإن كانت أبوابها على مثل بحيرة دائرية ؛ نلاحظ من العنوان « باب الإيجاز ، قصراً وحذفاً » ^(٣) وهو باب الاتصال البرزخي مع أبواب المعاني الثمانية .. ونلاحظ « باب المجاز » ^(٤) وهو باب يصل بعلم البيان وصوره وما يحسنها من لفظي صور البديع ومعنوياتها ... ومظاهر الصور البيانية والبديعية : متحدة بالآيات المعبرة في سورة النمل وما اختير منها .. وليست منفصلة كما نجدها في كتبها المخصصة .. أما « باب الإعجاز » ^(٥) : فليس للملاحظة ؛ إنما هو للمعايشة ؛ لذلك كانت مؤيداته من الوقائع التأثيرية على مستوى « بلاغة الأنبياء » ^(٦) .. وعلى مستوى الأمناء عليها من متبعي الأنبياء ؛ وهؤلاء الأئمة كانوا وسطاء في مناهجهم ^(٧) : ولاحظنا نجاح وساطتهم بالتأثيرات المشهورة على الأدباء كالجاحظ ، والشعراء

١ - ص :	٢٧ - ١٢٩
٢ - ص :	١٩ ؛ ٣٣١
٣ - ص :	٥٦٢ ؛ ٥٦٨
٤ - ص :	٥٨٣ -
٥ - ص :	٥٧٥ ؛
٦ - ص :	٥٨٥ ؛ ٥٩٢
٧ -	٦٠٢

كالمتنبي ، وناقدي الأدب ومؤرخيه كجبور عبد النور ، وعلماء اللغة وصانعي معاجمها وفقهها كعبد الله العلايلي ...

حديث الإعجاز : يحتاج « خشوع التيقظ في حضرة الإبداع » .. يحتاج تطهراً لدخول الحضرة ؛ وبعبارة نكررها دائماً : يحتاج تفرغ القلب من السوى : « فرَّغ قلبك من غيري »
أملاً قلبك من خيري » ..

أظهرت التجارب واقعية هذا المبدأ ؛ ولئن كثر رواة العلم : فإن وعاته قليل ؛ لأن الوعي : لا يَبْلُغ بغير تطهر مما يشتت التركيز ؛ وأليس مشهوراً عند الجميع قول القرآن الطهري في سورة الواقعة :

فلا أقسم بمواقع النجوم ؛ وإنه لقسّم لو تعلمون عظيم :
إنه لقرآن كريم .. في كتاب مكنون ، ..
لا يمسه إلا المطهرون ..

تنزيل من رب العالمين .. (٥٦ : ٧٦ - ٨٠)

إن تطهير النفس : شرط للتماس مع أرواح المعاني في آيات الإعجاز .. وذلك سبيل الإيجاز : أي اختصار كل الاهتمامات والتوجه القلبي الخالص إلى الوعي الصافي ؛ ولا بد أن تكون « سعادة الوعي » : شراب الواصلين ..

جربت في هذه الرسالة ؛ كما جربت في غيرها : أن أصل بهذه السعادة .. والنتائج عند الطرف الآخر من أهل التلقي .. لذلك لا أقول ما هي النتائج ؛ فهي مستقبلية ؛ ويمكن أن نطمح إلى القياس على نتائج المتصلين بشخصيات الإعجاز وآثارهم .. ولم لا يطمح المعلمون : ليروا تلامذتهم مثل الجاحظ والمتنبي وغيرهما من ذائقي البلاغة وممارسيها ؟! .. أو مثل محمد إقبال وإيمرسون من المتنصتين إلى « نهج البلاغة » والمكلفين به ؟! .. أو مثل جبور عبد النور وعبد الله العلايلي المعبرين عن سماعهم وتكليفهم وفق مقتضى الحال لمعجم أدبي أو معجم لغوي .. أو مثل أحمد شوقي وبولس سلامه في بياناتهما الشعرية (١) ؟! ..

١ - انظر جيش البلاغة في صناعة الكتابة : ص : ٥٧٤ - ٥٨١ وملحق السبر (ص : ٦٣٧)

بلاغة الإيجاز والعجب من أعجازه

- ١ -

إيجاز القصر

الإيجاز والمجاز والإعجاز : ثلاثة مستويات من بلاغة اللسان العربي .

الإيجاز : مفهوم بلاغي ؛ يعني اختصار الألفاظ بالتركيز أو بالحذف .

والإيجاز : مصدر ؛ فعله المزيد : أوجز ؛ يقال : أوجزَ الكلام إوجازاً وإيجازاً ، بمعنى : اختصره ؛

والاختصار : يكون بتركيز المعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة ؛ وذلك أرقى الإيجاز ؛ وإذا تيسر لبلوغ من البلغاء ؛ فهو من النادر الشاذ ، كما يقول قائل من الباحثين ببلاغة الإيجاز ؛

لذلك بحثوا عنه في : بيان القرآن .. وكلام النبي .. ونهج البلاغة .. وتوفيقات الشعراء والكتّاب ..

أمثلة الإيجاز المركّز ؛ أو إيجاز التركيز : كثيرة في آيات القرآن ؛ وقد يتبينها المتأني من السورة الأولى إلى السورة الأخيرة ؛ من سورة : إقرأ ، أو : العلق .. إلى سورة : النصر .. مثلاً :

خلق الإنسان من علق ..

علّم الإنسان ما لم يعلم ..

إن تركيز الأجناس والأمم البشرية في كلمة « علق » ، أي النقطة : مسألة من بلاغة إيجاز القصر ؛ لأن كلاماً كثيراً يمكن قوله في المعنى الذي ركّزَ في هذه الجملة الموجزة .. ومثلها الجملة التي تليها ؛ فالعلم المستكشف مع الأجيال : يتركزه القول « ما لم يعلم » ؛ ويمكن لفتيان عصرنا وفتياته : أن يذكروا عدداً من العلوم ؛ طبيعية وإنسانية ؛ كعلم النفس وعلوم اللغة .. أو : علم الطب ..

والهندسة .. أو : علم الفضاء .. وأعماق البحار .. وطبقات الأرض .. وهذا كله من علم « ما لم يعلم » ..

والإيجاز الذي استخدمته في عرض هاتين الجملتين : هو إيجاز الحذف ؛ فقد تركت آيتين قبل المذكورتين ، وأصل ترتيبها الموحى :

اقرأ باسم ربك الذي خلق ..
خلق الإنسان من علق ..
اقرأ وربك الأكرم ، الذي علم بالقلم ..
علم الإنسان ما لم يعلم ..

وغالباً : أتم من سمعني ما حذفته من حديثي ؛ لأن هذه الآيات الأربع : أول ما نزل من الوحي ؛ ومشهورة معلومة في المدارس الابتدائية .. لذلك كان التخلّي عن ذكر أولها مع ذكر ثانيتهما : إيجاز حذف دعا إليه مقتضى حال البلاغة العصرية .. وكذلك الحال المقتضى عند ذكر الآية الرابعة وحذف الثالثة قبلها ..

لقد أكثر مؤلفو كتب البلاغة من ذكر آيات القرآن الدالة على الإيجاز ، قصراً وحذفاً .. مع أن القرآن ليس مثلاً على بلاغة العرب ، وقد تحدّى الإنس والجن على أن يأتوا بآية من مثله .. فكيف يُخرّج ذلك ؟

ربما يدل ذلك على بلاغة العرب ؛ لأنهم خوطبوا به ؛ وهم شعب يتبارى بلغاؤه بالكلام في أسواق لهم معلومة ، كسوق عكاظ مثلاً ..

وفي عصرنا : أما تفهم سياق حركة المراكب البحرية والجوية والفضائية ، مع أننا لا نحسن قيادتها .. ولا نصل الى مس بعضهما إلا بالعين أو بالأذن ..

هذه الصورة : تدلّ بلاغة القرآن على بلاغة اللسان العربي .. لا على بلاغة القوم .. لكنها تفتح لهم أبواب الممكنات ؛ فأبو الفصاحة ، إسماعيل :

جدهم .. وخاتم النبیین (ص) : معلّمهم .. ومنهم : أمراء الكلام ، كريب
محمد ص : علي بن أبي طالب (ع) ، الذي تطلع إلى بلاغته القدامى والمحدثون ،
من الجاحظ .. إلى المتنبّي .. إلى عبد الله العليلي .. وغيرهم ..

في البيان والتبيين ، يقول الجاحظ :

« وقال علي ، رحمه الله :

قيمة كل امرئ ما يحسن » ..

وفي إشارة التحقيق يذكرون نسخة مخطوطة أخرى ، فيها « قيمة كل إنسان
ما يحسن » .. وفيها : قال علي بن أبي طالب ، كرم الله وجهه ..

والمهم أن هذا القول : مثال على إيجاز القصر ؛ فقد ركز في ألفاظه القليلة
ما لا يحصى من المعاني ، كما يفهم من قول الجاحظ ، معلّقاً على العبارة بهذه
المقالة ؛ يقول الجاحظ :

« فلو لم نقف من هذا الكتاب إلا على هذه الكلمة : لوجدناها شافية كافية ،
ومجزئة مثنوية ؛ بل لوجدناها فاضلة عن الكفاية ، وغير مقصرة عن الغاية ؛
وأحسن الكلام : ما كان قليلاً يغنيك عن كثيره ، ومعناه في ظاهر لفظه ؛ وكان
الله عز وجل : قد ألبسه من الجلالة ، وغشاه من نور الحكمة : على حسب نيّة
صاحبه ، وتقوى قائله .. فإذا كان المعنى شريفاً ، واللفظ بليغاً ؛ وكان صحيح
الطبع ، بعيداً من الاستكراه ، ومنزهاً عن الاختلال ، مصوناً عن التكلف : صنع
في القلوب صنيع الغيث في التربة الكريمة .. ومتى فصلت الكلمة على هذه
الشريطة ، وقذت من قائلها على هذه الصفة : أصحابها الله من التوفيق ، ومنحها
من التأيد .. ما لا يمتنع معه من تعظيمها صدور الجبارة .. ولا يذهل عن
فهمها معه عقول الجهلة » ..

إن تعليق الجاحظ على عبارة ، تمثل إيجاز القصر : نوع من بلاغة الإطناب

والإيجاز معاً ؛ هذه المقالة الجاحظية : إطناب " بليغ " ، يظهر التأثير بما كشف له من معنى هذه العبارة في قيمة الإنسان النابعة من إحسانه ... وهي ، أي مقالة الجاحظ : إيجاز بليغ " لمعانٍ كثيرة في كمها ونوعها ؛ فقد أشار إلى كتاب البيان والتبيين بجملة ، مع أنه شبه موسوعة ؛ « فلو لم نقف من هذا الكتاب إلا على هذه الكلمة لوجدناها شافية كافية ... » ... كما أشار إلى مقومات نظرية القيمة ، أدباً ومجتمعاً وفلسفة وديناً .. وبكلامٍ قليل .. فألف بين بلاغتي الإيجاز والإطناب بصورة تطبيقية ..

والمتنبّي مثل الجاحظ ؛ وفي شعره ما يؤكد انتقال ما أعجب به الجاحظ من الإمام علي ؛ وقد يكفي التأمل بقصيدته المشهورة :

على قدر أهل العزم
تأتي العزائم
وتأتي على قدر الكرام المكارم ..

لا يخفى على أهل الذوق أن هذا البيت من معنى عبارة الإمام « قيمة كلٍّ امرئ ما يحسن » .. فالمكارم : قيم ؛ وهي تأتي على قدر أهل العزم ؛ أي من إحسانهم تحسب مكارمهم .. وممّا يحسنونه تأتي عزائمهم فيحسبون من أهل العزم ..

والدلائل المقصودة : هي بلاغة إيجاز القصر ؛ فعبارة واحدة من الإمام علي (ع) : أثارت كلاماً كثيراً من الجاحظ ومن المتنبّي ...

والوقفة مع كلام علي ؛ لأنه أقرب إلى الناس ؛ فهو أبو تراب ؛ ويجب أن يتعلّم الناس بلاغة اللسان العربي ؛ وقد سُمّي ما جمعه من كلامه الشريف الرضي : بهج البلاغة .. وترى في أخبار عبد الحميد الكاتب وكلام ابن المقفع : ما يفريك بمثل ما فعلا من حفظ كلامه .. وكذلك يشدّد عزمك في عصرنا ما انتهى إليه الدكتور جبور عبد النور في « المعجم الأدبي » .. والشيخ

عبد الله العلايلي في « المعجم الكبير » .. فهذا الأخير : بعد استقصاء كل مادة لغوية ، يَجَرَّبُ رفع الحال البلاغي إلى ما يسميه : فصحا نهجية ؛ وهي جمل قصيرة تمثل : إيجاز القصر ؛ كما تمثل أسلوب الشيخ في ترجمة فهمه وتأثره « نهج البلاغة » ..

ففي الفصح النهجية التي ذكرها لكلمة أدب ؛ يقول :

أ - أدب المرء خير من ذهبه ..

وهذه العبارة إيجاز قصر ، إذا أخذت بمفردها ؛ لأن وراء كلماتها القليلة : معاني كثيرة .. لكنها إطناب إذا قيست بمنبعها النهجي ؛ ففي كلام علي (ع) : « ولا ميراث كالأدب » ... فالميراث : قد يكون ذهباً ، وقد يكون غير الذهب ؛ ومع ذلك : فلن يكون كالأدب ..

ب - إلزم الصدق فإنه حلية الأدب ..

وهذه العبارة : كذلك تعتبر من إيجاز القصر ؛ لأنها تثير معاني كثيرة بكلمات قليلة .. ولكنها : مركبة من قطرات إيجاز نهجية ، فمن كلمات علي (ع) قوله :

الآداب حلل مجددة ..

وزينتكم الأدب ..

والصدق توأم الوفاء ..

أريد تبصرة طلاب البلاغة بواحدة من الكيفيات الذكية التي يربون بها أنفسهم على اكتساب البلاغة ؛ فالشيخ العلايلي : أحد أعلام عصرنا في علوم اللغة ؛ وهو كما نرى : يجرب أقصى ما تستوعبه مادة لغوية ، مثل مادة « أدب » ؛ ليجعلها تنطق بمثل ما نطق به علي (ع) ؛ .. وقد سبقه كثيرون إلى هذه الكيفية أو غيرها في تعلم بلاغة اللسان العربي من أمير الكلام بهذا اللسان ، بعد ما خصص للوحي والنبوة ؛ إقرأ مثلاً قطعة « الصديق » في « الدرة اليتيمة » ، لابن المقفع ؛ وقارنها بأصلها في « نهج البلاغة » ؛ وانظر ماذا أنت واجد من بلاغة الإيجاز والإطناب .. وكيفية التعلم من الإعجاب ؛ !

في الحكمة (٢٩٥) ، وفق ابن أبي الحديد :

« كان لي فيما مضى أخٌ في الله ،

وكان يُعظمه في عيني :

صَغِرَ الدنيا في عينه ... » الخ ..

وفي خاتمة الدرة اليتيمة ، وفق تصحيح شكيب أرسلان :

« إني مخبرك عن صاحب ،

كان أعظم الناس في عيني ،

وكان رأس ما أعظمه عندي :

صَغِرَ الدنيا في عينه ... » الخ ..

إن ابن المقفع : حاول الاقتداء بالأسلوب ، ولم يوفق إلى ما وَفَّقَ إليه العلايلي من مجاورة الروح الأدبي ، عند علي ؛ لذلك وقع بما يسميه ابن الأثير في مقام بلاغة الإيجاز « لغواً من الحديث » ؛ .. أليس لغواً قوله : « كان أعظم الناس في عيني » ؟ .. ومن الناس : من لا يقاس بهم من الأنبياء (ص) .. وعلي (ع) لم يقل هذا ؛ بل حدد العلاقة بأخوة في الله ، ابتداءً .. وتركها ابن المقفع صحبة موهمة .. إلى أن جاء بالتعليل متأخراً .. « فصغر الدنيا في عينه » : علة هذا التقدير ..

أشرت إلى تجربتي التراث والمعاصرة ، أو : القديمة مع ابن المقفع والحديث مع العلايلي ؛ لأظهر لطالب البلاغة في اللسان العربي : أن الكيفية في اكتساب أساليب البلاغة لا تكفي بالبناء الخارجي للتعبير ؛ بل تبتغي النية العميقة : لأن الصدق حلية الأدب ؛ وتوأم الوفاء ؛ ولأن الأدب : زينة الإنسان بما يتحلَّى به من صدق النية ؛ فيجئ حلاًلاً مجددة التصوير ؛ ومجددة التفكير ..

أرانا مطينين في إيضاح إيجاز القصر ؛ .. وإيجاز الحذف مثله : يتطلب

هذا الإطناب الإيضاحي ؛ ليحرّر من أوهم الدارسين ومن تقاليدهم التي تربط
 البلاغة بغير طبيعتها وتعرضها على غير ذوق أصحابها الأصلاء ؛ ولا أمثل للفساد ؛
 بل أكتفي بالقول : فليقرأ أي أسلوب من أساليب الإنشاء أو الخبر وما يتعلق
 بهما في أي كتاب قديم أو حديث ؛ ليتأكد المهتم بذوقه : أن الفساد رفيق تلك
 الأساليب ، إلا ما رحم الله ؛ . . والمفسدون : ليسوا في حقل التأليف النقلي ،
 وحده ؛ بل هم في حقول أخرى : أجهر أصواتاً ؛ وأبلغ أذى . . « أعوذ برب
 الفلق ، من شرّ ما خلق » . .

- ٢ -

إيجاز الحذف

الإيجاز البلاغي : يربّي على فهم المادة اللغوية ، مجردة ومزينة ؛ لأن
 التجريد : يذكر بالأصل . . فهل تنفع الذكرى ؟ !

إيجاز القصر وإيجاز الحذف : يشتركان في مفهوم الإيجاز ؛ وهو مصدر
 لفعل « أوجز » المزيد ؛ فإذا حذفنا الزائد من حروفه : عاد إلى مجردة الأصل
 « وجز » ؛

في المادة المعجمية يقولون :

وَجَزَّ الكلامَ : يَجْزُهُ جزاً ؛ أي جملة وجيزاً ؛ والوجيز من الكلام :
 القصير السريع الوصول إلى الفهم ؛ وهو : الخفيف المقتصر ؛ ومثل الوجيز
 بالمعنى : الواجز ؛ وكذلك الوجز ؛ يقال : رجل "وجز" ؛ بمعنى سريع العطاء
 أو الحركة . .

ويقولون في المادة الأصل أيضاً :

وَجَزَّ الكلامُ : يَوْجُزُ وجازة ، إذا قل في بلاغة ؛
 وَجَزَّ الرجل في منطقته : وجزاً ؛ ووجازة ؛ ووجوزاً ؛ كان وجيزاً ؛
 والميجاز : الذي عادته الإيجاز في كلامه . .

وعندما تزداد حروف المادة الأصل : تبقى هذه المعاني الأصلية ثابتة فيها ؛

يقال : استوجزُ الكلامَ استيجازاً ، بمعنى حذف ما فيه من الفضول .. وسبق القول في المزيد « أوجز » ، الذي بدأنا منه ؛ ومن عبارتهم : أوجزَ الكلامَ إيجازاً ، بمعنى قلّ ؛ وأوجز الكلامَ وفي الكلام : اختصره ؛ وأوجز العطيّة : تعجّلها .. وتوجّزَ الشيء : التمسّه وسأل إيجازه ...

هذه حركة الزيادة والحذف في مادة المفهوم البلاغي الذي عرف بالإيجاز ، فما هو إيجاز الحذف ؛ كيف يكون .. وما أدلته ؟

يكون المحذوف : كلمة ؛ أو جملة ؛ أو أكثر من جملة ؛ .. وتدل عليه قرينة عقلية ؛ أو قرينة من العادة ؛ .. كما قد يستعاضُ عنه بما يقوم مقامه ..

عدّ ابن الأثير أربعة عشر نوعاً من أنواع حذف المفرد ؛ منها حذف حرفٍ من الكلمة ؛ أو حذف المضاف ؛ أو حذف الموصوف ؛ أو حذف الصفة ؛ أو حذف القسم أو جوابه ؛ أو حذف الشرط أو جوابه ؛ أو حذف لو وشرطها ؛ أو جوابها ... أو غير ذلك مما ذكره الباحثون في هذا الموضع ، كما فعل القزويني في الإيضاح .. فقد أشار إلى أنواع أخرى مثل حذف الصلة بعد « اللتيا والتي » .. ومثل حذف كلمة النداء وياء المتكلم في دعاء زكريا ، بقوله « رب » والأصل : يا ربّي ...

إن أحكام الحذف : تظهر لعارفي النحو ، أيضاً ؛ لكن متذوقي البلاغة يرون ما عبّر عنه ابن الأثير ؛ فقد تعجّب من أمره حتى شبهه بالسحر : لبلاغة أسلوبه المفيد بالصمت عن الإفادة ... وقد يكون السكاكي أكثر واقعية وإقناعاً بتعليلاته لبلاغة الحذف وتذوق دلائل الإعجاز من الإيجاز .. ولا بأس من التأمل بعبارته في « الإيضاح » .. أو في « المفتاح » ؛ فقد توقف مع عبارة النبي زكريا (ع) وفتح من لطائفها ثماني مراتب لبلاغة الإيجاز بالحذف ؛ نلتقط أول كلامه وآخره ؛

قال ابتداءً ؛

ومن هذا الضرب قوله : « ربّ إني وهنَ العظم منّي ؛ واشتعل الرأسُ شيئا » .. لأن أصله : « يا ربّ إني وهنَ العظم منّي ، واشتعل الرأسُ مني شيئا » ...

وقال تعقياً :

« واعلم أن الذي فتق أكام هذه الجهات عن أزهير القبول في القلوب : هو أن مقدمة هاتين الجملتين ، وهي « رب » اختصرت ذلك الاختصار ، بأن حذفت كلمة النداء ، وهي « يا » ؛ وحذفت كلمة المضاف إليه ، وهي « ياء المتكلم » ؛ واقتصر من مجموع الكلمات على كلمة واحدة فحسب* وهي : المنادى ..

والمقدمة للكلام - كما لا يخفى على من له قدمٌ صدق في « نهج البلاغة » - نازلة منزلة الأساس للبناء • فكما أن البناء الحاذق : لا يرمي الأساس إلا بقدر ما يُقدَّرُ من البناء عليه ، كذا البليغُ يصنَعُ بمبدأ كلامه • فمتى رأيتَه قد اختصر المبدأ : « فقد آذنتك باختصار ما يورد » ..

بهذين المعيارين وما يشبههما : ينظر إلى بلاغة الإيجاز بالحذف ، مفردة أو جملة* ، أو أكثر من جملة ؛

وتلاحظ أمثلة الحذف ، كما هي في الكتب المتداولة ؛ فمعظمها أمثلة قرآنية ؛ ولذلك دلالات انبهار البلقاء والباحثين في البلاغة بهذا الإعجاز التألفي الذي يعجز الإنس والجن عن الإتياء بآية من مثله ؛ ولذلك يتعلقون بحبله الموصول بمنبع الوحي ؛

ولتقدير هذه الملاحظة تتأمل في زمر الأمثلة الواردة لكل نوع من أنواع إيجاز الحذف :

أ - تالله تفتاً تذكر يوسف ؛

حذف « لا » تفتاً .. من سورة يوسف ..

ب - حرِّمَتْ عليكم الميتة ؛

حذف المضاف ؛ والأصل : حرّم عليكم تناول الميتة .. والمثال مأخوذ من سورة المائدة ؛ (٣)

ج - وآتينا ثمود الناقة مبصرة ؛

حذف الموصوف ، والتقدير : آية مبصرة ..

د - وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا ..

حذف الصفة ؛ والتقدير : كل سفينة صحيحة ، أو صالحة ..
من سورة الكهف (٨٩) ..

ه - « ولو أن قرآناً سيّرت به الجبال ، أو قطّعت به الأرض ، أو
كلّم به الموتى .. »

حذف جواب الشرط ؛ والتقدير : لكان هذا القرآن .. حذفه اختصاراً ؛
والآية من سورة الرعد ، (٣١) ..

وقد يكون حذف جواب الشرط : ليأخذ بالسامع أو القارئ إلى عوالم
من التصور والتخيل يوحى بها مقتضى الحال ؛ ومن أمثلة ذلك :

« وسيق الذين اتفقوا ربهم إلى الجنة زمراً ؛ حتى إذا جاؤوها ،
وفتحت أبوابها ، وقال لهم خزنتها : سلام عليكم ؛ طيبتم ؛ فادخلوها
خالدين .. »

إن للبصيرة أن تنفذ إلى جواب الشرط الذي يناله من « إذا جاؤوها »
كان لهم ما لا عين رأت .. ولا أذن سمعت .. ولا خطر على قلب بشر لأنها
جنة : عرضها السموات والأرض .. ولأنها جنّات .. وجنّات تجري من
تحتها الأنهار

هذه الآية من سورة الزمر .. وللجنة آيات كثيرة في القرآن ، بشرط أو بغير
شرط .. فليتأمل محبو الجنّات في بلاغة آياتها لعلها ترفهم إلى حضراتها ..

و - ومثل الشرطِ وجوابه : القسمُ وجوابه ؛ فلحذف أحدهما : بلاغة
إيجاز ، يقدرها ذائقو علم المعاني ؛ ومن ذلك في سورة « ق » :
« ق . والقرآن المجيد ..

بل عجبوا أن جاءهم منذر منهم ؛ فقال الكافرون : هذا شيء عجيب .. «
وجواب القسم بالقرآن المجيد : محذوف ؛ تقديره : لتبعثنَّ يا حامل القرآن ..
أو لتؤيدن حتى يرغمَ المنكرون ..

ز - « لا يستوي منكم من أتق قبل الفتح وقاتل .. «
حذف ما يستدعيه السياق ؛ وتقدير المحذوف : ومن أتق بعد الفتح
وقاتل ... والآية من سورة الحديد (١٠) تقتضي في سياقها فهم هذا المحذوف ..

ح - « فقلنا : اضربْ بعصاك الحجرَ ؛ فانفجرتْ منه اثنتا عشرةَ عيناً ؛
قد علمَ كلُّ أناسٍ مشربهم .. «

هذا من أمثلة حذف الجملة .. والآية من سورة البقرة (..) والسياق
يدل على حذف الجملة ؛ والتقدير : ف ضربَ الحجرَ بعصاه ... فانفجرتْ منه ...

ط - « ولقد آتينا : داودَ وسليمانَ .. علماً .. وقالوا الحمد لله .. «
الآية من سورة النمل (١٥) وفيها حذف قصر بكلمة علم ؛ لأن هذه الكلمة :
تجذب التأمل إلى المواهب العديدة التي وهبها الوهابُ لداود وابنه سليمان
وتفسرها الآيات المفصلة بسيرة هذين النبيين الكريمين ، ومن صور ذلك ما نجد
في سورة سبأ ؛ وهي صورة خلاصة :

ولقد آتينا : داودَ منكاً فضلاً ؛
يا جبال أوّبي معه ؛
والطيرَ
وَأَلْتَنَّا لَهُ الْحَدِيدَ ..

أَنْ اَعْمَلْ سَابِغَاتٍ ؛
وَقَدَّرْ فِي السَّرْدِ ؛
وَاَعْمَلُوا صَالِحًا ؛
إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ..

ولسليمانَ : الرِّيحَ
غَدُوْهَا شَهْرٌ وَرَوَاحُهَا شَهْرٌ ؛
وَأَسْكُنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْرِ ؛
وَمِنَ الْجِنِّ : مَنْ يَعْمَلْ بَيْنَ يَدَيْهِ ، يَأْذَنُ رَبُّهُ ..
وَمَنْ يَزْغُ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا :
تَذِقْهُ مِنْ عَذَابِ السَّعِيرِ ..
يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ : مِنْ مَّحَارِبَ ، وَتَمَاثِيلَ ، وَجِفَانِ
كَالْجَوَابِ ، وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ ؛
اَعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا ..
وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ ..

هذا مما ركز في كلمة « علماً » أعطي لداود وسليمان .. وقد أوجز بدون
حذف .. وذلك ما بدأنا به هذا البحث بنوعه الأول : إيجاز القصر ..

جاءت الآية جامعة بين النوعين ؛ والنوع الثاني ، هو ما نحن بصددده ، أعني :
إيجاز الحذف ؛ فالمفسرون أمثال الزمخشري ، والبلاغيون أمثال السكاكي : يرون
جُملاً عديدة حذفت .. ودل عليها سياق قولهما « الحمد لله » ..

ومن عبارة الزمخشري : « وعطفه بالواو ، إشعار بأن ما قالاه : بعضُ
ما أحدث فيهما العلم ؛ كأنه قال : فعلاً به ؛ وعلماه ؛ وعرفا حين النعمة فيه ؛
والفضيلة ؛ .. وقالوا : الحمد لله » ...

ي - فَإِنْ تَوَلَّوْا : فَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ مَا أَرْسَلْتُ بِهِ إِلَيْكُمْ ..

هذه الآية من سورة هود (٥٧) ؛ وهي دالة على الوجه الآخر من وجوه الحذف ؛

فالحذف على وجهين ، كما يقررون ؛ أحدهما : « أن لا يُقام شيء مقام المحذوف .. والثاني : أن يُقام مقامه ما يدل عليه » .. (إيضاح : ٢٩٩)

في الأمثلة التسعة السابقة : تم الحذف وأحدث آثاره الإبلاغية بلا إقامة أشياء بدل المحذوف .. في هذا المثال العاشر : أقام مقام المحذوف ما يدل عليه ؛

فجواب الشرط « فقد أبلغتكم ما أرسلت به إليكم » : ليس هو الجواب ؛ لأنه سبق « تولّي المدبرين عن قبول البلاغ » .. والمعنى التقديري : « فإن تولوا فلا لوم عليّ » ؛ لأنني قد أبلغتكم ؛ أو فلا عذر لكم عند ربكم ؛ لأنني قد أبلغتكم ..

ومثل ذلك : « وإن يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك » .. أي : فلا تحزن ؛ واصبر ؛ فقد كذبت رسل من قبلك .. فتأس بهم ؛ فالعاقبة كعاقبتهم : خير لك وأذى لمكذبيك جلبوه لأنفسهم والآية من سورة فاطر (٤)

في أمثلة الإيجاز بالحذف : ظهرت أدلة الحذف ؛ ففي كل مثال من الأمثلة العشرة : دللتا قرينة سياقية على المحذوف ، عن طريق العقل والفهم ؛ أو طريق عادات التعبير وما يستدعيه السياق ؛ ولا بأس من العودة إلى واحد من تلك الأمثلة لترسيخ الفهم ..

في المثال الثاني (ب) :

حرمت عليكم : الميتة ، والدّم ،

ولحم الخنزير

الآية من سورة المائدة (٣) ؛ ويرى القزويني ومن نقل عنهم : أن العقل يدل على الحذف .. وأن المقصود الأظهر : يدل على تعيين المحذوف ..

فالمقصود الأوضح : أن التحريم يقع على تناول الميتة والدم ولحم الخنزير .. وهذه المسألة يدل عليها العقل ؛ لذلك كان الاستدل على حذف المضاف الذي هو « التناول » .. والتعيين به ، أي بالتناول : أرشد إليه التعامل العملي المعتاد ، الذي يسمونه « المقصود الأظهر » ؛ أي الأكثر ظهوراً

- ٣ -

الإيجاز المعجز

وبكل حال ؛ أسلوب الإيجاز : طريقة تفاهم مع الأذكاء ؛ فهؤلاء : أهل ذوق ، وأصحاب ألباب ؛ وسريعاً ما يفهمون ويفهمون ..

لكن الباحثين في خصائص الإيجاز : يجدون لبلاغته مستويات ؛ منها ما يرتقي مراقبي المجاز ؛ ومنها ما يتجاوز المجاز ذاته ؛ فينقل إلى مستوى الإعجاز العملي ، الذي يتصرف بالكون وفق العلم بالكلمات ..

من أمثلة هذا الإيجاز المعجز : ما يبحث في إيجاز حذف الجمل المتعددة ؛ كمشاهد من قصة سليمان مع الهدهد .. وإرساله إلى بلقيس .. ومشاورة الملكة لقومها .. ثم إرسالها هدية إليه .. ثم إحضار عرشها من اليمن إلى القدس قبل ارتداد الطرف ، أي قبل رفة الجفن على الجفن .. وفصول القصة في سورة « النمل » ؛ حكيمة بخمسة وعشرين آية ، (٢٠ - ٤٤) .. ويمكن أن تحكى بزيادة جمل كثيرة ، إذا لم يستخدم أسلوب الإيجاز بالحذف .. وأحياناً أسلوب الإيجاز بالقصر .. وفي كليهما : ما فوق الأسلبة والأساليب من إعجاز يبلغ مستوى التصرف بالأشياء ..

إن التأمل بفصول القصة : أجدى لمن يحب تذوق إعجاز الإيجاز ؛ لأن البحث فيها ، هنا ، من باب « إعجاز الإيجاز » .. وقد شجعني على ذلك : العلم بمقتضى الحال في هذا الأسلوب ، الذي يوجه للأذكاء ؛ فرجوت نصيباً منه لي ولن يصغي إلي ، توافقاً إلى فهم المسألة الإعجازية ؛ لأن مقتضى الحال : يتطلب ثلاث مطابقات ؛ مع حال الموضوع ؛ ومع حال المتكلم ؛ ومع حال المخاطب

إن التأمل بآيات القصة : يشهد التأمل مشاهد من فصاحة الكلمات ،
وبلاغة الجمل ، ورقي الأسلوب ؛ ومن عجائب الحيوية التي أدهشت ابن الأثير
والسكاكي عند التأمل في خصائص أسلوب الإيجاز ؛ فصرّح الأول بسحر هذا
الأسلوب ؛ وصرح الثاني بقبول القلوب وتفتح أكمامها من تأثيره ..

لذلك لا بد من الهدأة المطمئنة مع جملة الآيات في سياقها لتبيّن الجمال
البلاغي والجلال الحيوي ؛ ألم يثقل : إن الإيجاز هو البلاغة ؟ ..

نص الإيجاز المعجز :

15 — ولقد آتينا داود وسليمان : علماً ؛ وقالوا : الحمد لله ، الذي فضّلنا

على كثيرٍ من عباده المؤمنين .

16 — وورث سليمان داود ؛

وقال : يا أيها الناس ..

علّمنا منطق الطير ؛

وأوتينا من كلّ شيء ؛

إنّ هذا لهو الفضل المبين .

17 — وحشّر لسليمان جنوده من : الجنّ والإنس والطير ؛

فهم يوزعون ..

18 — حتى إذا أتوا على وادي النمل ؛

قالت نملة :

يا أيها النمل .. ادخلوا مساكنكم .. لا يحطمتكم سليمان

وجنوده .. وهم لا يشعرون ..

19 — فتبسّم ضاحكاً من قولها ..

وقال : ربّ أوزعني أن أشكر نِعْمَتَكَ التي أنعمتَ عليّ ، وعلى والديّ .. وأن أعملَ صالحاً ترضاه .. وأدخلني برحمتك في عبادك الصالحين ..

20 — وتفقّد الطير .. فقال :

ما لي لا أرى الهدى هدًى .. ؟
أم كان من الغائين . ؟

21 — لأعذبتّه عذاباً شديداً ..

أو لأذبحنّه ..

أو ليأتينّي بسُلطان مبین ..

22 — فمكثَ غيرَ بعيدٍ .. فقال:

أحطتُ بما لم تحطُ به ..
وجئتُكَ من سبأٍ نبأ يقين ..

23 — إني وجدتُ امرأةً تملكهم ..

وأوتيتُ من كلّ شيءٍ .. ولها عرشٌ عظيم ..

24 — وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله .. وزين لهم الشيطان

أعمالهم .. فصدّهم عن السبيل .. فهم لا يهتدون ..

25 — ألا يسجدوا لله ، الذي يخرجُ الخبءَ في السماوات والأرض ..

ويعلم ما تخفون وما تعلنون ..

26 — الله لا إله إلا هو ربُّ العرش العظيم ..

27 — قل : سننظر .. أصدقت .. أم كنت من الكاذبين ..

28 — اذهبْ بكتابي هذا .. فَأَلْقِهْ إِلَيْهِمْ .. ثُمَّ تَوَلَّ عَنْهُمْ .. فَانْظُرْ ..
ماذا يرجعون ..

29 — قالت :

يا أَيُّهَا الْمَلَأُ ..
إِنِّي .. أَلْقَيْتُ إِلَيْكَ كِتَابَ كَرِيمٍ ..

30 — إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ .

وإنه : بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ..

31 — أَلَّا تَعْلَمُو عَلِيٍّ ..

وَأَنِّي مُسْلِمٌ ..

32 — قالت :

يا أَيُّهَا الْمَلَأُ ..
أَفْتُونِي فِي أَمْرِي
مَا كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّى تَشْهَدُون ..

33 — قالوا :

نحن أولو قُوَّةٍ .. وأولو بأسٍ شَدِيدٍ .. وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ ..
فانظري ماذا تأمرين ..

34 — قالت :

إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا ..
وَجَعَلُوا أَهْلَهَا أَذْنَةً ..
وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ ..

35 — وَإِنِّي مُرْسِلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ ..

فَنَظِرَةٌ" بَمَا يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ ..

36 — فَلَمَّا جَاءَ سَلِيمَانُ ..

قَالَ : أَتَمِدُّوْنَ بِمَالِ ..

فَمَا آتَانِيَ اللَّهُ خَيْرٌ مِّمَّا آتَاكُمْ ..

بَلْ أَتَمُّ بِهَدِيَّتِكُمْ تَفْرَحُونَ ..

37 — ارْجِعْ إِلَيْهِمْ ..

فَلَنَأْتِيَنَّهُمْ بِجُنُودٍ لَا قِبَلَ لَهُمْ بِهَا ..

وَلَنَخْرِجَنَّهُمْ مِنْهَا أَذْكَاءَ ..

وَهُمْ صَاغِرُونَ ..

38 — قَالَ :

يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ ..

أَيْشَكُم يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا ..

قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ ..

39 — قَالَ عَفْرَيْتُ " مِنْ الْجِنَّ :

أَنَا آتِيكَ بِهِ ..

قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ ..

وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ ..

40 — قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ :

أَنَا آتِيكَ بِهِ

قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ ..

فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ ..

قال :

هذا من فضل ربي ..

لِيُبْلِغَنِي الْأَشْكُرَ أَمْ أَكْفَرُ ؟ ..

وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ ..

وَمَنْ كَفَرَ ..

فإِنَّ رَبِّي غَنِيٌ كَرِيمٌ ..

— 41 — قال :

تَكْرَرُوا لَهَا عَرَشَهَا ..

ننظر ..

أهتدي ..

أَمْ تَكُونُ مِنَ الَّذِينَ لَا يَهْتَدُونَ ؟ !

— 42 — فلما جاءت .. قيل :

أهكذا عرشك .. ؟

قالت : كأنه هو ..

وأوتينا العلمَ مِنْ قَبْلِهَا ..

وكنّا مسلمين ..

— 43 — وصدّها ما كانت تعبدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ .. إِنَّهَا كَانَتْ مِنْ قَوْمٍ كَافِرِينَ ..

— 44 — قيل لها :

ادخلي الصُّرْحَ ..

فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ لُجَّةً ..

وَكشفتْ عَنْ سَاقِهَا ..

قال :

إِنَّهُ صَرَخَ "مَرَدُّ" مِنْ قَوَارِيرِ ..

قالت :

رب ..

إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ..

وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ..

هذه الآيات الثلاثون : حكاية تامة ؛ وفيها للبلاغة كلها صورة مثلى ؛

والفصل الأول منها : تمثله ثلاث آيات ؛ وقد رأينا في المثال التاسع (و) :

كيف التقى إيجاز القصر وإيجاز الحذف في واحدة منها ، هي (15) .. وآيات
هذا الفصل (15 — 17) : تسمنا ثلاثة أنواع من الأصوات ؛

الصوت الإلهي المتجلى من الأسماء الحسنى « الوهاب المؤتي العليم » ..

والصوت النبوي المتجلى من النبيين الكريمين « داود وسليمان » ..

والفصل الثاني منها : تمثله آيتان (18 — 19) وهما المتعلقتان بوادي

النمل ، ومنهما أخذت تسمية السورة ..

والفصل الثالث منها : تمثله تسع آيات ، (20 — 28) ؛ وهي آيات

الحوار النبوي مع الهدهد ، وتكليفه بهمة إيصال الكتاب إلى بلقيس ..

والفصل الرابع منها : تمثله سبع آيات ، (29 — 35) وهي آيات

بلقيس ملكة سبأ ، والاجتماع مع قومها والتشاور بشأن كتاب سليمان ..
وتجربة الوصول إلى حل معه ..

والفصل الخامس منها : تمثله ست آيات ؛ (36 — 41) ، وفيها ردت

هدية بلقيس وأحضر قصرها ..

والفصل السادس من الآيات : تمثله ثلاث آيات (44 — 42) ؛ وفيها جاءت بلقيس ودخلت الصرح .. وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين ..

في أي من هذه الفصول : أمثلة لإيجاز القصر وإيجاز الحذف .. وقد وقفنا مع الفصل الأول في المثال التاسع (و) .. وبيننا ماذا رأى المفسرون والبلاغيون بالقول « وقالوا : الحمد لله » ..

لكننا في الآية الأربعين من الفصل الخامس : نشهد إيجازاً عجياً ، لا بالكلمات وحسب ، إنما بالزمن أيضاً .. ولنتأمل مجدداً بالآية ، جزءاً جزءاً .. فماذا نجد : إيجازاً ومجازاً وإيجازاً ؟

« قال الذي عنده علم من الكتاب :
أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك طرفك ..
فلما رآه مستقراً عنده .. »

في التفاسير يقولون : إن الذي عنده علم من الكتاب ، هو وصي سليمان ، المعروف : بأصف بن برخيا .. كان صديقاً ، يعلم اسم الله الأعظم ، الذي إذا دعا به أجيب ..

ويقولون بارتداد الطرف : أن آصف قال لسليمان انظر إلى السماء ؛ فنظر إليها ، ثم رد بطرفه : فوجده موضوعاً بين يديه .. فقي نظره إلى السماء : دعا آصف بالاسم الأعظم ، أن يأتي الله به ؛ فحصل بأن جرى تحت الأرض حتى نبع تحت كرسي سليمان ...

إن المسألة تشرح بصور مختلفة ؛ فللشيخ محيي الدين بن عربي : تفسير أخاذ للقضية ، لمن أحب رؤيته في فصوص الحكم ؛ « فص حكمة رحمانية في كلمة سليمان » ... وكذلك للشريف الرضي عرض للقضية في « خصائص الأئمة » ، لمن يريد فهم سيورة المعجزة وأسلوب التعامل مع المعاني ..

هنا : مثلنا عملياً للجمال المحذوفة بنقل جمل التفسير التي تصل بين وعد آصف بإحضار عرش بلقيس وبين إحضاره فعلاً ..

إن موقف سليمان المعبر عنه بجزء الآية الثاني : يحتمل جملاً كثيرة محذوفة .. كما يحتمل معاني مركوزة في دلالات الألفاظ وتأليفها من غير حذف .. في الآية صوتان : صوت آصف وصوت سليمان .. وكذلك صوت يقدم الحكاية ويعرف بالذي عنده علم من الكتاب ..

— 3 —

مستوى الإيجاز بالمجاز

وقد سمعنا هذه الحكاية أصواتاً مختلفة : نملة .. هدهد .. بلقيس .. مستشاروها .. سليمان .. عفريت من الجن .. آصف الذي عنده علم من الكتاب .. وقد سبقت الإشارة إلى : الصوت الإلهي .. وصوت داود ..

جميع هذه الأصوات : تسمع متكلمة بإيجاز قصر .. وأحياناً بإيجاز حذف .. لكن أسلوبها الإيجازي : لا يقف عند حدود البلاغة المألوفة ؛ بل يرقى إلى مجاز التصوير .. ويمكن التأمل بكلام النملة .. وبكلام الهدهد :

قالت نملة : يا أيها النمل .. ادخلوا مساكنكم .. لا يحطمتكم سليمان وجنوده .. وهم لا يشعرون ..

إن أسلوب النملة : أسلوب خطابي .. كأنها قائدة عسكر .. وترسل إنذاراً لعسكرها ليدخلوا ملاجئهم ، تجنباً لجنود سليمان من الجن والإنس والطيور ..

وأسلوب النملة الخطابي هذا : يحقق مقومات الفصاحة لكلماته .. والبلاغة لجمله .. والمجاز التخيلي لمجمله ؛ إذ كيف تفكر النملة وتدبّر .. وكيف فهم عليها سليمان وتبسم ضاحكاً من قولها .. ثم استغرق في دعاء الله وشكره امتناناً لإنعامه عليه بفهم لغة النمل ..

كل الكلمات : لها فصاحتها ..

وكل الجمل : لها بلاغتها ..

والأسلوب : خطابي تخيلي عند النملة .. وأدبي وجداني عند سليمان في استجابته المتأثرة بأسلوب النملة وفعلها ..

وإذا أصغينا إلى الهدهد : رأينا يتحدث إلى النبي كشاعر .. وتكاد جملة تطرب مما تمتلك من إيقاع وشاعرية ودقة :
أحطت بما لم تحط به ..
وجئت من سبأ نبأ يقين ..
إني وجدت امرأة تملكهم

إن الهدهد يقدم تقريراً واقعياً عن وقائع لا مجال للكذب فيها ؛ لأن سليماناً يتابع القضية .. ولذلك يوصف أسلوب الهدهد بالواقعية العلمية مع شاعرية تأليفه ، وأدبية تصويره ، وصراحة تعبيره .. وتكفيه الجملة الأولى مثلاً للصراحة « أحطت بما لم تحط به » .. هذه الجملة موجهة للنبي الملك سليمان .. ومن هدهد صغير « مكث غير بعيد » من الملك الذي سمعناه متوعداً للهدهد عندما كان غائباً .. وهي على إيجازها القصري : فصيحة الكلمات ، بليغة التأليف ، مثيرة الاهتمام ؛ لذلك فصلت إثارها بما تلاها من إخبار لسليمان بما لم يكن محيطاً به من قبل إحاطة الهدهد .. هذا على سبيل السياق والواقع الظاهر القريب للسؤال ..

أردت من مثال الإيجاز الجامع في قصة سليمان : أن يستوعب هذا الأسلوب البلاغي في مستوياته الثلاثة ؛

المستوى الإيجازي : وهو ما عليه كتب البلاغة المدرسية غالباً ؛ فالإيجاز ، كما يقولون : جمع معانٍ كثيرة في ألفاظ قليلة ، مع الإبانة والإفصاح .. ويكون قصراً : بتضمين المعاني الكثيرة في جمل قصيرة من غير حذف .. وقد مثلنا لذلك في موضعه ... ويكون إيجازاً بالحذف : يتخلى الموجز عن حرف من كلمة أو من تركيب .. أو عن مفردة .. أو عن جملة .. أو عن أكثر من جملة .. ومع تخليه عن المحذوف : لا يتخلى عن قرينة تعين المحذوف وتدل عليه .. وقد مثلنا لذلك ..

المستوى المجازي : وهو ما عليه كتب الأدباء ؛ فالأدب شعره وثره : يقوم

بالمجاز على اختلاف أنواعه وعلاقاته ، تشبيهية مثل التشبيه والاستعارة .. وغير تشبيهية مثل الكناية والمجازين : اللغوي والعقلي .. وأصلية ضرورية مثل الخبر والإنشاء وما يتطلبه لهما علم المعاني .. وتحسينية تزداد بالحرية ، مثل مكونات البديع اللفظي والمعنوي

وهذه الأدبيات كلها : تدخل في مجال البلاغ ؛ لأن الأدب يحمل رسالة عليه أن يبلغها مراعيًا مقتضى حاله ؛ ليحافظ على صدقه .. ومراعيًا مقتضى حال المخاطب ؛ ليحافظ على إفادته .. ومراعيًا مقتضى حال الموضوع ؛ ليحافظ على موضوعيته ..

ولما قالوا : الإيجاز هو البلاغة ؛ كأنما عنوا أن البليغ يسلك صراطاً مستقيماً في التعبير الصادق عن حقيقة شعوره .. وفي التوصيل الأمين للآخر .. وفي حمل الجوهر من وقائع الحياة .. وتلك هي جهات : النفس والمجتمع والعالم .. إن القصة الجامعة : حملت في ثنات تعابيرها صوراً من بلاغة المتكلم وإفادة المخاطب وتحقيق الموضوع .. وأي أدب يبلغ التخييل الحق الذي نقل بلاغة « النملة والهدد » .. وعجيب علائقهما بنبي موهوب ؟ !

إن ما بين الإيجاز والمجاز من الصلات : وثيق ؛ طبيعة لغوية ؛ ووظيفة أدبية وإنسانية ... لأنهما في الأصل من حروف واحدة : جز .. جوز .. الميجاز : كثير الإيجاز .. لكن الإيجاز بلاغة ؛ والبلاغة : مجاز يتقل اللفظ من معنى إلى معنى يلبسه ... فأين هما من الإعجاز ؟

— 4 —

مظاهر الإعجاز وبلاغتها

— ١ —

الإعجاز بأصوات قرآنية

في الإعجاز : تنفير المادة اللغوية ، فهي من « عجز » ؛ لكن المصدر من مزيد المادة « أعجز إعجازاً في الكلام : إذا أدنى معانيه بأبلغ الأساليب » .. لكن الأسلوب صورة للمعنى ؛ فإذا كان المعنى معجزة : فإن هذا يعني الأمر الخارق للعادة ، والذي يعجز البشر عن أن يأتوا بمثله .. وكلما كان الأسلوب مطابقاً لمعناه : كان أدخل بهذا الإعجاز

والذي رأيناه في قصة سليمان : كله من فصول المعاني الخارقة التي تعجز
إلا مَنْ أوتيَ مثلَ سليمان .. لذلك تعتبرُ تفاصيل الأحداث على السنة
شخصياتِها : من الإعجاز الخارق للمألوف ، على مستوى المعاني .. ومن الإعجاز
الأسلوبى بالإيجاز القصري ..

ولنأخذ جملاً من بلقيس ، وقد صورت مصورة الوحي بيانها عما وعته
بعد لقاء سليمان (ع) ، فقالت :

« وأسلمتُ مع سليمان لله رب العالمين » ..

فهذه العبارة البلقيسية : من إيجاز القصر ، المجازي ، الإعجازي ؛ لأنها
عنت كثيراً من المعاني بقليل من الألفاظ ؛ ومن عبارة الشيخ محيي الدين بن عربي ،
في الإعجاب بموقف بلقيس هذا قوله :

« أي إسلام سليمان » - لله رب العالمين - فما تقيدت في انقيادها كما
لا تتقيد الرسل في اعتقادها في الله ... فكان إسلام بلقيس إسلام سليمان ،
إذ قالت « مع سليمان » فتبعته ؛ فما يمرُّ بشيء من العقائد إلا مرت به معتقدة
ذلك .. كما نحن على الصراط المستقيم الذي الرب عليه لكون نواصينا في يده ،
ويستحيل مفارقتنا إياه ؛ فنحن معه بالتضمن ؛ وهو معنا بالتصریح ، فإنه قال :
« وهو معكم أينما كنتم » .. ونحن معه بكونه آخذاً بنواصينا .. فهو تعالى
مع نفسه ، حيثما مشى بنا من صراطه » .. (١٥٧) ..

ومن هذا الإيجاز القصري الذي أجري على لسان بلقيس : ما أجري على
لسان « آسيا » .. ومريم .. وسارة .. وغيرهن من صالحات النساء اللواتي
ذُكرن في القرآن ، أو اللواتي بلغن رسالة القرآن وحذفها ؛ كأم أيها ، فاطمة
بنت محمد (ص) ، وأما خديجة ، وابنتها زينب .. ومن اقتدى قدوتهن (١) ..

١ - كتب عديدون كتباً وفصولاً من كتب باسم السيدة الأسوة الكاملة لنساء
العالمين ، على حد تعبير محمد إقبال ؛ أو بلقبها العزيز « أم أيها » ، كما هو
عنوان كتاب فاضل الميلاني .. والكتب عديدة لمن يحبون معرفة أسرة رسول الله
(ص) .. ومع ذلك تجد في عصرك الحديث من لم يسمع بلقب السيدة الأغر ؛
لقد أوضحت ذلك في « نداء إقبال » ؛ .. ولا حول ولا قوة إلا بالله ..

والتأمل بمباراتهم : يفتح أبواب الإعجازي ؛

ففي سورة التحريم أجري على لسان آسيا بنت مزاحم ، زوج فرعون قولها :

« ربّ .. ابن لي عندك بيتاً في الجنة .. ونجّني من فرعون وعمله ..
ونجّني من القوم الظالمين » .. (التحريم : ١١) ..

وفي سورة آل عمران : نسمع بلاغة مريم وأمّها وكافلها زكريا بصور من
التعبير الموجز المعجز :
« إذ قالت امرأة عمران :

ربّ .. إني نذرت لك ما في بطني محرراً ، فتقبّل منّي .. إنك أنت
السميع العليم ..

» فلما وضعتها .. قالت :

ربّ .. إني وضعتها أنثى .. والله أعلم بما وضعت .. وليس الذكر
كالأنثى .. وإني سميتها : مريم .. وإني أعيذها بك وذريتها من الشيطان الرجيم ..
» فتقبّلها ربّها بقبول حسن .. وأنتها نباتاً حسناً .. وكفلها زكريا ..
كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاً .. قال : يا مريم ..
أتئتي لك هذا ؟ ..

» قالت : هو من عند الله .. إن الله يرزق من يشاء بغير حساب ..

» هنالك : دعا زكريا ربّه ..

قال : ربّ هبّ لي من لدنك ذرية طيبة .. إنك سميع الدعاء ..

فنادته الملائكة وهو قائم يصلي في المحراب : أن الله يشترك يحيى ،
مصدقاً بكلمة من الله ، وسيّداً ، وحسوراً ونبيّاً من الصالحين » .. (٣٥-٣٩)

لقد سبق لنا : أن تشرفنا بهذه الحضرة في « رسالة النداء » ، بما يتعلق
ببلاغة زكريا ويحيى والملائكة ..

وهنا : نريد سماع الصوت المريمي ، الذي تأثر بإعجازه زكريا فدعا أن
تكون له معجزة كما لمريم ؛ والمعجزة المريمية : بتزل الرزق عليها من عند الله ..
وكافلها زكريا : يعرف أن هذا الرزق لا يأتي من أي مكان في تلك الأثناء ؛ فسألها
متعجباً ؛ فأخبرته بإيجاز ممتلىء بالواقعية ؛ لأن الصدق والعفوية بالنسبة لها :
أمر عادي مألوف .. « هو من عند الله .. إن الله يرزق من يشاء بغير حساب » ..
وكلامها مع الملائكة في سياق القصة : موجز مقتضب .. لكنه معبأ
بما لا يحاط به من المعاني ..

وسبق لنا أن أصغينا إلى بلاغة أم إسحاق عند معالجة أسلوب التعجب ..
فلينته إلى بلاغتها الإيجازية من وجهة المعجزة والإعجاز أيضاً ..
أين الإيجاز والمجاز في مثل هذا الإعجاز البياني عن المعنى بعبارة الوحي ؟

(ب)

إشارتان نقديتان

بلمقيس : ذكرتنا بجانب لا نجد في مباحث البلاغة ؛ ولا أمثلة اللغة ؛
فقلما يتوقف الباحثون مع الشخصيات التي ينطق بلسانها الوحي بالتخصيص ..
وقلما ينه إلى الصوت النسائي في براهين الإيجاز والإعجاز وما بينهما من المجاز ..
مع أن واجب التربية النقدية والذوقية : يستدعي ذلك لمقتضى الحال التربوي
والإنساني والنفسي والاجتماعي .. فالذين يدرسون البلاغة والآداب من الأبناء
ومن البنات .. والتراث الإعجازي : كان سخي الأعطيات ..

هذه الملاحظة ، شبه المعترضة ، من صميم « رسالة الإعجاز بالإيجاز » ..
لأنها تنبه إلى تقويم الخطوط المنحرفة التي تصل الأجيال بكنوز هذا الموروث ..
كما تقوّم خطوط النظر إلى وقائع الأمور ..

تأييد هذه الملاحظة بإشارتين خاطفتين : يتلاقى المعاصر فيهما بالتراخي ؛

الإشارة الأولى : من « مصطفي ناصف » ؛ يقول في كتابه « نظرية المعنى في النقد العربي » :

« والواقع أن ما شغل عبد القاهر من المعنى : ذو طابع ديني ؛ .. كان يبحث عن مناطق غيبية من المعنى ؛ .. يمكن أن تكون نقطة بدء دراسة مقارنة » .. هذه خلاصة الفصل الأول من كتابه : (٧ - ٣٥) ..

لكنه في سياق هذا الفصل الذي سمّاه : « نظام الكلمات » ، يقول :

« والواقع أن صاحبنا - يعني عبد القاهر - لم يحاول البتة : أن يبين مدى تفوق العبارة القرآنية على غيرها من العبارات . ولو سألت أين دلائل الإعجاز في كتاب عبد القاهر - يعني دلائل الإعجاز في علم المعاني - لما كنت مسرفاً . إن جهد عبد القاهر في تبين ملامح العبارة القرآنية لا يكاد يذكر بخير . ذلك أن الكتاب : أقرب في مجمله إلى حديث ما في اللغة . ومن أجل ذلك : يتحدث عن القوة أو التوكيد الذي يرتبط بتقدم بعض الكلمات أو استعمال بعض الصيغ . ويلاحظ ظواهر كثيرة في بنية العبارة من مثل ما يسمى حذف المفعول به ، ويحاول أن يكشف معنى هذه الظاهرة بالرجوع إلى نماذج كثيرة من بينها آيات القرآن الكريم . وكذلك ظاهرة أخرى مثل الكلمات غير المحددة أو المنكرة : تحتاج إلى وقفة طويلة . ومن أجل ذلك : كان القرآن الكريم مفيداً في نظر عبد القاهر في تبين قواعد أو أصول عامة يحتاج إليها دارس اللغة الذي لا يجب أن يقف عند الآفاق الموجودة في كتب النحو المتقدمة . لسنا نريد أن نغض من عمل عبد القاهر ، ولكن الفرق بين اللغة وفلسفتها والاستطيقا اللغوية : لم يكن متماسكاً في عقل عبد القاهر ، فضلاً على من هم دونه » .. (ص ٣٠ - ٣١) ..

هذا النص من الباحث الحديث : ينم عن مستوى صاحبه .. وينم عليه بمثل التناقض بين ما ختم به الفصل وما يقوله هنا ؛ فكيف يوفق بين قراره بالطابع الديني لشغل عبد القاهر الباحث عن غيبية المعنى وهذا القرار اللغوي الواقعي ؟ ! إشارتي هذه : ليست لمناقشة صاحب « نظرية المعنى في النقد العربي » ..

وليست لمناقشة صاحب « دلائل الإعجاز في علم المعاني » ... إنما هي لإثارة
الانتباه إلى ما هو الأهم والسلوك إليه على صراط تربوي مستقيم ..

الإشارة الثانية : من « عبد القاهر الجرجاني » ؛ يقول في كتابه « دلائل
الإعجاز » :

« وقد أردت أن أكتب جملة من الشعر ، أنت ترى الشاعرين فيه قد قالوا
في معنى واحد . وهو ينقسم قسمين : قسم أنت ترى أحد الشاعرين فيه ، قد
أتى بالمعنى غفلاً ساذجاً ؛ وقسم أنت ترى كل واحد من الشاعرين قد صنع في
المعنى وصوّر ... » (ص ٣٧٤)

وبالفعل عرض ثلاثة وثمانين بيتاً للتمثيل على القسم الأول .. وعرض خمسين
بيتاً للتمثيل على القسم الثاني .. (ص ٣٧٤ - ٣٩١) ..

ليست الأمثلة المعروضة : ذات طابع ديني .. وليس فيها بحث عن مناطق
غيبية للمعنى .. وليس فيها كبير حظ لتربية الذوق الموجز المعجز .. بل هي
معرض معبأ بالصور الكثيرة المكررة لصورتين اثنتين ؛ أولاهما لمعنى مشترك بين
شاعرين ، هو أزهى عند أحدهما ؛ والثانية لمعنى مشترك هو زاه عند الاثنين ؛

ومثال الأول قول للمتنبى مع قول للبحتري :

— بئس الليالي سهرت من طربي شوقاً إلى من يبيت يرقدها ..
— ليل يصادفني ومرهفة الحشا ضدين أسهره لها وتنامه ...

ومثال الثاني قول للبيد مع قول لنافع بن لقيط :

— واكذب النفس إذا حدثتها إن صدق النفس يثري بالأمل ..
— وإذا صدقت النفس لم تترك لها أملاً ويأمل ما انتهى المكذوب ..

أخذت المثال الذي ابتدأ به الجرجاني أمثله : لأكون حيادياً في شد الالتباه إلى قيمة ما يقدمه للتربية المعنوية .. فهو يريد أن يقول إن معنى بيت المتنبي ومعنى بيت البحتري واحد ؛ لكن البحتري « أخرجه ، صورة تروق وتعجب » ... ربّما لأنه صور نائمة غير مكترثة بساهر في ليلٍ من التفكير بها .. بينما كان التعميم للمعنى عند المتنبي في ليلٍ بائسة مذمومة ؛ لأنه سهرها طرباً من شوقه إلى من يبيت راقداً في تلك الليالي ، غير مبالي بمن يسهر شوقاً إليه وطرباً بشوقه ... أهذا ما أراد الشيخ الجرجاني قوله ؟

قد لا يكون ما ذهب إليه سليماً : إذا كان يظن أن صورة المعنى عند البحتري « تروق وتعجب » ، وهي عند المتنبي « غفلاً ساذجة » .. ولكن من يعرف أنه قصد تفضيل صورة البحتري على صورة المتنبي ؟ .. هو لم يقل شيئاً بهذا الخصوص ، إلا إذا اعتبرنا ترتيب عبارته التي بدأ بها ذا معنى مقصود ...

ومنهجه هذا : يظهر في أمثلة القسم الثاني ، الذي يجيد فيه الطرفان .. والمقصود : أن الشاعرين يجيدان إخراج المعنى بحسن تصويره .. فأى معنى هو الذي يستجيده ذو الطابع الديني الباحث عن غيبية المعنى ؟

إن المعنى المستجاد هنا : هو الكذب على النفس ؛ لأن الصدق معها « يزي بالأمل » ، أي يعيبه ويثبطه ، عند لبيد .. ولأنّ المكذوب المتنادي في تشهيه : هو الذي يبعث الأمل ويغري به ، عند نافع بن لقيط ..

نفترف ، هنا ، للباحث الحديث ، مصطفى ناصف : بصواب نظراته إلى جهد عبد القاهر ، فقد سبق قوله : « إن جهد عبد القاهر في تبين ملامح العبارة القرآنية لا يذكر بخير » (٣٠) ..

نحن نقرر هذا الحكم من وجهة نظر المعنى ؛ لأن إدراك المعنى « العباري » في آيات القرآن : يُلزم بالرقابة المستمرة على النفس ؛ وعبر استمرار الرقابة : لا تقبل وساوس إبليس مهما كانت مغرية التنظيم .. وتلمس الإعجاز القرآني :

له أصول تُطهَّر من الغفلة ؛ لأن الحي القيوم : لا تأخذه سنة ولا نوم .. ولأن المسألة كلها في التنبه ، منذ بدء القصة مع أبوي البشر ...

لذلك نطوي هاتين الإشارتين والملاحظة التي جاءت بهما ونعود إلى الجوِّ الإعجازي ، الذي دعانا إليه سليمان وبلقيس .. ونجرَّب الانتباه إلى « رسالة الإيجاز والإعجاز » في صوت شخصيات القرآن النبوية خصوصاً ، والهدوية عموماً ؛ من الرجال والنساء ؛ ومن الملائكة أيضاً ..

(ج)

الطريق الإعجازي وبلاغة شخصياته

وهذا أول الطريق الإعجازي الفائق لعبارة القرآن ؛ فالشهود والغيب : عالم واحد ؛ ألم نتبه لكلام الملائكة وحوارها مع زكريا ومع مريم ... وتذكر القاعدة بمثال جديد :

- « إذ قالت الملائكة :

يا مريمُ إنَّ اللهَ يَبَشِّرُكِ بكلمةٍ منه ؛ اسمه : المسيحُ ، عيسى بن مريمَ ؛ وجهاً في الدنيا والآخرة ؛ ومن المقرَّبين ... ويكلِّمُ الناسَ في المهد ، وكهلاً ، ومن الصالحين » .. (آل عمران : ٤٥ - ٤٦) ..

- « قالت :

ربِّ أنثى يكونُ لي ولِولدٍ .. ولم يمسسني بشرٌ ...

- قال : كذلك اللهُ يَخْلُقُ ما يَشَاءُ ؛ إذا قضى أمراً فإنما يقولُ له : كن فيكون ... ويعلِّمُهُ الكتابَ والحكمةَ والتَّوراةَ والإنجيلَ .. ورسولاً إلى بني إسرائيل : (٤٧ - ٤٩)

- إني قد جئتكم بآيةٍ من ربكم : أنثى أخلق لكم من الطينِ كهية الطير ؛ فأنفخُ فيه ؛ فيكون طيراً بإذنِ الله ؛ وأبرئُ الأكمهَ والأبرصَ ؛ وأحيي الموتى بإذنِ الله ؛ وأنبئكم بما تَأْكُلُونَ وما تَدْخِرُونَ في بيوتكم ؛ إنَّ في ذلكَ لآيةً لكم

إن كنتم مؤمنين .. ومُصدقًا لما بين يديّ من التوراة ، ولأجلّ لكم بعض الذي حرّم عليكم ، وجئتكم بآيةٍ من ربكم ؛ فاتقوا اللهَ وأطيعون .. إنَّ اللهَ ربِّي وربّكم : فاعبدوه هذا صراط مستقيم » (٤٩ - ٥١) ..

إن بلاغة الإيجاز الإعجازية : بلغت من افتتاح كليّ بين المنظور وغير المنظور .. فالملائكة ، ومريم ، وربّ مريم ، وابن مريم : في حضرة واحدة .. وتسمّع أصواتهم بعبارات موجزة معجزة ؛ لأنها معبّأة بوقائع يقينية ، تقرر على نحو قطعيّ خبريٍّ من : الملائكة .. والرب .. والمسيح .. ويستفسر عنها باستفهام تعجبيٍّ من مريم ؛ ولأنّ بشارة الملائكة تذهل العذراء وتبعث بها رهبة الخوف والحياء والاستبشار معاً ؛ لذلك تذهل عن الملائكة ، وتهرب منهم إلى ربّها ، كما يستشف من صيحة أسلوبها في النداء الذي حذف منه الأداة « ربّ أُنثى يكون لي ولد ولم يمسنني بشر » ؟

إن احتشاد الاستفهام والنفي معاً : من موجبات الصدمة الإعجازية مع إيجاز العبارتين ..

إن بلاغ الملائكة لم يترك لها مجالاً للشك ؛ فقد أخبروا باسم الولد وبمستقبله .. وأعطوا ملامح وخصائص إعجازية مذهلة ؛ لأنها تخرق المألوف .. كتكليمه الناس في المهد ..

لذلك اقتضت الحال من مريم هذه الصيحة التي يمتزج فيها الاستفهام بالنفي أسلوباً : كما يمتزج الرجاء بالخوف شعوراً .. وتلاحظ « أُنثى » في موضعها السياقي ؛ فهي مثل « كيف » التي يسأل بها عن الحال .. ومثل « أين » التي يسأل بها عن المكان .. « أنى يكون لي ولد » ؟ .. كأنها تقول : بآية حال .. من أين ؟ .. وللمقتضى المثير : اجتذبت « أنى » ؛ لتدل على متعدد من المعاني بمفرد من اللفظ .. ومثل « أنى » في دلالة السياق : بلاغة الفعل المضارع المجزوم « يمسنني » .. فقد فك إدغام السين ؛ للدلالة على الخفة ؛ ومعلوم أن المسّ : يغلب على الأمور المعنوية ، بينما يغلب اللمس على الأمور الحسية ، ولو قالت

المعاجم محشوداتها .. فالموقع في العبارة : يُشيع معنى ألطف التماس .. ولكنه الأبلغ في هذا الأمر : أن هذا الألفظ منفيٌ أيضاً ، « لم يمسسني بشر » .. وقارن بآية النور : « يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار ، نور على نور » ..

فالعبارة : قلعة براءة ؛ نفت البشر ، دون استثناء .. ونفت المس .. ولو من وجهة نفسية .. فهي في العذرية الكاملة ، جسداً ونفساً ، فكيف ومن أين يكون لها ولد ؟ ..

إن في ندائها « رب » : مثل العتاب الحائر الذي لا يجد ملجأً سوى الذي كان يتمنق العذراء في محرابها ، ويرسل إليها من عنده رزقاً بغير حساب .. وبالفعل : يطمئن صوت المنادي بعبارات مقنعة لمن كان في مثل تربية مريم .. ولو أنها معجزة خارقة ...

والإعجاز في السياق الذي تجاوز البداية وصار في الغاية ؛ لقد انبثق صوت المسيح الرسول متحدثاً إلى بني إسرائيل بقبارات موجزة معجزة ..

إن المعنى الرسالي الذي جاء به المسيح : هو المعنى ذاته الذي عبّر عنه رسل الله جميعاً بصور اقتضتها حال أقوامهم في أزمنتهم وأمكنتهم ؛ فكلهم حملوا معنى قول المسيح : « إن الله ربّي وربكم ؛ فاعبدوه ، هذا صراط مستقيم » ..

هذا الصراط : هو صراط الذين أنعم الله عليهم نِعَمَهُ التي لا تقاس بمألوف النعم ؛ فجنته : عرضها السماوات والأرض .. وهي جنات .. والعائشون بها : في نعيم يدوم .. كما وصفت الحياة فيها في آيات معلومة من القرآن ..

(د)

المفاتيح الموصلة

شخصيات القرآن : تحمل معنى واحداً ؛ لكن صور التعبير مختلفة .. ومع اختلافها التصويري : تحقق التوحد في هذا الذي نراه إعجازاً بالإيجاز ، أو إيجازاً معجزاً .. وعباراتهم مع إعجازها وإيجازها : واضحة عفوية ، لأنها حديث على الفطرة .. وهذه أمثلة منهم بمثابة المفاتيح الموصلة إلى بلاغة أخبارهم وفق مقتضى حال المعاني :

١ - المثال الأول من أبوي البشر ، آدم وحواء :

« قالوا : ربَّنَا ۞ ظلمنا أنفسنا ۞ وإن لم تغفرْ لنا ۞ وترحمنا : لنكوننَّ

الأعراف : ٢٣

من الخاسرين ۞ »

٢ - المثال الثاني من ابني آدم في سورة المائدة ؛ فالقصة : تنقل صوت

هاييل وصوت قاييل ؛ والصوتان : يمثلان نزعة الخير التي تهاب الله « إيل »
ونزعة الشر التي تقاومه ، كما مثلها قاييل ۞ والغرض : بلاغي ؛ يستجلي المعنى

من صورة التعبير (٢٧ - ٣١) :

« واتلُّ عليهم نبأ ابني آدم بالحقَّ ، إذ قرَّبَا قرباناً ؛ فتقبَّل من أحدهما ،

ولم يتقبَّل من الآخر ؛

» قال : لأقتلَنَّكَ ۞ « قاييل »

« قال : إنما يتقبَّلُ الله من المتقين ۞ لنن بسطتَ إليَّ يدك لتقتلني ،

ما أنا بباسطٍ يديَّ إليك لأقتلك ؛ إني أخاف الله ربَّ العالمين ۞ إني أريدُ
أن تبوءَ بإثمي وإثمِكَ ؛ فتكونَ من أصحاب النار ۞ وذلك جزاءُ الظالمين ۞ »

« فطوَّعت له نفسه قتلَ أخيه : فقتله ؛ فأصبحَ من الخاسرين ۞

فبعثَ الله غراباً يبحثُ في الأرضَ لِيُريَهُ كيف يواري سوءةَ أخيه ۞ »

« قال : يا ويلتَى ۞ أعجزتُ أن أكونَ مثلَ هذا الغرابِ ؛ فأواري

سوءةَ أخي ۞ »

سوءةَ أخي ۞ ؟

« فأصبحَ من النادمين ۞ »

« من أجلِ ذلك كتبنا على بني إسرائيل : أنه من قتلَ نفساً بغيرِ نفسٍ

أو فسادٍ في الأرضِ فكأنما قتلَ الناسَ جميعاً ، ومن أحيأها فكأنما أحيأ الناسَ

جميعاً ؛ ولقد جاءتهم رسلنا بالبينات ثم إن كثيراً منهم بعد ذلك في الأرضِ

لمُسرفون (المائدة : ٣٢)

»

٣ - الآية الأخيرة ، مثل افتتاح الأولى : تؤكد صوت جبرائيل ، الذي يحمل الوحي ويترجم بين الله وبين أنبيائه .. كما يصور أفعال الخلق وأقوالهم بصور تنقل من مقتضى إلى مقتضى بين الأنبياء وشعوب الأنبياء ..

وأحياناً ينقل أخبار الأنبياء ويصور مواقفهم ومنازلهم بأسلوب إيجاز معجز .. ومن أمثلة ذلك حكايته عن أول نبي بعد آدم ..

يقال : « أول من أعطي النبوة بعد آدم ، عليه السلام ، إدريس وشيث ، عليهما السلام ؛ وكان إدريس أول من خط بالقلم ؛ وقد أدرك من حياة آدم (٣٠٨) ثلاثمائة سنة وثمانين سنين ، وقد ثبت في الصحيحين في حديث الإسراء : أن رسول الله (ص) مرَّ به في السماء الرابعة » ؛ .. وفي بعض الروايات : « ن إدريس ، عليه السلام ، كان أول الأنبياء ؛ ثم تلاه نوح ؛ ثم إبراهيم ؛ ثم اسماعيل ؛ وإسحاق ؛ ثم يعقوب ؛ ثم يوسف ؛ ثم لوط ؛ ثم هود ؛ ثم صالح ؛ ثم شعيب ؛ ثم موسى ؛ وهارون ؛ ثم إلياس » .. (معجم أعلام القرآن : ١٨٩) ..

بقي من أنبياء القرآن عشرة لم تذكر أسماؤهم ، هنا ، هم : يونس ؛ اليسع ؛ ذو الكفل .. أيوب ؛ زكريا ؛ يحيى .. داود ؛ سليمان ؛ عيسى ومحمد .. صلوات الله عليهم أجمعين ..

ومن الشخصيات العظمى في القرآن : الخضر ، الذي تبعه موسى كليم الله .. وذو القرنين .. ولقمان .. ومن ذكرنا مع العذراء من النساء

غرض هذا الإحصاء الأسمائي لشخصيات الهدى القرآني : الإصغاء إلى عبارات موجزة معجزة ، أجريت على ألسنتها حيناً .. أو صورت بها أحياناً أخرى ؛ وكنت في اتجاه ذكر هذا النوع الثاني من عبارات القرآن التي صورت إدريس ؛ وإدريس : معلم لغات وكتابة ، كما في سيرته :

« واذكرْ في الكتاب إدريس ، إنه كان : صديقاً ، نبياً .. ورفعناه .. مكاناً علياً » .. (مريم : ٥٦ - ٥٧) ..

ماذا وراء هذه العبارة من حضرات ؟

لعلنا نفهم : الصديق والنبى .. لكن رفع إدريس مكاناً علياً : مسألة ذات تفاصيل ، تستدعي كلاماً كثيراً ، كما استدعت في قصص الأنبياء ، على اختلاف أساليب الكتاب في تصوير حياة إدريس وحكاية رفعه ؛

ففي « قصص الأنبياء » لعبد الحليم النجار : ذكر أن الناس في أيام إدريس ، تكلموا باثنين وسبعين لساناً .. وقد علمه الله منطقهم : ليعلم كل فرقة بلسانها .. ورسم لهم تمدين المدن .. وعلمهم السياسة المدنية .. والعلوم .. (٢٦)

وفي « النور المبين في قصص الأنبياء والمرسلين » للسيد نعمة الله الجزائري : ما يدعو القارئ للتأمل العميق كما يدعو دموعه للجري الحنون ، إذا كان من ذوي الرهافة الودودة .. وفي « النور المبين » : ينقل مؤلفه صوراً مختلفة لمعنى رفعه إلى السماء ؛ منها : صحبته لملك الموت عزرائيل ، الذي زاره بإذن من ربه ، لأسباب يطول تفصيلها .. وما كان إدريس يعرف من هذا الصاحب الذي يشاركه التسييح والصيام ولا يشاركه الطعام .. فسأله ذات يوم ؛ فلما أخبره : رجاء أن يصعد به إلى السماء .. ففعل بإذن ربه .. وهناك طلب منه أن يذيقه طرفاً من الموت .. ففعل بإذن ربه .. أخذ بنفسه ساعة ثم خلى عنه .. فقال له عزرائيل : كيف رأيت ؟ .. فأجاب : بلغني عنه شدة ؛ وإنه لأشد مما بلغني .. ولي إليك حاجة أخرى : تريني النار .. واستأذن له صاحب النار ؛ ففتح له ؛ فلما رآها إدريس : سقط مغشياً عليه ... ولما أنهض قال لصاحبه : لي إليك حاجة أخرى ؛ تريني الجنة .. فاستأذن ملك الموت خازن الجنة : فدخلها .. فلما نظر إليها ؛ قال : يا ملك الموت .. ! ما كنت لأخرج منها .. إن الله تعالى ، يقول : « كل نفس ذائقة الموت » (١) .. وقد ذقته .. وقال سبحانه : « وإن منكم إلا واردها » (٢) .. وقد وردتها .. وقال عز وعلا في الجنة : « وما هم منها بمخرجين » (٣) ..

١ - آل عمران : ١٨٥ ؛ الأنبياء : ٣٥ ؛ العنكبوت : ٥٧ ؛

٢ - مريم : ٧١

٣ - الحجر : ٤٨

وفي « بدائع الزهور » للشيخ محمد بن إياس الحنفي : « فأوحى الله تعالى إلى رضوان .. قل لعبدي إدريس : لا تخرج منها » ...

وفي رواية أخرى من « النور المبين » : تفاصيل وتعليل ، منها : « كان ينصب نفسه وجسده لي ؛ فكان حقاً عليّ أن أعوضه من ذلك : الراحة والطمأنينة ؛ وأن أبوّته : بتواضعه لي ، وبصالح عمله ، من الجنة ، مقعداً ؛ أو : مكاناً عليّاً » .. (ص : ٧٧) ..

إن مطويّ كلمات حملها جبرائيل « ورفعناه مكاناً عليّاً » : تنشره أبحاث كثيرة .. ومطولات تنطب في رواية الأحداث ؛ لأن فصول القصة : من الإعجاز الخارق ، الذي لا يبلّغ إلاّ بأحلام التخيل .. وأسمح لهمسة شعرية بالتعبير عن ذاتها ، هنا ؛ ففي أشعار العذريين : أطياب من ذكر إدريس ؛ ومنهم من يقول باشتياقه العذري نسبّ تشابه مع اشتياق إدريس إلى الجنة :

وإني لمشتاقٌ إلى ربح جيها
كما اشتاق إدريس إلى جنة الخلد ..

فلينظر في « حياة وأخلاق الأنبياء » ؛ لأحمد الصباحي عوض الله .. فقد نقل المؤلف عن البخاري ، مرفوعاً إلى ابن مسعود وابن عباس : أن إلياس هو إدريس ... (ص : ٧٧) ..

وكرر « النور المبين » : أن إدريس هو أخنوخ في الكتاب المقدس .. وأنه عند الحكماء اليونانيين « هرمس الحكيم » .. (ص : ٧٨) ..

وفي « فصوص الحكم » ؛ للشيخ محيي الدين بن عربي : كلام جميل طويل حول « ورفعناه مكاناً عليّاً » .. في الفصل المخصّص لإدريس ، وهو الفصل الرابع : « فصّ حكمة قدوسية في كلمة إدريسية » .. وقد افتتح كلامه بقوله :
« العلو نسبّان ، علو مكان وعلو مكانة ، فعلو المكان « ورفعناه مكاناً

علياً » .. وأعلى الأمكنة المكان التي تدور عليه رحي عالم الأفلاك ، وهو فلك الشمس ، وفيه مقام روحانية إدريس ، عليه السلام .. وتحت سبعة أفلاك ، وفوقه سبعة أفلاك ، وهو الخامس عشر .. فالذي فوقه : فلك الأحمر ، وفلك المشتري ، وفلك كيوان ، وفلك المنازل ، والفلك الأطلس فلك البروج ، وفلك الكرسي ، وفلك العرش .. والذي دونه : فلك الزهرة ، وفلك الكاتب ، وفلك القمر ، وكرة الأثير ، وكرة الهوى ، وكرة الماء ، وكرة التراب .. فمن حيث هو قطب الأفلاك : هو رفيع المكان ؛

« وأما علو المكانة ، فهو لنا ، أعني : المحمدين : قال الله تعالى : « وأنتم الأعْلَوْنَ والله معكم » في هذا العلو ؛ وهو يتعالى عن المكان لا عن المكانة . ولما خافت نفوس العمال منا : أتبع المعية بقوله « ولن يترككم أعمالكم » : فاعمل يطلب المكان والعلم يطلب المكانة ؛ فجمع لنا بين الرفعتين : علو المكان بالعمل ، وعلو المكانة بالعلم ؛ ثم قال تنزيهاً للاشتراك بالمعية : « سبّح اسم ربك الأعلى » عن هذا الاشتراك المعنوي . ومن أعجب الأمور : كون الإنسان أعلى الموجودات ، أعني الإنسان الكامل ، وما نسب إليه العلو إلا بالتبعية ، إما إلى المكان وإما إلى المكانة وهي المنزلة . فما كان علوه لذاته » .. (٧٥)

وفي الفصل الثاني والعشرين ، « فص حكمة إيناسية في كلمة إيناسية » : يعود إلى « المكان العلي » ؛ فيقول :

« إيلاس هو إدريس ؛ كان نبياً قبل نوح ؛ ورفع الله مكاناً علياً ؛ فهو في قلب الأفلاك : ساكن ، وهو فلك الشمس » .. ثم بعث إلى قرية بعلبك ، وبعل : اسم صنم ؛ وبك : هو سلطان تلك القرية . وكان هذا الصنم المسمّى بعلاً : مخصوصاً بالملك » .. (ص : ١٨١) ..

نجد أخبار إيلاس في الأماكن التي أشرنا إليها بالنسبة لإدريس .. وقد سمع صوت إيلاس مرّةً واحدةً في القرآن الكريم ؛ ففي سورة الصافات : عشر آيات تخبر عن رسالة إيلاس ؛ وهي :

« وإن إلياس لمن المرسلين .. »

إذ قال لقومه :

— ألا تتقون ؟ ..

أتدعون بعلاً وتذرون أحسن الخالقين ؟

الله ربكم ورب آبائكم الأولين

— فكذبوه ؛ فإنهم لمحضرون .

إلا عباد الله المخلصين

وتركنا عليه في الآخرين

سلام على إيل ياسين .

إنّا كذلك نجزي المحسنين

إنّه من عبادنا المؤمنين .. (١٢٣ - ١٣٢)

عبارة القرآن : صورت لإلياس صوراً بين المرسلين .. المحسنين ..

المؤمنين .. وصورت أسلوبه الإبلاني لقومه بثلاث جمل استهامية مختلفة الإياقات :

ألا تتقون ؟

أتدعون بعلاً ؟ ..

وتذرون أحسن الخالقين ، الله ، ربكم ، ورب آبائكم الأولين ؟ .. !

إن قراءة قصص إلياس : تثير عجباً من أحلام التخيل على مستوى المجاز ..

وتثير على مستوى الإعجاز : بلاغاً من بلاغات الأنبياء ، له اتساعه المديد في كتابنا

« بلاغة الأنبياء » .. بهمس من جوّ إلياس : كتب « صفر الحبيب الأول » ،

وهو مجموعة أناشيد مستلهمة من أسماء الله الحسنى ؛ وهي مقدمة إلى أبي

الفصاحة إسماعيل ، صورة من « هدي » ؛ ووفاء لبعض دين أسأل وفاء اللائق

ممن يرزق بغير حساب « ألا له الحكم وهو سريع الحساب » ..

هذه نواة « رسالة الإعجاز » ؛ ألقيتها بوادٍ ذي خصبٍ على امتداد زماني

يقع بين ١٩٨٧/٧/٢٤ و ١٩٨٨/١/١٥

وخصب هذا الوادي : لأنه النية المرجوة لوجه الحبيب القدوس ؛ ليشرح بها صدوراً تحبه ويحبها ؛ ويجعل لأصحابها مدداً نافعا لمقامات النفس جميعاً .. رسالة الإعجاز بالإيجاز : تعبر أحوال المجاز وفق مقتضى النفس ذات الأنوار السبعة ؛ الأزرق : نور النفس في مقامها الآمري .. والأصفر : نور النفس في مقامها اللوامي ، أو الصفاري ، المحيل كل حساب إلى صفر البدء .. ونور النفس الأحمر ؛ في مقامها الإلهامي .. ثم نورها الأبيض والأخضر والأسود ، في مقاماتها المطمئنة والراضية والمرضية .. ثم نورها الشاف في مقامها السابع ، الذي هو مقام الصفاء الكامل ؛ والمهيمن على هذا المقام السابع من أسماء الله الحسنى هو : القهار .. وقبلة القيوم : مهيمن المرضية .. وقبلهما الحي : مهيمن الراضية .. ولذلك تفاصيله ومستوياته وفق مقتضى الحال ..

نختم رسالة الإعجاز : براضية الحي ؛ أملاً بانبثاق النواة في خضرة الحياة الموعودة مع « بلاغة الأنبياء ومناهج الأئمة » (١) ..

ما ذكر عن أول من خط بالقلم بمظهره : تبصرة بقيم البلاغة الإرشادية ؛ فالمبادئ البلاغية : تعلم كيفيات نشر المعنى من مطوي اللفظ الموجز .. ففي العبارة الموحاة « ورفعناه مكاناً علياً » ملحمة التوق الإنساني لحياة الخلود .. والعبرة لمن يذوق البلاغة ويخلص لفهم مبادئها .. والكتاب الجامعي : يجمع بين المبدأ وتطبيقاته ؛ ليدرك الجامعيون والجامعيات : مبادئ النظرية .. ثم ليتشجعوا في التزامها بالممارسة ؛ والشجاعة والصدق : لا يفترقان ؛ الصدق : مبدأ البلاغة كلها ؛ والشجاعة : في التزام هذا المبدأ ؛ ومن يريد ينايع الخير الكثير : فهي فيهما .. أملاً بالوصول إلى هذه الينايع : قرأت جملاً من الوحي قراءة مبدئية .. ونثرت جملاً من الشعر نثراً مبدئياً .. وأختم هذه القراءة بفصل تكمل به الغاية من « رسالة الإعجاز » ، هو بمثابة « خاتمة لمقتضى الحال في الفطنة والمطابقة » .. وهو تحريض مخلص على مبدأ البلاغة « الصدق » وعلى ممارستها « الشجاعة » .. والعيش في « الفطنة » : غير الكلام عنها ؛ لذلك ندغو إلى دخول هو الفصل العملي في « الفطنة والمطابقة » ..

١ - لاحظ : « رسالة الكتابة وجيش البلاغة » مع الطبعة السادسة من « صناعة الكتابة » .. وكذلك : « متجه لنظرية عربية في الأدب والنقد » مع السحب الشرقي الثاني « للسبر الأدبي » ..

اعجاز الفطنة والمطابقة

لدوق

مقتضى الحال

(١)

صلاح شأن الدنيا بكلمتين

« .. ولا تَغْفَلَنَّ »

عن علم
ما يَزِيدُ في جهلك تركته ..

الفغلة والفطنة : طرفا المجال البلاغي ؛ وعلم المعاني : علم أساليب تنهى
عن الفغلة وتأمّر بالفطنة ..

قد لا يوافقنا الجاحظ على ذكر الفغلة مع الفطنة ؛ لأنه لا يرى بالفغلة خيراً ؛
وهو في ذلك مأخوذ بعبارة موجزة ، يقول فيها باندهاش :

« وقد جمع محمد بن علي بن الحسين : صلاح شأن الدنيا بحذافيرها
في كلمتين ، فقال :

- « صلاح شأن جميع التعاشير والتعاشير : ميلء ميكال ؛ ثلثاه :
فطنة ؛ وثلثه : تغافل » -

فلم يجعل لغير الفطنة : نصيباً من الخير ، ولا حظاً من الصلاح ؛ لأن
الإنسان : « لا يتغافل إلا عن شيء قد فطن له » ..

الفغلة غير التغافل ، وقد أحسن صاحب « البيان والتبيين » الإبانة عن
إعجابه بالإيجاز الذي جمع صاحبه بكلمتين : « صلاح شأن الدنيا بحذافيرها » ؛

والغريب في حكم الجاحظ : أنه صوّبَ إلى كلمتين اثنتين من إحدى عشرة ؛ لأنه فهم جوهر الحكمة « الباقية » المركز حول : « الصلاح والفطنة » ؛ والكلمات التسع الأخرى : لوضع المعنى في صورة ؛ وإظهار قِيَمِ الإناء اللفظي والشراب المعنوي ؛ فالإناء : مكيال " هو الصلاح الشاملُ لشأن التعايش والتعاشر : والشراب : هو الفطنة بحالتها ، حالة التيقظ المخبر عن ذاته بجلاء ، وحالة التيقظ المتحجّب بالتعاقل الذي يشبه الخفاء ..

الفطنة طاقة انتباه : لديها استعداد شاملٌ لصلاح الشؤون الإنسانية بحسن التعاشر ، ولصلاح الأمور الطبيعية بإتقان التعايش المناسب ؛ فالتعايش مع تراب الأرض وماء الينابيع والأنهار والبحار : يحتاج فطنة مثل التعاشر مع الأقرباء والأصدقاء ، وإلاّ عطش الناس المجاورون لشط العرب وضاع ماء الراقدین في فراغ البحر الغني عنه .. أو اقتتل أبناء الملة الواحدة وتبددت قوتهم النافعة ..

علم المعاني : علم الفطنة ؛ وترك هذا العلم : يزيد في جهل تاركة ؛ والغافل عن أسرارهِ : يُحرّم من خير كثيرٍ في أي مجالٍ كان عمله ؛ لأن « أحمد العلم عاقبة » : ما زاد في علمك العاجل ، كما يقول صاحب الحكمة الأولى التي افتتحنا بها ؛ لنحذّر الغفلة من الخطوة الأولى في علم المعاني .. وما هو العلم العاجل : إن لم يكن ضبط اللسان في التعامل مع الكلمات ، ثم ضبط المشاعر في إنشاء العلاقات بين الكلمات .. ؟

إن العلاقات : كانت همّ البلاغيّ واللفغوي والأدبي والاجتماعي ، على حدّ سواء .. وربما نستطيع اختصار مطوّل الجرجانيّ في « دلائل الإعجاز » .. ومطوّل « فردينان ديه سوشر » في « محاضرات الألسنية العامة » : بهمّ العلاقات هذا ، الذي يسميه الباحث عن « الإعجاز » : تعليقاً ؛ ويسميه الباحث في « الألسنية » : ربطاً .. ونسميه : « الحضرة وراء الكلمات » ..

تسميتنا : تعريف لعلم المعاني بزي جديد ؛ دعي بالتراث بأوصافٍ أخرى ، نجدها بأسلوب الباحث في هذا العلم ؛ ولا بدّ لنا من الإصغاء الموازن بين الأزياء اللفظية فوق مقامات المعاني ؛

فالسكاكي يقول :

« علمُ المعاني : هو تتبع خواص تراكيب الكلام في الأفادة ، وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ؛ ليُحترزَ بالوقوف عليها من الخطأ في تطبيق الكلام على ما تقتضي الحال ذكره » ..

والقزويني يقول :

« وهو : علمٌ ؛ يُعرَف به أحوالُ اللفظ العربيِّ ، التي يطابق مقتضى الحال » ..

خواص تراكيب الكلام : هي أحوال اللفظ .. وهما صورتان لهما الجرجاني في التفتن لما به يكون الإعجاز ؛ فالإعجاز عنده :

١ - لا يجوز أن يكون في الكلم المفردة ..

٢ - ولا في معاني الكلم المفردة التي هي لها بوضع اللغة ..

٣ - ولا يجوز أن يكون في تركيب الحركات والسكنات ..

٤ - ولا في مقاطع ومفاصل مراعاة الوزن ..

٥ - ولا يجوز أن يكون الإعجاز بأن لم يُلْتَقَ في حروفه ما يثقل على

اللسان ..

٦ - ولا يمكن أن تُجعل الاستعارة الأصل في الإعجاز وأن يُقصدَ إليها ؛

لأن ذلك : يؤدي إلى أن يكون الإعجاز في آي معدودة ، في مواضع من السور

الطوال مخصوصة ..

٧ - وإذا امتنع ذلك : لى يَبْقَ إلا أن يكون - الإعجاز - في النظم

والتأليف .. وأن ليس النظم شيئاً غير توخّي معاني النحو وأحكامه بين الكلم^(١) ..

لقد أحسن الجرجاني في تصوير همّة الإعجازي .. كما أحسن في تصوير

تعجبه من أمر الناس ومن شدة غفلتهم .. وأصاب مرمى البلاغة من دور اللفظ

في تأدية المعنى حين قال :

١ - ليت المختصين في الجامعات : يتنبهون لفروع رأي الجرجاني السبعة ؛ ليخلصوا

اهتمامهم مما يخالف جوهر الرأي البلاغي .. فالذين يهتمون حياتهم لكتابة

الهمزة أو ما يماثلها من المعلومات الابتدائية : هل يلبقون معرفة الإعجاز ؟ ..

« وما يذكر إلا أولوا الألباب » (٢ : ٢٧٠) ..

« إن الألفاظ أدلة على المعاني ؛ وليس الدليل إلا أن يعلمك الشيء على ما يكون عليه ؛ فإما أن يصير الشيء بالدليل على صفة لم يكن عليها : فما لا يقوم في عقل ولا يتصور في وهم » ..

ويعجب المتأمل من الجرجاني : دفاعه عن العلماء الذين ظلمهم الفهم السطحي ؛ فحمل أصحابه ؛ « كلام العلماء في كل ما نسبوا فيه الفضيلة للفظ على ظاهره » .. ورده الاعتبار إلى ألفاظ العلماء ؛ فقد رأى أنهم « يريدون منها الصورة التي تحدث في المعنى والخاصة التي حدثت فيه ؛ ويعنون الذي عناه الجاحظ حيث قال : - وذهب الشيخ إلى استحسان المعاني ؛ والمعاني : مطروحة وسط الطريق ، يعرفها العربي والعجمي والحضري والبدوي ؛ وإنما الشعر : صياغة ؛ وضرب من التصوير .. » ..

لقد أحسن الجرجاني فهم الجاحظ في نظرية اللفظ والمعنى .. واعتبر أصل الفساد في فهم حكمة اللفظ على ظاهره : يرجع إلى عدم استيعابهم « أن من شأن المعاني أن تختلف عليها الصور ، وتحدث فيها خواص ومزايا من بعد أن لا تكون » ..

(ب)

نظرية الصورة وجملة الحال

والجاحظ في باب « البيان » من كتابه الشهير : « البيان والتبيين » ، هو صاحب نظرية الصورة ؛ وما سماه الجرجاني « نظماً » .. هو عند الجاحظ « البيان » ؛ « والبيان : اسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى ؛ .. لأن مدار الأمر والغاية التي يجري إليها القائل والسامع ، إنما هو الفهم والإفهام .. وعلى قدر وضوح الدلالة وصواب الإشارة ، وحسن الاختصار ، ودقة المدخل ، يكون إظهار المعنى .. » ..

ولإظهار المعنى .. أو إحياء تلك المعاني ، « القائمة في صدور الناس ، المتصورة في أذهانهم ، والمتخلجة في نفوسهم ، والمتصلة بخواطرهم ، والحادثة عن فكرهم » : يجمع من « بعض جهابذة الألفاظ ونقاد المعاني » أصناف الدلالات على المعاني « من لفظ وغير لفظ ؛ كالإشارة ، والعقد ، والخط ، والحال التي

تسمى : نِصْبَة ؛ وهي الحال الدالة ؛ .. الناطقة بغير اللفظ ؛ والمشيئة بغير اليد ؛ وذلك ظاهر في خلق السماوات والأرض ، وفي كل صامت وناطق .. ومتى دلّ الشيء على معنى : فقد أخبر عنه وإن كان صامتاً ، وأشار إليه وإن كان ساكناً ؛ وهذا القول : شائع في جميع اللغات ، ومتفق عليه مع إفراط الاختلافات » ..

والمقنع من الجاحظ : أمثله التي يتخيرها من أشرف الكلام وأدكّه على ما يكون فيه ؛ وهو القائل بالتخير : سبيلاً إلى جودة اللفظ وحسن الأدب ؛ « لأن ترك التخير : يفسد البيان ؛ ولأن ترك التعلم : يؤدي إلى الجهل » .. ويبدو منهجه مستنبطاً من الأمثلة التي تشبّع بها ؛ فتصنع في قلبه صنيع الغيث في التربة الكريمة .. ومن الأمثلة التي تخيرها لدلالة الحال على المعاني : عبارة من أبي الباقر الذي أدهشه بكلمتي « الفطنة المصلحة » ؛ أعني زين العابدين (ع) ، الذي عرض عبارته بالصورة التالية :

« قال عليّ بن الحسين بن علي ، رحمه الله :

— لو كان الناس : يعرفون جملة الحال في فضل الاستبانة ؛ وجملة الحال في صواب التبيين : لأعربوا عن كل ما تخلّج في صدورهم ؛ ولوجدوا من برّد اليقين : ما يغنيهم عن المنازعة إلى كل حال سوى حالهم ؛ وعلى أن درك ذلك : كان لا يعدمهم في الأيام القليلة العِدّة ، والفكرة القصيرة المدة ؛ ولكنهم من بين مغمور بالجهل ، ومفتون بالعجب ، ومعدول بالهوى عن باب الثبوت ، ومصروف بسوء العادة عن فضل التعلم . » —

لم يقل الجاحظ شيئاً مباشراً حول هذه العبارة ، كما فعل عندما عرض عبارة الباقر ابن زين العابدين .. لكنها تبدو أصلاً منبئياً لتسمية الكتاب كله « البيان والتبيين » .. كما يبدو ختام فصل « البيان » : مشتقاً منها في التمييز بين الكلام الشريف وضدّه .. وبين الحكماء والجهلاء ...

والتوقف مع دلالات العبارة : يكشف عجباً من « أحوال اللفظ » ، كما

يقول القزويني .. ومن خواص « تراكيب الكلام » ، كما يقول السكاكي ..
ومن شؤون « النظم والتأليف » ، كما يقول الجرجاني بل يكشف أعجب
من ذلك في قوله « جملة الحال » ؛ فما هي جملة الحال ، التي لو عرفها الناس ..
لأغنتهم عن المنازعة إلى كل حال سوى حالهم ؟ !

بعد القرون الطويلة بيننا وبين زين العابدين (ع) : يُعَقَّبُ دارس « البلاغة
في تطورها وتاريخها » بقوله :

« مَنْ يَقرن مباحث البلاغة العَرَبِيَّة إلى مباحث البلاغة الفَرَسِيَّة : يلاحظ تَوّاً
أنَّ الفَرَسِيَّين عَنُوا في بلاغتهم بدراسة الأساليب والفنون الأدبية ، بينما لم يكد
يعنى بهذه الجوانب أسلافنا ، إذ صبَّحُوا عنايتهم على الكلمة والجملة والصورة
ونحن نختلف عنهم - أي عن الأسلاف - إذ استحدثنا في مجال الشعر : أساليب
وفنونا جديدة من الشعر القصصي والمسرحي ومن الشعر الغنائي الوجداني
أما في مجال النثر : فإنَّ تجديدنا كان أبعد عمقاً ؛ إذ استحدثنا : المقالة .. القصة
والأقصوصة ، وحتى الخطابة : نفدنا فيها إلى نمط جديد هو الخطابة القضائية
وهذا التطور الواسع لأدبنا ، في شكله ومضمونه وأساليبه : حريٌّ أن يقابله
تطور في بلاغتنا ، بحيث تصور فنوننا الشعرية والنثرية وأساليبها المتنوعة ، وبحيث
تكون صورة صادقة لحياتنا الأدبية الحديثة » ..

الذي أردته من تعقيب شوقي ضيف هذا : أن « جملة الحال » المشار إليها
بما اختاره الجاحظ من علي بن الحسين ، والد الباقر : تحتضن أوسع مما تتناوله
البلاغة الفَرَسِيَّة من دراسة الأساليب والفنون ؛ لأن « جملة الحال » في فضل
الاستبانة وصواب التبيين : تمكن من السيطرة على الوعي إذا عرفت .. وتمنح
برد اليقين ؛ والمنهج المعرفي : مستقيم ؛ تبلغ قواعده وأحكامه بزمن قصير إذا وجد
إخلاص الاهتمام .. ولكن أين المخلصون المهتمون بين الأصناف الأربعة التي
ذكرها ؟ ..

الجهل ، والعُجْب ، والهوى ، وسوء العادة : أمور تحول بين صاحبها ومعرفة

جملة الحال ... ولو فحص « دلائل الإعجاز » : لوجد الفاحص أن مؤلفه « عبد القاهر » هاجم هذه الصفات الذميمة بأكثر من نصف كتابه .. لا يكاد فصل من فصوله : يخلو من الشكوى ؛ لأن الناس « أسلموا أنفسهم إلى التقليد » .. ولأن ما حال بينهم وبين الفكرة السليمة ، هو « اعتزامهم على التقيد » ...

إن سوء العادة : صرف الناس عن فضل التعلم ؛ وهذه خلاصة شاملة ؛ نجدها في شكاوى الجرجاني .. كما نجدها عند الجاحظ من قبل .. وكما نجدها في حياة عصرنا التربوية واللغوية ..

لذلك اقتضت الحال أن أجعل محاضراتي في علم المعاني نوعاً من « التربية النقدية على البلاغة الممارسة » ، أي النصوص الحية السليمة من الأمراض الذوقية واللسانية والفكرية ، كما ينعتها الجرجاني .. لكنني سرت في « محاضراتي » سيرة من يهتم بالتعرف إلى ماهية الصحة البلاغية لا إلى أمراض البلاغة .. حاولت التعرف إلى « جملة الحال » قدر المقتضى المناسب : لموضوعات علم المعاني .. ولطلابها .. وللذوق الذي يُغني عن المنازعة إلى كل حال سوى حالي ..

فهمت من « المطابقة » التي تكررها كتب البلاغة : أن علم المعاني نوع من التقويم ؛ فكأنه رياضة توحد بين الخفي والجلي ؛ وبذلك يكون نوعاً من الطب الذي يشفي من أمراض نفسية مثل « الانقسام » الذي تسببه مع الأيام عادة الكذب والنفاق ...

لقد عرّف علم المعاني بما عرفت به البلاغة ؛ فقالوا : « هو تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره » .. أو : « علم يعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال » ... وقالوا في بلاغة الكلام : « هي مطابقتها لمقتضى الحال مع فصاحته » ..

وفي ثمانية أبواب علم المعاني : لا نجد إلا المغامرة وراء هذه المطابقة .. ولكن هيهات ؛ لأنها تقتضي معرفة « جملة الحال » .. وبين جمال هذه الجملة

الكلية وبين العطار : ما أفسد الدهر ؛ حتى حوّلوا المنح محناً والهمة همماً ..
والصواب التربوي والإنساني : أن يكون الاتجاه صاعداً من المحن إلى المنح
ومن الهم إلى الهمة ..

(ج)

التجميل في حضرة مقدسة

في « مقتضى حال المعاني لبلاغة الإنشاء » : جربت بلوغ « الحضرات وراء
الكلمات » معتمداً « مبادئ التجميل » .. وأشرت إلى قيم هذه التجربة في
خاتمة هذا القسم .. والمصطلحان جديدان على كتب البلاغة ؛ وتجديد الزى :
لا يعني إلا التفصيل المطابق لمقتضى المعنى ، الذي يبدو أنه الحال ؛ ألسنا نقول :
« والحال يعني عن المقال » ؟

نأخذ من خاتمة سورة « المائدة » : آيات تصور حضرة مقدسةً علياً :
« يوم يجمع الله الرسل ؛ فيقول : ماذا أُجبتُم ؟ .. قالوا : لا علم لنا ..
إنك أنت علام الغيوب » (١٠٩/٥) ..
إن مبادئ التجميل : تتعرف عدد الجمل في هذه الآية ؛ فترى فيها : سبع
جمل ؛ منها ما هو فعلي ، مثل : يجمع ... فيقول .. قالوا .. ومنها ما هو
اسمي ، مثل : إنك .. أنت علام الغيوب ... ومنها ما هو خبري ، كالجمل التي
ذكرت .. ومنها ما هو إنشائي ، مثل : ماذا أُجبتُم ؟ .. !
إن التعرف إلى أحوال اللفظ : يعني التعرف إلى كيفية مطابقته لمقتضى
الحال .. وهذا يتطلب سؤال كل جملة عن خواص تركيبها المحققة لما يسمى
أبواب الخبر ...

فمثلاً : الجملة الأولى « يوم يجمع الله الرسل » ..
تسأل عما بها من : أحوال الإسناد الخبري .. وأحوال المسند إليه ..
وأحوال المسند .. وأحوال متعلقات الفعل .. والقصر .. والإنشاء .. والفصل
والوصل .. والإيجاز ، والإطناب والمساواة ..

ماذا حققت من هذه الأبواب ؟

١ - هي جملة خبرية ؛ وليست إنشائية ..

٢ - أحوال الإسناد الخيري فيها : تعني نوع الخبر ؛ وغرضه ؛ وطبيعة العلاقة بين المسند إليه والمسند ، أهى حقيقة عقلية أم مجاز عقلي ؟
يوم يجمع الله الرسل ..

يوم : ظرف زمان مقدم على الفعل ، لاعتبارات المعنى الزمانية ؛ فيوم الجمع : سابق للجمع ، موجود قبله في الوجود ؛ لاحتضان العلم بما يكون ...

الجملة : غير مؤكدة ؛ فهي من الخبر الابتدائي .. غرضها الإعلام وفائدته ..

يجمع الله : فعل وفاعل ؛ والفعل مسند إلى فاعله الأصلي ؛ فالإسناد حقيقي ، وفق طبيعة البناء الظاهر والمعنى العميق الرفيع ..

يجمع : مسند ؛ وأحواله : فعل " اندفع أمام فاعله ، تعبيراً عن طبيعة التبعية المطيعة ...

الله : مسند إليه ؛ وأحواله : اتخاذ مكانه من الاستواء على عرش الفعل ، محاطاً بالزمان المظروف « يوم » .. مستقبلاً بالرسول العائدين من بعوئهم ..

بين الفعل والظرف الزماني : علاقة تضاف ؛ فالظرف : باعتبار المفعولية يتعلق بالفعل .. وباعتبار التساند : المعنوي : يكون مضافاً ؛ وتكون جملة يجمع : مؤولة بمفرد مضاف إليه ؛ كأن نقول : يوم جمع الله للرسول ..

لا قصر في الجملة ..

لا وصل فيها ولا فصل ، باعتبارها جملة منفردة ؛ والفصل والوصل : لعيار ما بين الجمل ..

طابَعُ الجملة : الإيجاز ؛ لأنها تحمل معاني واسعة : تحتاج تفاصيل تتمدد فيها وتظهر .. وهذا ما يظهر في الآيات التي تلتها ؛ فحتى نهاية السورة : تفصّل وقائع تلك الحضرة .. ويمثل للقاء الرسل مع ربهم يوم الجمع : بالحوار الإعجازي العَجَب .. وتمكن متابعة الآيات في السورة ، وهي : إحدى عشرة آية ، منها :

» إذ قال الله :

يا عيسى ابنَ مريم .. !
اذْكَرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ
» وإذ قال الله :

يا عيسى ابنَ مريم .. !
أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ :
اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِن دُونِ اللَّهِ .. ؟ !
قال :

سبحانك ما يكونُ لي أن أقولَ ما ليس لي بحق ؛ ...
قال الله :

هذا يومُ ينفعُ الصادقين صدقُهم :
لهم جناتٌ تجري من تحتها الأنهار .. خالدين فيها أبداً ..
رضيَ اللهُ عنهم ورضوا عنه .. ذلك الفوز العظيم »

إن التأمل بأحوال التأليف : يفتح للمتأمل أبواب الحضرة الحيوية المؤنسة ؛ ويُلهم كيفية الآداب البيانية والنفسية .. فيُذاقُ الحال الصدقيّ الضائع في الحضرة : ضوعَ الشذى فوق ما لا يُحصى من تفاتيح البنفسج والورد والقرنفل والفل والياسمين والنرجس والكلونيا .. وغير ذلك من الأزاهير التي تبعث الطيب

ما أعجبَ هذا التأليفَ الذي تنفتح أبوابُ الكلماتِ فيه عن الحضرات ؛ فيتجلى شعاع الصدق : جناتٍ .. ورضى .. وفوزاً .. وخلوداً .. !

(د)

الصدق الخبري والناهون

هذا من الإعجاز المحض لقيمة الصدق ، والتزام الرسل له ، وتقدير
المرسل للترمييه ...

هل يصح لمن يتذوق الحال « الصدقي » الصدوق : أن يقيم وزناً لما يخالفه
كالكذب مثلاً ؟ !

لا يمكن أن يكون ذلك : لمن يتنبه لاستخدام مسطرة المطابقة بين أحوال
اللفظ ومقتضى الحال ..

ألم يعبر الجاحظ عن دهشته لكلمتي الباقر (ع) اللتين جمعتا صلاح شأن
الدنيا بحذافيرها ، وهما : « الفطنة المصلحة » .. ؟

ألم نسمع من زين العابدين ، أبي الباقر (ع) : أن معرفة « جملة الحال »
تغني بحال العارف عن المنازعة إلى كل حال ؛ لأنها تمنح : برد اليقين وتعبير
التمكن ؟

الفطنة المصلحة .. والمعرفة بجملة الحال : مطابقة تحقق الصدق ، توحيداً
بين ظاهر أحوال اللفظ وباطن مقتضى الحال .. وبذلك يكون الصلاح والغنى ..
فهل يبقى مرض انقصاص أو ادعاء ؟

« الصدق : نور متشعشع في عالمه ؛ كالشمس يستضيء بها كل شيء بمعناها
من غير نقصان يقع على معناها » ..

هذه العبارة من ابن الباقر ، جعفر بن محمد ، الصادق (ع) .. وفصل
الصدق في « مصباح الشريعة » : جذابة آسرة بلاغته ..

وجاذبية البلاغة : من طبيعة مقتضى الحال ؛ والإحساس بهذه الآخذية :
جذب أدباء السريالية إلى الكتابة المستسلمة لما يسميه أندريه بريتون « السنن
المتحركة بصميم الإنسان » إذا صحت الترجمة ..

وبكل حال : اجتذبنا المقتضى الحالي إلى حضرات للصدق ؛ لأن هذا العلم الذي نبحت أحكامه : يُغيّر بمعايير التصديق والتكذيب ؛ ..

كل الكلام : خبر وإنشاء ؛ وقد حصروا الخبر في الصادق والكاذب ؛ وميّزوا بين آراء الجمهور العام وآراء أهل الخصوص العقلي ؛

فالجمهور : يرى صدقَ الخبر في « مطابقة حكمه للواقع » .. ويرى كذبه في « عدم المطابقة » ..

والعقلانيون : يرون الصدق والكذب في مطابقة الحكم لاعتقاد المتكلم المخبر أو عدمها .. فإذا كان حكم المخبر مطابقاً لاعتقاده فهو صادق ، ولا قيمة للصواب والخطأ بالنسبة للواقع .. وإذا لم يكن حكم المخبر مطابقاً لاعتقاده فهو كاذب ، بغض النظر عن صلته بالواقع ..

إن التأمل بهذين الرأيين : يظهر نزعة الجمهور الواقعية المتجهة إلى الخارج المادي الحسي ، ولنقل الطبيعي الظاهر .. ويظهر نزعة المفكرين ، أمثال « النظام .. » والجاحظ » ، إلى الداخل النفسي والإنساني الذي بمستوى الاعتقاد .. وهذا لا يكون إلا على صعيد الأمثل أو المثال بالنسبة لصاحبه ..

وهذا التمييز : يفصل فيه الجاحظ تفصيلاً يظهر معياراً ثالثاً : ليس بالصادق ولا بالكاذب ؛ ويلخص صاحب « الإيضاح » تفاصيل الرأي الجاحظي ، فيقول :

« فالصدق ، عنده : مطابقة الحكم للواقع مع اعتقاده .. والكذب : عدم مطابقته مع اعتقاده .. وغيرهما ضربان : مطابقة مع عدم اعتقاده .. وعدم مطابقة مع عدم اعتقاده .. » (ص : ٨٨) ..

بهذا التخريج : وحّد الجاحظ بين الواقع الخارجي والواقع الداخلي ؛ فجعل للصدق شرط المطابقة من وجهيهما ؛ فالخبر الكلامي الصادق : هو الذي

يطابق حكمه الواقع والاعتقاد معاً ... فإذا قيل : « يأكل الناس الطعام ويشربون الماء » .. كان حكمُ الخبر ، أي المفهوم المعنوي الذي يحمله ، صادقاً ؛ لأن ذلك صحيحٌ في الواقع الخارجي المحسوس .. ولأن القائل ليس مازحاً ؛ فالمسألة أكيدة ؛ وفائدة الخبر : لا تحتاج برهاناً ؛ بل تحتاج اقتناعاً بالجد لتأمين الطعام والشراب للناس الذين لا يعيشون بغير طعام وشراب ...

هذا صدق الخبر .. أما كذبه : فيكون بعدم مطابقة حكمه للواقع ، ولو اعتقده المخبر .. وبذلك يصير الواقع مقياساً لا يمكن الخروج منه ؛ لأنه الكلي .. وتصير قيمة الاعتقاد نسبية ؛ وتختلف مقاماتها : بنسبة مطابقتها للواقع ؛ فكلما حققت مقداراً من المطابقة الواقعية : تقدمت نحو الصدق ... فإذا سمع قائل يقول : « لا يوجد في الكون شمس ولا قمر » .. فإن مقالته كاذبة الحكم ؛ لأن مفهوم خبره النافي للشمس والقمر : يخالف الواقع الكوني .. وقد يكون معتقداً كلامه ؛ كأن يكون أعشى العينين ، ولم يرَ في حياته شمساً ولا قمراً .. أو أن يكون كفيف البصيرة ، سجين الظلام النفسي .. فحكمه نسبيٌ ، ولا يلزم غيره ، ولو مات مجاهداً في الدفاع عنه والإخلاص للإقناع به ؛ وكثيرون في تاريخ الكلام : يجتهدون للإقناع بعماهم عن واقعية الشمس والقمر ..

نقل الإمام الصادق عن رسول الله (ص) : أحاديث في المطابقة ، نثرها في أبواب مصباح الشريعة المئة ؛ منها :

« من خالفت سريره علانيته : فهو منافق ، كائناً من كان ؛ وحيث كان ؛ وفي أي زمان كان ؛ وعلى أي رتبة كان » .. (ص : ١٤٦٠) ..

إن هذا الحديث الشريف : يجتذب حكماً قرآنياً متصلاً بحقائق المجتمع التعاملية وبحقائق الحياة الممتدة في الزمان والمكان والإنسان .. نجده مفصلاً في سورة « المنافقين » .. وقد أحسنت مناقشة الآية الأولى في كتاب الإيضاح ؛ لأنها أوضحت العلاقة بين الكلام المعلن وبين السرية المضرة ؛ فكانت العلانية مطابقة للواقع الاجتماعي ، لكنها مخالفة لسرية معلنها واعتقاده .. ولهذا أوجب

أهل العقل المتأملين بالحال ومقتضى المطابقة : أن يربط الصدق بالانسجام بين
اللسان والقلب ، بين الظاهر والباطن .. والآية الأولى التي استوقفت أصحاب
« الإيضاح » ، هي :

« إذا جاءك المنافقون .. »

قالوا :

نشهد إنك لرسول الله ..
والله يعلم : إنك لرسوله ..

والله يشهد :

إن المنافقين لكاذبون .. »

لاحظ « الإيضاحيون » : أن الله كذبهم في قولهم المطابق للواقع ، لأنهم
لم يعتقدوه ..

السورة كلها للتأمل بهذا البيان الواقعي الدائم ؛ ليكون الإنسان حذراً من
العدو الأصلي ، الذي هو الكذب .. أليس إبليس : بدأ بالكذب ؛ فخدع
أبوي البشر بقسمه : فصدقه ؛ لأنهما لا يعرفان شيئاً عن الكذب ؛ ولم يكن لهما
عزم على الخروج من طبيعة الصدق ، التي هي فطرتهما .. وقد أحسن الإمام
الصادق بتخريج هذه المسألة بصورة نادرة ؛ فقال (ع) :

« والصادق ، حقاً ، هو الذي ، يصدق كل كاذب : بحقيقة صدق ما لديه ..
وهو المعنى الذي : لا يسع معه سواه ، أو ضده .. مثل « آدم » - على نبينا
 وآله وعليه السلام - صدّق إبليس في كذبه ، حين أقسم له كاذباً ، لعدم ما به
من الكذب في آدم .. »

قال الله تعالى : « ولم نجِدْ له عِزْماً » ... لأن إبليس : أبدع شيئاً كان
أول من أبدعه ، وهو غير معهود ظاهر أو باطن ؛ فحشر هو بكذبه على معنى لم

ينتفع به ، من صدق آدم (ع) على بقاء الأبد .. وأفاد آدم بتصديقه كذبه :
بشهادة الله ، عز وجل ، له بنفي عزمه عما يضاد عهده في الحقيقة على معنى لم
ينتقص من اصطفاؤه بكذبه شيئاً ..

فالصدق : صفة الصادق حقيقة الصدق ، يقتضي تزكية الله تعالى لعبده ،
كما ذكر عن صدق عيسى (ع) في القيمة بسبب ما أشار إليه من صدقه ، وهو
طهارة الصادقين من رجال أمة محمد (ص) ؛ فقال تعالى : « هذا يومٌ ينفعُ
الصادقين صدقهم » .. (ص ٣٥)

سبق التوقف مع حضرة « الصدق » في سورة « المائدة » .. ودرست
« مبادئ التجميل » تمثيلاً للتوصل إلى « الحضرة وراء الكلمات » بمعنى الغاية
من علم المعاني .. ومن الاهتمام بالدلائل الموصلة إلى حضرة المعنى في مظاهر
الإعجاز ..

إن جهود البلاغة لبلوغ « الحضرات وراء الكلمات » : تظهر الصدق في
المطابقة صراط البلغاء ؛ لذلك قالوا بالصادق والكاذب من الكلام .. كما قالوا
ببعد ثالث غير الصدق والكذب ..

إن ما ليس بكاذب ولا بصادق في مناقشات الأخباريين : أكثر وضوحاً في
أساليب الإنشاء ؛ فالإنشاء كله : لا يحكم بالتصديق والتكذيب ؛ لأنه لا يقرر
بل « يتمنى أو يرجو .. ينادي للتنبيه أو يقسم للتأكيد .. يستفهم أو يعقد ..
يأمر أو يتعجب .. ينهى أو يمدح .. يعرض ويحض أو يذم .. » ..

هذه الأساليب الإنشائية ، كما أوضحت في القسم الأول من « مقتضى
الحال .. » : إنما هي إشارات الحال إلى ما هو ممكن الآن وفي المستقبل ..
والحكم بقيم ما تؤديه : موقوف على ما يجنى أو يتحقق منها ؛ فهي أساليب
الإنشاء ؛ بمعنى طموح الإبداع ، مكانياً وزمانياً وإنسانياً .. والمنشئون الطامحون :
يؤثرون أو لا يؤثرون .. وتقدير قيم الأحكام التي تحملها أحلامهم : ليس كتقدير
الأحكام التي تحملها وقائع الأخبار ..

في كتاب « الإيضاح » : جاء القزويني برأي الجاحظ في نوع من الخبر
« غير صادق ولا كاذب » .. فقال : (ص ٨٨)

« واحتج بقوله تعالى - أفترى على الله كذباً .. أم به جنة - ؟ ..
فإنهم حصروا دعوى النبي (ص) الرسالة في : الافتراء والإخبار ، حال الجنون ،
بمعنى امتناع الخلو ، وليس إخباره حال الجنون كذباً ؛ لجعلهم الافتراء في
مقابلته ؛ ولا صدقاً ؛ لأنهم لم يعتقدوا صدقه ؛ فثبت أن من الخبر ما ليس بصادق
ولا بكاذب » ..

أوردت نص القزويني ، حرفياً ؛ ليرى معي المتنبهون : أن المثال الذي
اعتمد عليه ، ليس خبراً ؛ بل هو من أساليب الإنشاء الطلبي بالاستفهام .. والآية
من سورة « سبأ » ؛ وعندما يتعرض لها المفسرون ، يقولون : « أفترى » بفتح
الهمزة للاستفهام ، واستغني بها عن همزة الوصل .. وتام الآية :

« أفترى على الله كذباً ؟ ..

أم به جنة » .. ؟ !

بل الذين لا يؤمنون بالآخرة في العذاب والضلال البعيد » (سبأ :) ..
من العجب : أن نجد في كتب البلاغة الرصينة مثل هذه الغفلة ، التي تسرح
بصاحبها : حتى يصدر حكماً بشأن الخبر ، بناءً على مثال من أمثلة الإنشاء ...
والقزويني ، قبيل ذلك : يميز بين الخبر والإنشاء بعد ذكر أبواب المعاني التي
حصرها بشمانية ، فيقول :

« ووجه الحصر : أن الكلام ، إما خبر أو إنشاء ؛ لأنه إما أن يكون
لنسبته : خارج تطابقه ؛ أو لا تطابقه .. أو لا يكون لها خارج » .. (ص : ٨٥)

ويعتبر الإنشاء باباً سادساً .. وهو ذو تفاصيل معلومة .. ويعتبر أساليبه :
مما ينظر إليها في أبواب « الجملة » ، التي نعني بها « الفصل والوصل » .. الإيجاز

والإطناب والمساواة .. » .. كما يعتبر للخبر أبوابه الخمسة الخاصة ، وهي
« أحوال الإسناد الخبري .. أحوال المسند إليه .. أحوال المسند .. أحوال
متعلقات الفعل .. القصر » ..

ومما هو أشد إثارة للعجب : أن نجد في هذه الكتب الرصينة أمثلة عديدة
ممّا يفسد الذائقة البلاغية ، تعبيراً .. والذوق المجتمعيّ والإنسانيّ ، حياة ..
كالأمثلة التي تروج « الغدر والكذب » ، في سياق ترسيخ قاعدة من قواعد البلاغة ؛
وإثني : لشديد الحرج من ذكر هذه الأمور ؛ لذلك سأعترف بوقوعي في مثلها
أو ما هو أشدّ منها خطأ ، وأستغفر الله لهم ولي .. وأرجوه أن يقدر ما في نيتي
من رغبة « تنظيف النهر » ليشرب أبناء الخلق من مائه الطهور ..

في « دلائل الإعجاز » : فصل من سبع وثلاثين صفحة ؛ بديء بالبسملة ؛
ثم :

« إعلم أنه لما كان الغلط ، الذي دخل على الناس في « حديث اللفظ » :
كالداء الذي يسري في العروق ، ويفسد مزاج البدن .. وجب أن يتوخى دائباً
فيهم ما يتوخاه الطبيب في الناقه .. »

ثم .. ختمه بفقرة استعد بها للدخول في فصل آخر ؛ بدأه بالبسملة ؛ ثم :

« ما أظن بك أيها القارئ لكتابنا : إن كنت وفيته حقه من النظر ، وتدبرته
حق التدبر : إلاّ أنك قد علمت علماً أبى أن يكون للشك فيه نصيب وللتوقف
نحوك مذهب : أن ليس النظم شيئاً إلا توخّي معاني النحو وأحكامه ووجوهه
وفروقه بين الكلم » ... (ص ٤٠٣ وفي غيره ٣٥٤) ..

المراد هنا : مسألة المطابقة بين القول والاعتقاد ... وقد لاحظنا : حكم
البلغاء في الصادق وغيره .. وفهمنا أمراً من غفلة وقعت في تأكيد النوع الثالث
من الخبر ، الذي ليس بصادق ولا بكاذب ...

هنا نلثت إلى « حديث اللفظ » ؛ فقد اجتهد الجرجاني فيه : ليثبت أن الشاعرين يقولان في معنى واحد ؛ وقد ميّز بين قسمين ؛ في أحدهما : يوفق الشاعران بتصوير المعنى .. وفي ثانيهما : يكون التوفيق لأحدهما دون الآخر .. وقد حشد خمسين بيتاً للتمثيل على إجادة الطرفين .. وثلاثة وثمانين بيتاً للبرهان على إجادة أحدهما وتقصير الآخر ..

ولننظر بالمثال الذي افتتح به إجادة الطرفين .. ولنفكر بما سبق لنا من حديث الصدق البلاغي واشتراط المطابقة للواقع والاعتقاد ..

أخذ بيتاً من « لبيد » .. وقال : إنه من نادر قوله .. ثم جاء بيتاً من « نافع بن لقيط » .. وهو يريد أن نرى « في كل واحد من البيتين : صنعة تصويراً وأستاذية على الجملة » .. (ص ٣٨٣) ..

والبيتان هما :

- وَاكْذِبِ النَّفْسَ إِذَا حَدَّثَتْهَا
إِنَّ صَدَقَ النَّفْسَ يَظْرِي بِالْأَمَلِ

- وَإِذَا صَدَقَتِ النَّفْسَ لَمْ تَتْرِكْ لَهَا
أَمَلًا ، وَيَأْمَلُ مَا اشْتَهَى الْمَكْذُوبُ^(١) ..

في البيتين : معنى واحد ؛ ويقول الجرجاني .. « أنت ترى كل واحد من الشاعرين قد صنع في المعنى وصوّر » ..

صحيح : أنهما صورا الكذب صورة مغريةً بهجر الصدق ؛ لأنه يقتل أمل النفس .. فهما يوجهان إلى عدم المطابقة بين الحديث وبين النفس .. بل يطالب أولهما بالكذب على النفس « واکذب النفس إذا حدّثتها » ..

إن الإعجاب بمثل هذه الصنعة الكذبية : لا يثير إعجاب المربين من الآباء

١ - تقدمت الإشارة لهذين البيتين .. لكننا هنا : نوضح منهما أمراً آخر ؛ فلتكن لنا فطنة ..

والأمهات والمعلمين .. ولا يتفق مع معرفة المبدعين الذين جربوا التطابق مع أنفسهم بصورة يحققون فيها الانسجام مع فطرتهم ، أو قواهم الداخلية التي تفوق تشبيهات الكاذبين على أنفسهم ، والتي تحقق أصالة الأصلاء من المبدعين .. ومذاهب الأدب الحديثة والقديمة : تؤكد ضرورة الصدق مع النفس ؛ لأن « ذات الكاتب الإبداعية » لا تحقق إلا بالصدق مع النفس ..

والعجيب : أن الباحث في « إعجاز القرآن » والمنافع عنه ، هو الذي يختار مثل هذه الأمثلة « المكذوبة » .. وهو يعرف : أن القرآن معجز البيان ؛ وليس فيه : أي إعجاب بهذا الكذب الذي يرى الجرجاني في حامله « صنعة وتصويراً » ..

وعلى هذا تقاس بقية الأمثلة التي حشدها مؤلف « الدلائل » .. وينبغي أن نتذكر ما أسلفناه من حديث رسول الله (ص) ؛ فمنذ قليل أصفينا إليه في « مصباح الشريعة » ؛ وهو : « من خالفت سريره علانيته : فهو منافق ؛ كائناً من كان ؛ وحيث كان ؛ وفي أي زمان كان ؛ وعلى أي رتبة كان » ..

أعاذنا الله .. وأعاذ الشيخ الجرجاني .. وأمثاله : من الغفلة التي تروج لمن « يكذب النفس إذا حدثها » ..

يقول باحث حديث ، هو « مصطفى ناصف » : كلاماً يدعو للتأمل فعلاً ، منه :

« الواقع أن فهم اللغة ، في كل التراث العربي ، تلعب فيه فكرة « الما صدق » إلى حد كبير : وبعبارة أخرى : الما صدق جزء هام من المعنى ؛ ولنضرب لذلك مثلاً ، قوله تعالى « ولكم في القصص حياة » .. حينئذ لا يتساءل عبد القاهر عن مفهوم الحياة ، المرتبط بالقصاص ، ولكن يبحث فيمن تصدق عليهم هذه الحياة المستفادة من القصص وهكذا نجد المعنى ، في الحقيقة ، ضائعاً تماماً في مثل هذا الشرح .. والواقع أن عبد القاهر : يخدعنا في سذاجة بحثه في شئون المعنى كثيراً » .. (ص : ٣٣) ..

لا أريد مناقشة كل ما قاله صاحب « نظرية المعنى في النقد العربي » .. فهو :
واضح في فصل « نظام الكلمات » وفي فصل « فلسفة المعنى » ..

والإرادة عندي : متجهة إلى معنى الكلمة الأولى التي بدأنا بها كلامنا ، وهي
أسلوب نهي عما يوقننا في خطر الجهل .. أم نسيناها ، لهذا الذي يثير العجب
من الغفلة عن جوهرى الأمور بما هو عرضي لا قيمة له .. كأنتا لا نعرف قول
المسيح (ع) : « ما نفع أن تبيع العالم إذا خسرت نفسك .. ؟ .. ومن ثمارها
تعرف الشجر .. » ..

لا أذكرُ بعبارة البدء ؛ فليفحص القارئ انتباهه ؛ ولينظر بأول الكلام ...
إنما أتابع حديث المطابقة ؛ فقد أتم الإمام الصادق (ع) باب الصدق بما نقله من
صاحب « نهج البلاغة » ؛ فأورد هذا :

« وقال أمير المؤمنين (ع) :

« الصدق : سيف الله في أرضه وسمائه ؛ أينما هوى به : يقده ؛ فإذا
أردت أن تعلمَ : أصادق أنت أم كاذب .. ؟ .. فانظر في صدق معنالك وعقد
دعواك .. وعيرهما بقسطاس من الله تعالى ، كأنك في القيامة ؛ قال الله تعالى :
« والوزنُ يومئذٍ الحقُّ » ؛ فإذا اعتدل معنالك : بفوز دعواك : ثبت لك الصدق ...
« وأدنى حد الصدق : أن لا يخالف اللسان القلب ولا القلب اللسان .. »

« ومثل الصادق الموصوف بما ذكرناه : كمثل النازع لروحه ، إن لم ينزع ،
فماذا يصنع » .. ؟ (ص ٣٥) ..

أكد في اختتام الكلام : قاله المسيح بصورة بلاغة أخرى ؛ فالمسيح : بصر
بالأهم الذي هو ربح الذات ؛ لأن ذلك هو الجوهرى ؛ وأي ربح مع ضياع
النفس : لا يجدي صاحبها شيئاً ... وهنا ظهر الرابع بصورة المجاهد الذي
يخلص نفسه ، وينزع روحه من أنياب الهلاك المحقق به من جهات الكذب كلها ؛

فمثل الصادق : مثل المارك في منازعات الحياة : يريد انتزاع نفسه من المهلكات ؛ لأن من لا يخلص روحه : فلا جدوى لما يصنعه ؛ فهو هباء ٠٠٠ ولعلنا لم ننس قول من أدهش الجاحظ بقوله : « لو كان الناس : يعرفون جملة الحال ، في فضل الاستبانة ٠٠ وجملة الحال في صواب التبيين : لأعربوا عن كل ما تخلج في صدورهم ؛ ولوجدوا من برد اليقين : ما يغنيهم عن المنازعة إلى كل حال سوى حالهم » ٠٠

هل ذكرنا صاحب « جملة الحال » ؟ ٠٠

كذلك : ليفحص فاحص " نفسه ؛ وليقد إلى تمة القول في مكانه مما تقدم ٠٠ ففرضنا ، هنا : كلمة « المنازعة » ؛ لتشرح لنا من الداخل معنى صفة الصادق « النازع لروحه » من كل المنازعات ؛ لتسلم إلى برد يقين حاله الفطري الذي يكشف له ، بالمطابقة ، عين اليقين ، ويمنحه من برده ٠٠

في النقد العالمي الحديث : يسعى الأذكاء وراء المعنى ، ويتبعون أحوال اللفظ البنيوية : توسلاً لنسق الكلام ، عاكه ييوح بالخبوء فيه من كنوز المعنى ٠٠ ومن المحاولات الحسنة في سياق المطابقة : ترتيب صاحب « مبادئ النقد الأدبي » لما يمكن تسميته « نظريات المعنى » ؛ وهو ، أعني « ريتشاردز » : يسميها « نظريات نقدية » ؛ وهي في كتابه سبعة ، ترتيبها كما يلي :

- ١ - فوضى النظريات النقدية : ٤١ ٠٠
- ٢ - نظرية سيكولوجية في القيمة : ٨٦
- ٣ - تخطيط لنظرية سيكولوجية : ١٢٨
- ٤ - الطريق المسدود أمام نظرية الموسيقى : ٢٢٤
- ٥ - نظرية في التوصيل : ٢٣٢
- ٦ - نظرية العدو ؛ لتولستوي : ٢٤٥
- ٧ - نظريات الحقيقة والكشف : ٣٢٥

إذا تأملنا ما قاله في المستوى السابع من نظرياته : نحسب أنه سمع كلامنا حول الصدق وسجله .. أو نحسب أنه ترجم كلام الصادق في باب الصدق .. ولنسمع ..

لقد اختار أقوالاً قديمة وحديثة ؛ منها : لأرسطو .. وردزورت .. كولردج .. ومنها : لكارليل .. وكروتشه .. ويتر ..

ذكر أن « يتر » يقدر الوضوح والدقة ، ويقول :

« أما عن الحقيقة ، أو الصدق : فلا مزية أو براعة بدونهما ؛ وفضلاً عن ذلك : فإن كل ما نسميه « جمالاً » : ليس في نهاية الأمر إلا « الصدق » في وصف الدقائق ؛ وما نسميه « تعبيراً » : ليس إلا التكيف الدقيق : بحيث يطابق الرؤية الباطنة » .. (ص : ٣٢٦) ..

أما أخبرنا الإمام الصادق بأمثلة عملية من النبي وعلي : تقنع أبناء العصور بهذا الذي يردده بعد العصور أذكاء اللغات .. ؟

يختم ريتشاردز هذا الفصل الثالث والثلاثين من كتابه ، بقوله :

« وحينما تفهم نظريات الكشف هذه ، على حقيقتها : يتضح لنا أنها أقدر من جميع النظريات التقليدية الأخرى ، على تفسير قيمة الفنون .. فهذا الكلام الذي يبدو أنه يدور حول « الحقيقة » ظاهرة غير باطنة . ولكي تتمكن من تفسيره : يتحتم علينا أن ندرس اللغة من زاوية غير مألوفة وبدقة ليست شائعة .. ولكي نصنع ذلك : لا بد لنا أن نتخلص أولاً من بعض العادات الفكرية الراسخة في أذهاننا .. وأن نزيل تلك العقبات الكأداء التي تقف في طريقنا » ..

(ص : ٣٣١) ..

تبدو نظريات الحقيقة والكشف : أقصى وسائل فهم المعنى .. ويبدو الصدق .. روحاً لها .. ولا يكون التعبير صادقاً : إلا إذا طابق الرؤية الباطنة ..

وهذه الباديات كلها : صور مثل الترجمة لآراء سمعناها في تراثنا من قبل
حول الصدق الذي يتحقق بالتطابق مع الواقع والاعتقاد ..

(هـ)

صاحب الأهم لمن يلتزمه

فهل انتبهنا إلى قيم هذه التلاقيات بين تراثنا القديم ووقائع العالم الحديث ؟
هل نذكر ما بدأنا به ؟ ..

هل فكرنا بقائله .. ؟

من قال عبارة البدء في حديثنا هذا ؟ ..

« ولا تغفلن عن علم ما يزيد في جهلك تركه » ..

نحن نعتقد : أن الغفلة عن علم « الحقيقة والكشف » يزيد في جهل الغافل ،
ولو كان : « قزوينياً .. أو جرجانياً .. » أو غيرهما ..

لذلك بدأت بالعبارة المنبهة ؛ وهي عبارة لها في تجربتي البلاغية : مداها
الحميد ؛ لقد نبهتني إلى أكثر من « غفلة » تفوقت بها على غفلة القزويني
والجرجاني ؛ وأعوذ بالله من هذا التفوق الذي يجعلني أعظم غفلةً ؛ ولا بأس :
فقد يرضي « الحقيقة والكشف » أن أعترف بالصدق وفق « مقتضى الحال » ؛
لتكون سلامة النية للمعنى ..

كتبت « مجتمع العرب وشخصيتهم في البلاغة » ؛ وألقيته بصورة محاضرة
في « جمعية المعلمين » الكويتية .. ثم على « طلاب الدراسات العليا » في بيروت ..
ثم أرسلته كتاباً بين الناس .. وشجعت على ذلك دراسات ورسائل وردتني بشأنها ،
من أغربها الدراسة القائلة بأن هذه المحاضرة : تمثل المفتاح المساعد على إعادة
كتابة التاريخ العربي ؛ لأن المحاضرة من ندوتين ؛ الندوة الثانية منها بعنوان
« مرايا الشعب » ؛ ومنها ما يؤكد أصالة أبناء الشعب ، وأنهم منبع الشاعرية
والثقافة والكرم والتعاشر .. وهم الذين يصبون الذوق المنحرف ، ويعيدون
المغرور إلى حجمه الزائف ..

كانت التجربة التصحيحية ، عبر قاعدة « الماتنة » وشخصياتها المدعية
والشعبية ..

ذكر صاحب الدراسة أن اكتشاف « شخصية العرب في البلاغة » وتصوير مجتمعهم فيها : مسألة ، برأيه ، تساوي ، « اكتشاف الآلة الكاتبة » ..

لم أتوقف كثيراً عند هذا الرأي : لكنني انتهت ، فيما بعد ، « لغفلة » خطيرة ، لا بستني في الندوة الأولى ، بعنوان « مرايا الملوك والقادة » .. ويؤسفني أنني أثبتت على موقف الرشيد في مسألة « أحسن بيت قالته العرب في التشبيه » .. كما جاء في « نضرة الإغريض » .. والحق أن يذم الرشيد والأصمعي معاً ، في ذلك المجلس ؛ لكنني غفلت عن الجانب الشعبي ، وانسقت مع الجانب البلاغي المحض ؛ فقرأت القصة أمام طلاب الدراسات العليا والناس : من مستوى حدودها في الحياة ؛ من مستوى التعبير الأدبي عن تلك الأحداث الحيوية ؛ ثم من مستوى القاعدة البلاغية ، التي كانت التشبيه .. كان ينبغي أن أسأل عن عطاء المسألة .. لكنني لم أفعل ، فخسرت نفاذ الفطنة ..

ملخص الحكاية : أن الرشيد تبارى مع وزرائه الثلاثة .. وحكم الأصمعي بينهم .. فحكم للرشيد بالفوز ؛ لأنه اختار ثلاثة أبيات في التشبيه ، هي أحسن ما قالته العرب في هذه الصورة ؛ أو هي ثلاث صور ، بأربعة أبيات : الصورة الأولى تصف الذباب .. والثانية تصف بغام الناقة ، أي بصاقها .. والثالثة تذكر التأليل ؛ وجائزة هذه المعرفة : ثلاثة ألف ألف درهم ؛ حصة الأصمعي : عشرين .. وما بقي ربحه الرشيد من وزرائه ، بمثل لعب القمار ..

نعم ، كان الغنى العربي : أفحش من فاحش .. وكان هارون الرشيد : مفعرة ، بالنسبة لعصره وعصر شارلمان ، الذي يتندر الناس بتأخر حضارته عن حضارة الرشيد ... لكننا في مستوى « مقتضى الحال وبلاغة المعاني » : تفكر تفكيراً مجرداً ؛ فيه بحث عن الصدق المطابق للحق .. للواقع والاعتقاد ..

تبيد تلك الملايين التي أنتجت ما أنتجت ، فيما يتعلق « بالذباب .. والبصاق .. والتأليل » .. لا يليق بمثل الرشيد مهما كان لديه من الأموال ؛ لأن أبناء الناس : لهم حقوق بأموال من هذا النوع .. ولأن هذه المعرفة التي أثمرها « مجلس التشبيه » : ليست الأهم بالنسبة لما كان يمكن ...

مع ذلك : غفلت عن كل هذه المعاني ، سنة ١٩٧٤ ، أي قبل ثلاثة عشر عاماً ..

كان الرشيد العباسي هذا : يعيش في عصر « العبد الصالح » الذي كان معروفاً في العراق بباب الحوائج الى الله » .. وقد قال الرشيد للربيع : « إن هذا من رهبان بني هاشم » .. يعني به ذلك العبد الصالح الذي افتحننا حديثنا بكلمته المنبّهة « لا تغفلن » ..

وهذه الكلمة نبهتني إلى غفلي التي ذكرتها .. وإلى أمثالها .. وأستغفر الله لي ولأمثالي من الغفلين ، مع اعتبار الفروق ؛ فأنا ، عند قلبي السابق ، كنت أعظمهم غفلة عن الأهم .. وأعوذ بالله « الحي القيّوم الذي لا تأخذه سنة ولا نوم » ..

ليستفيد طلاب « علم المعاني » مما أفادني : أذكر نص العبد الصالح وباب الحوائج ، الذي أخذت منه « الكلمة المنبّهة » ؛ وهي من مختارات الشيخ « عباس القمي » في « الأنوار البهية في تواريخ الحجج الإلهية » ..

هذا ما اختاره « عباس » من كلام العبد الصالح ، بعنوان « نبذ » :

- ١ - « أولى العلم بك :
- ما لا يصحّ لك العمل إلا به ؛
- ٢ - وأوجب العمل عليك :
- ما أنت مسؤول عن العمل به ؛
- ٣ - وألزم العلم لك :
- ما ذلك على صلاح قلبك ، وأظهر لك فسادك ؛
- ٤ - وأحمد العلم عاقبة :
- ما زاد في علمك العاجل ؛
- ٥ - فلا تشغَلَنَّ :
- بعلم ما لا يضرّك جهله ؛

٦ - ولا تغفلن :

عن علم ما يزيد في جهلك تركه .. »

لو عمل الرشيد بالقاعدة الخامسة : هل كان يشتغل « بعلم ما لا يضره جهله » ؟ .. وهل يضره ألا يعلم ما علمه عن تشبيه « الذباب بالسكران » .. وتشبيه « بصاق الناقة ببيت العنكبوت » .. وتشبيه « أماكن الريش الساقط من عنق النعامة بالثآليل » .. ؟

لو سأل نفسه ، أو قاسها بمعنى القاعدة الثانية : هل يكون قراره أن مسؤوليته تقع في ذلك العمل الذي قام به مع وزرائه وأصمعيّ زمانه ؟ ..

لقد انتهى حكماء من العالم الحديث إلى أن أعظم شيء : هو معرفة الأهم وتقديمه على المهم .. وفي كتاب « دع القلق وابدأ الحياة » لدليل كارنيجي : تفاصيل لذلك ، وهي مع ما لشروح « كارنيجي » المقنعة بأهميتها : تمثل جزءاً من كلمة هذا العبد الصالح الترائية .. ولأنه باب الحوائج ، كما كان معروفاً في العراق : نذكر اسمه ؛ ليقصده أصحاب الحاجات ؛ وهو يليهم بأهم ما يحتاجه الإنسان الذي يريد أن يربح نفسه والعالم معاً ... إنه ابن الصادق الذي اجتذبنا إلى صدق المطابقة ...

هو : موسى بن جعفر ، المعروف : بالكاظم ؛ عاش ستة وخمسين عاماً ؛ وقيل : ستين ؛ (٧ صفر ١٢٨ ، أو ١٢٩ إلى ٢٥ رجب ، ١٨٣ ، أو ١٨٧) ..

صاحب الكلمة المنبهة « إلى منهج الفطنة لما هو الأهم » هذا هو : الإمام السابع ... وما نسينا النظرية العالمية السابعة في « الحقيقة والكشف » عن المعنى وما يعنيه لأذكاء أصحاب الفنون والعلوم الإنسانية .. وعما يعين على « الاستبانة .. والتبيين » ؛

ومن نسي : فقد غفل عن علم ما يزيد في جهله تركه .. أعاذنا « الحي القيوم » الذي لا تأخذه سنة ولا نوم ؛

أعوذ بعزّ الله من كل مُحَرِّج فعزّ عزيزي في الفرائيس مخرجي ...

إعجاز خاتمي في العقل

تذكرنا « رسالة الإعجاز في المجاز والإعجاز » : رسالة « النداء » في القسم الأول من « علم المعاني ومقتضى الحال » .. فهناك وهنا : وجدنا أنفسنا مع أمثلة قرآنية ونبوية قبل كل شيء .. ثم لاحظنا انجذاب العاملين في الأدب والبلاغة إلى هذا المنبع العذب لتعلمه وتعليمه ..

ولا يجادل أحد في « فائقة » رسول الله (ص) ؛ فهو أفصح الناطقين بهذه اللغة الشريفة ؛ وحتى عند الباحثين من غير المسلمين : تقدر منزلته الأولى والأعلى على مستويات البلاغة والحضارة جميعاً ؛

فقد عده « مايكل هارت » الأمريكي ، صاحب « المئة الأول » : رأس المئة ؛ وأعظم تأثيراً في كوكب الأرض من كل الشخصيات العظمى التي وطئت هذا الكوكب ..

وقد عد أحاديثه « موريس بوكاي » ، الفرنسي ، صاحب « دراسات مقارنة بين الكتب السماوية » : بمثابة الأناجيل ؛ من جهة أن الأناجيل نقلت سيرة المسيح نقلاً غير حرفي .. وهذا الطبيب الفرنسي : يريد أن يميز القرآن عن غيره من الكتب المنزلة ؛ لأن القرآن دوّن كما تنزل على قلب النبي العربي (ص) : فهو الوحي الصافي .. أما الأحاديث النبوية : فهي نطق نبوي أخرج بالفاظه ، كما سمعت ووعيت منه .. ولم تدون في فترة نزول القرآن : لكي لا يختلط الأمر على الناس (١) ..

رأيت في ختام هذه الرسالة : أن أضع نصّاً تامّاً من كلام رسول الله (ص)

١ - لاحظ تفاصيل هذه الملاحظة في :

أ - مقدمة « تفسير الحديث النبوي في دروس عصرية » .

ب - مقدمة « تفسير القرآن المرتب : منهج لليسر التربوي » .

نقل بعنوان « العقل » .. وهو يجمع بين البلاغة والتأثير ؛ لأنه أجوبة لسمعون ابن لاوي المسيحي الذي ناقشه رسول الله (ص) طويلاً ؛ ثم اعتنق الإسلام فقال : « أخبرني عن العقل ما هو ؟ وكيف هو ؟ وما يتشعب منه وما لا يتشعب ؛ وصفه ؛ وصف لي طوائفه كلها (١) » ...

فقال الرسول (ص) :

- ١ -

« إن العَقْلَ عَقَالٌ من الجهل ، والنفس مثل أخبث الدَّوَابِّ ، فإن لم يعقل حارت ، فالعَقْلُ عَقَالٌ من الجهل ؛ وإن الله خلق العَقْلَ ، فقال له : أقبِلْ فأقبِلْ ، وقال له : أدبر فأدبر ، فقال له الله ، تبارك وتعالى : وعزّتي وجلالي ما خلقتُ خلقاً أعظم منك ولا أطوع منك ، بك أٌبدي وأُعيد ، لك الثوابُ وعليك العقاب .

فتشعب من العقل الحليم ، ومن الحليم العلم ، ومن العلم الرشيد ، ومن الرشيد العفاف ، ومن العفاف الصيانة ، ومن الصيانة الحياء ، ومن الحياء الرزاة ، ومن الرزاة المداومة على الخير ، وكراهية الشر ، ومن كراهية الشر طاعة الناصح .

فهذه عشرة أصناف من أنواع الخير ، ولكل واحد من هذه العشرة الأصناف عشرة أنواع ، فأما الحليم : فمنه ركوبُ الجميل ، وصُحبةُ الأبرار ، ورفعُ من الضعة ، ورفعُ من الخساسة ، وتشهّي الخير .. ويقرّب صاحبه من معالي الدرجات ، والعفو ، والمهل ، والمعروف ، والصمت . فهذا ما يتشعب للعاقل بحلمه .

وأما العلم : فيتشعب منه الغنى وإن كان فقيراً ، والجود وإن كان بخيلاً ،

١ - كلمة الرسول الأعظم ؛ للسيد حسن مهدي الشيرازي ؛ نقله عن الجزء الثالث ، من « ناسخ التواريخ » ، كما أشار إلى ذلك ؛ ص ٩١ .

والمهابة وإن كان هيئاً ، والسلامة وإن كان سقيماً ، والقرب وإن كان قصيماً ،
والحياء وإن كان صليفاً ، والرفعة وإن كان ضيعاً ، والشرف وإن كان رذلاً ،
والحكمة ، والحظوظ ، فهذا ما يتشعّب للعاقل بعلمه ، فطوبى لمن عقل وعلم .

وأما الرشد : فيتشعّب منه السداد والهدى ، والبر والتقوى ، والمنالة
والتقصد ، والاقتصاد والثواب ، والكرم والمعرفة بدين الله . فهذا ما أصاب العاقل
بالرشد . فطوبى لمن أقام به على منهاج الطريق .

وأما العفاف : فيتشعّب منه الرضا والاستكانة ، والحظ والراحة ، والتفقد
والخشوع ، والتذكر والتفكير ، والجود والسخاء ، فهذا ما يتشعّب للعاقل
بعفاه رضى بالله وبقسمه .

وأما الصيانة : فيتشعّب منها الصلاح والتواضع والورع والإبانة ، والفهم
والأدب ، والإحسان والتحبّب ، والخير واجتناء البشر . فهذا ما أصاب العاقل
بالصيانة . فطوبى لمن أكرمه مولاه بالصيانة .

وأما الحياء : فيتشعّب منه اللين والرأفة ، والمراقبة لله في السر والعلانية ،
والسلامة ، واجتناب الشر ، والبشاشة ، والسماحة ، والظفر ، وحسن الثناء
على المرء في الناس . فهذا ما أصاب العاقل بالحياء ، فطوبى لمن قبل نصيحة الله
وخاف فضيخته .

وأما الرزانة : فيتشعّب منها اللطف والحزم ، وأداء الأمانة وترك الخيانة ،
وصدق اللسان ، وتحصين الفرج ، واستصلاح المال والاستعداد للعدو ، والنهي
عن المنكر وترك السفه . فهذا ما أصاب العاقل بالرزانة ، فطوبى لمن توقّر ولم
تكن له خفة ولا جاهليّة ، وعفا وصفح .

وأما المداومة على الخير : فيتشعّب منها ترك الفواحش ، والبعد من الطيش ،
والتحرّج ، واليقين ، وحبّ النجاة ، وطاعة الرحمان ، وتعظيم البرهان ، واجتناب

الشیطان ، والإجابة للعبد ، وقول الحق • فهذا ما أصاب العاقل بمداومة الخير ،
فطوبى لمن ذكر إمامه ، وذكر قيامه ، واعتبر بالفناء •

وأما كراهية الشر : فيتشعب منها الوقار ، والصبر ، والنصر ، والاستقامة
على المنهاج ، والمداومة على الرشاد ، والإيمان بالله ، والتوفر ، والإخلاص ،
وترك ما لا يعنيه ، والمحافظة على ما ينفعه • فهذا ما أصاب العاقل بالكراهية للشر ،
فطوبى لمن قام بحق الله ، وتمسك بعري سبيل الله •

وأما طاعة الناصح : فيتشعب منها الزيادة في العقل ، وكمال اللب ، ومحمدة
العواقب ، والنجاة من اللوم ، والقبول ، والمودة ، والإسراج ، والإنصاف ،
والتقدم في الأمور ، والقوة على طاعة الله ، فطوبى لمن سلم من مصارع الهوى •
فهذه الخصال كلها تتشعب من العقل •

- ب -

فلما بين رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، محاسن العقل ، قال :
يا رسول الله ما علامة الجاهل ؟ فقال :

إِنْ صَحِبْتَهُ عَنَّاكَ ، وَإِنْ اعْتَزَلْتَهُ شَتَمَكَ ، وَإِنْ أَعْطَاكَ مَنْ عَلَيْكَ ،
وَإِنْ أَعْطَيْتَهُ كَفَرَكَ ، وَإِنْ أَسْرَرْتَ إِلَيْهِ خَانَكَ ، وَإِنْ أَسْرَأَ إِلَيْكَ اتَّهَمَكَ ، وَإِنْ
اسْتَعْنَى بِطَرَفٍ وَكَانَ فَظًّا غَلِيظًا ، وَإِنْ افْتَقَرَ جَدَّ نِعْمَةِ اللَّهِ وَلَمْ يَتَحَرَّجْ ، وَإِنْ
فَرَحَ أَسْرَفَ وَطَفَى ، وَإِنْ حَزَنَ أَيْسَ ، وَإِنْ ضَحَكَ فَهَقَّ ، وَإِنْ بَكَى فَاتَّهَقَ يَقَعُ
فِي الْأَبْرَارِ ، وَلَا يُحِبُّ اللَّهَ ، وَلَا يَرِاقِبُهُ ، وَلَا يَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ ، وَلَا يَذْكُرُهُ ، إِنْ
أَرْضِيتهَ مَدَحَكَ وَقَالَ فَيْكَ مِنَ الْحَسَنَةِ مَا لَيْسَ فَيْكَ ، وَإِنْ سَخَطَكَ عَلَيْكَ ذَهَبَتْ
مِدْحَتُهُ ، وَوَقَعَ فَيْكَ مِنَ السُّوءِ مَا لَيْسَ فَيْكَ ، فَهَذَا مَجْرَى الْجَاهِلِ •

فلما بين رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، علامة الجاهل ، قال شمعون :
يا رسول الله ! وما علامة الإسلام ؟ فقال :

علامة الإسلام : الإيمان ، والعلم ، والعمل •

فقال شمعون : وما علامات هذه الثلاثة ؟ فقال :

علامة الإيمان أربع : الإقرار بوحداية الله والإيمان بكتب الله ، والإيمان
بأنبياء الله ، [والإيمان بدين الله] •

وعلمة العلم أربع : العلم بالله ، والعلم بمحبة الله ، والعلم بأمانة الله ،
وحفظه حتى وقت أدائه •

وعلمة العمل أربع : الصلاة ، والصيام ، والزكاة ، والإخلاص •

- ج -

فقال شمعون : يا رسول الله ! أخبرني عن علامة الصّادق ، وعلامة المؤمن ،
وعلمة الصابر ، وعلامة التائب ، وعلامة الشّاكر ، وعلامة الخاشع ، وعلامة
الصالح ، وعلامة الناصح ، وعلامة الموفّق ، وعلامة المخلص ، وعلامة الزاهد ،
وعلمة البارّ ، وعلامة التقي ، وعلامة المتكلّف ، وعلامة الظّالم ، وعلامة المرائي ،
وعلمة المنافق ، وعلامة الحاسد ، وعلامة المسرف ، وعلامة الغافل ، وعلامة
الكسلان ، وعلامة الكذاب ، وعلامة الفاسق ، وعلامة الخائن ؛ فقال رسول الله ،
صلى الله عليه وآله وسلم :

أمّا علامة الصّادق فأربع : يصدق في قوله ، ويصدق وعد الله ووعيده ،
ويوفي بالعهد ، ويجتنب الغدر •

وأما علامة المؤمن فأربع : يرأف ، ويرحم ، ويفهم ، ويستحي •

وأما علامة الصّابر فأربع : الصبر على المكاره ، والعزم في أعمال البرّ ،
والتّواضع ، والحلم •

وأما علامة التّائب فأربع : النصيحة لله في عمله ، وترك الباطل ، ولزوم
الحق ، والحرص على الخير •

وأما علامة الشاكر فأربع : الشكر في النعماء ، والصبر في البلاء ، والقنوع بقسم الله ، ولا يحمد ولا يعظم إلا الله •

وأما علامة الخاشع فأربع : مراقبة الله في السر والعلانية ، وركوب الجميل ، والتفكير ليوم القيامة ، والمناجاة لله •

وأما علامة الصالح فأربع : يصفّي قلبه ، ويصلح عمله ، ويصلح كسبه ، ويصلح أموره كلّها •

وأما علامة الناصح فأربع : يقضي بالحق ، ويعطي الحق من نفسه ، ويرضى الناس ما يرضاه لنفسه ، ولا يعتدي على أحد •

وأما علامة المؤمن فست : أيقن بأن الله حق فآمن ، وأيقن بأن الموت حق فحذر ، وأيقن بأن البعث حق فخاف الفضيحة ، وأيقن بأن الحساب حق فحاسب نفسه ، وأيقن بأن الجنة حق فاشتاق إليها ، وأيقن بأن النار حق فطهر سعيه للنجاة منها •

وأما علامة المخلص فأربع : يسلم قلبه ، ويسلم جوارحه ، ويذل خيريه ، ويكف شرّه •

وأما علامة الزاهد فعشر : يرهّد في المحارم ، ويكف نفسه ، وقيم فرائض ربّه ، فإن كان مملوكاً أحسن الطاعة ، وإن كان مالِكاً أحسن المملكة ، وليس له محمية ، ولا حقد ، يحسن إلى من أساء إليه ، وينفع من ضرّه ، ويعفو عنّ ظلمه ، ويتواضع لحقّ الله •

وأما علامة البارّ فعشر : يحبّ في الله ، ويصاحب في الله ، ويفارق في الله ، ويغضب في الله ، ويرضى في الله ، ويعمل في الله ، ويطلب إليه ، ويخشع لله ، خائفاً مخوفاً ، طاهراً مخلصاً ، مستحيياً ، مراقباً ، ويحسن في الله •

وأما علامة التقيّ فست : يخاف الله ، ويحذر بطشه ، ويمسي ، ويصبح كأنّه يراه ، لا تهمه الدنيا ، ولا يعظم عليه منها شيء لحسن خلقه •

وأما علامة المتكلف فثلاث : يجادل فيما لا يعنيه ، وينازع من فوقه ، ويتعاطى ما لا ينال •

وأما علامة الظالم فأربع : يظلم من فوقه بالمعصية ، ويملك من دونه بالغلبة ، ويُبغض الحق ، ويظهر الظلم •

وأما علامة المرائي فأربع : يحرص في العمل لله إذا كان عنده أحد ، ويكسل إذا كان وحده ، ويحرص في كل أمره على المحمدة ، ويحسن سمته بجهده •

وأما علامة المنافق فأربع : فاجر دخلة ، يخالف لسانه قلبه ، وقوله فعله ، وسريته علانيته ، فويل للمنافق من النار •

وأما علامة الحاسد فثلاث : الغيبة ، والتملق ، والشماتة بالمصيبة •

وأما علامة المسرف فاثنتان : يفخر بالباطل ، ويأكل ما ليس عنده •

وأما علامة الغافل فأربع : العمى ، والسَّهو ، واللَّهو ، والنسيان •

وأما علامة الكسلان فأربع : يتوانى حتى يفرط ، ويفرط حتى يضيع ، ويضيع حتى يائس ، ويضجر •

وأما علامة الكذاب فأربع : إن قال لم يصدق ، وإن قيل لم يصدق ، والنسيمة ، والبهتان •

وأما علامة الفاسق فأربع : اللهو ، واللغو ، والعدوان ، والبهتان •

وأما علامة الجائر فأربع : عصيان الرحمن ، وأذى الجيران ، وبغض القرآن ، والقرب إلى الطغيان •

- د -

يا شمعون !

إنَّ لك أعداء يطلبونك ، ويقاتلونك ، ليسلبوا دينك من الجن والإنس •

فأما الذين من الإنس : فقوم لا خلاق لهم في الآخرة ، ولا رغبة لهم فيما عند الله ، إنما همّهم تغيير الناس بأعمالهم ، لا يغيّرون أنفسهم ولا يحاذرون أعمالهم ، إن رأوك صالحاً حسدوك وقالوا : مراء ، وإن رأوك فاسداً قالوا : لا خير فيه .

وأما أعداؤك من الجن : فإبليس وجنوده . فإذا أتاك فقال : مات ابنك ، فقل : إنما خلق الله الأحياء ليموتوا ، وتدخل بضعة مني الجنة ، إنّه ليسري . فإذا أتاك وقال : فذهب مالك ، فقل : الحمد لله الذي أعطى وأخذ ، وأذهب عنيّ الزكاة ، فلا زكاة عليّ . وإذا أتاك وقال لك : الناس يظلمونك وأنت لا تظلم ، فقل : إنما السبيل يوم القيامة على الذين يظلمون الناس ، وما على الحسنين من سبيل . وإذا أتاك وقال لك : ما أكثر إحسانك ! يريد أن يدخلك العجب ، فقل : إساءتي أكثر من إحساني . وإذا أتاك وقال لك : ما أكثر صلاتك ! فقل : غفلتي أكثر من صلاتي . وإذا قال لك : كم تعطي الناس ؟ فقل : ما آخذته أكثر ممّا أعطي . وإذا قال لك : ما أكثر من يظلمك ! فقل : من ظلمته أكثر . وإذا أتاك وقال لك : كم تعمل ؟ فقل : طال ما عصيت . وإذا أتاك فقال لك : ألا تحبّ الدنيا ؟ فقل : قد اغترّ بها غيري ..

إنّ الله ، تبارك وتعالى ، لما خلق السفلى ، فخرت وزخرت وقالت : أيّ شيء يغلبي ؟ فخلق الأرض فسطحها على ظهرها ، فذلت . ثمّ إن الأرض فخرت وقالت : أيّ شيء يغلبي ؟ فخلق الله الجبال فأثبتها على ظهرها أوتاداً من أن تميد بها عليها ، فذلت الأرض واستقرت . ثمّ إن الجبال فخرت على الأرض فشمنت واستطالت وقالت : أيّ شيء يغلبي ؟ فخلق الحديد فقطعها ، فذلت . ثمّ إن الحديد فخر على الجبال ، وقال : أيّ شيء يغلبي ؟ فخلق النار فأذابت الحديد ، فذلّ الحديد . ثمّ إن النار زفرت وشهقت وفخرت وقالت : أيّ شيء يغلبي ؟ فخلق الماء فأطفأها ، فذلت . ثمّ إن الماء فخر وزخر وقال : أيّ شيء يغلبي ؟ فخلق الريح ، فحرّكت أمواجه ، وأثارت ما في قعره ، وحبسته عن مجاريه ، فذلّ الماء . ثمّ إن الريح فخرت وعصفت وقالت : أيّ شيء يغلبي ؟ فخلق

الإنسان ، فبنى واحتمل ما يستتر به من الريح وغيرها ، فذلكت الريح • ثم إن الإنسان طغى ، وقال : من أشدّ مني قوة ؟ فخلق الموت فقهره ، فذلّ الإنسان • ثم إن الموت فخر في نفسه ، فقال الله عزّ وجل : لا تفخر فإنّي ذابحك بين الفريقين : أهل الجنّة وأهل النّار ، ثم لا أحييك أبداً ! فخاف •

إن هذا النص النبوي : خلاصة إعجازية هادئة ، لأن كل ما نجده في بلاغات الأنبياء وفي مناهج الأئمة : إنما يدور على محاور هذه المعاني •• وإن واقعية هذه الصور : تفوق مستويات التصوير البلاغي والتخييل الشعري ؛ لأنها ذات وجود يقيني معجز ؛ ألا يعطي التأمل بخاتمة النص : هذا المعطى الإعجازي الذي يمثل فيه عالما الشهود والغيب معاً •• تدبر حوار الخالق مع أنواع مخلوقاته التسعة التي ذكرت •• ثم تهمل مع أسئلة شمعون وأجوبتها : فهي نظام وجود كامل ؛ وقد فصلت تفصيلاً تقسيمياً : يبرز أهمية السعي لترسيخ « مبادئ التجميل » ؛ لمن يريد الربط بين شكل النص وتلك المبادئ ••

في النص : مثل مصور لقوى الإنسان الداخلية ولمسرح الإنسان الكوني وارتباطاته به •• ونستطيع عرضه على نصوص إعجازية أخرى •••

— 7 —

المعلنة والعبرة المتبصرة

اعتذر عن تجاوز الحدود ، وألتزم ما ختمنا به ؛ فقد تمّ خطّ الصعود في كلام خاتم أولي البلاغ ؛ ويستطيع المتأملون من أولي الأبواب : رؤية خبء الخطة المشعّ من يمين « الخشوع المتيقظ في حضرة الإبداع » •• وإذا أخلصوا الوفاء : فلا بدّ أن يروا فوق الدنيا وفيها « هندسة معمارية فريدة » ؛ يخفق فوقها جناحان : يخبران اليقين وينشئان البديع ؛ فهل يتزمل المتزملون أم يتدثر المتدثرون ؟

فلنشرّج البصر في « عمارة مقتضى الحال » : عائدتين مما نراه « بدءاً جديداً لعلم معنى إعجازي » ؛ وهذه خطة « رسالة الإيجاز بالمجاز والإعجاز » نختم بها : لنرى من ذراها مستويات الخطط التي بدئت « بمكونات الجملة » ••

وتمت في « صور المساواة والإيجاز والإطناب » .. وما بينهما .. كما نرى
« حدود البلاغة تحت التاج » وما جاء قبلها من عمائر « الأرقام العشرة » في
الجزء الأول من : « علم المعاني ومقتضى الحال » ..

وهذه خطة البدء الجديد لعلم معانٍ إعجازي ترحى منه الكشوف ، تمّ
الخبّء فيها تحت هذا العنوان المألوف : « رسالة الإيجاز في المجاز والإعجاز » :

1 — مدخل : للفطنة المذكّرة : 594 — 595

2 — بلاغة الإيجاز والعجَب من إعجازه : 596 — 617

١ — إيجاز القصر : ٥٩٦ — ٦٠٢

٢ — إيجاز الحذف : ٦٠٢ — ٦٠٩

٣ — الإيجاز المعجز : ٦٠٩ — ٦١٧

3 — مستوى الإيجاز بالمجاز : 617 — 619

4 — مظاهر الإعجاز وبلاغتها : 619 — 635

(أ) الإعجاز بأصوات قرآنية : ٦١٩ — ٦٢٢

(ب) إشارتان نقديتان : ٦٢٢ — ٦٢٦

(ج) الطريق الإعجازي وبلاغة شخصياته : ٦٢٦ — ٦٢٨

(د) المفاتيح الموصلة : ٦٢٨ — ٦٣٥

5 — إعجاز الفطنة والمطابقة لذوق مقتضى الحال : 636 — 661

(أ) صلاح شأن الدنيا بكلمتين : ٦٣٦ — ٦٣٩

(ب) نظرية الصورة وجملة الحال : ٦٣٩ — ٦٤٣

(ج) التجميل في حضرة مقدّسة : ٦٤٣ — ٦٤٥

(د) الصديق الخبري وحال المتذوقين : ٦٤٦ — ٦٥٨

(هـ) صاحب الأهم لمن يلتزمه : ٦٥٨ — ٦٦١

6 — إعجاز خاتمي في العقل : 662 — 670

7 — المَعْدرة والمَعْبَرَة المَبْصُرة : 670 — 672

تم بحول الله وقوته ؛ يوم الاثنين :

في دمشق : ٢٢ شباط ١٩٨٨

٥ رجب ١٤٠٨

من الأعمال المنشورة للدكتور أسعد علي

إصدارات عالمية :

- في أضواء القرآن طبعة خاصة ١٩٨١ باريس
« صدر عن الاتحاد العالمي للمؤلفين باللغة العربية في باريس »
السُّبر الأدبي ، ط ١ ١٩٨٦ م ، ط ٢ ١٩٨٩ م ، ط ٣ ١٩٩٠ م .
« صدرت عن لجنة تنسيق المؤلفات العالمية »
أبجديات التوحيد ط ١ ١٩٨٦ .
« صدرت باللغة الانكليزية - واشنطن » .

إصدارات أخرى :

- تفسير القرآن المرتب منهجٌ للسُّبر التربوي . ط ٣ ١٩٩٠ م دار السؤال .
- معرفة الله والمكزون السنجاري (١ - ٢)
« رسالة دكتوراه الفلسفة » ط ٣ معدلة ١٩٩٠ م دار السؤال .
- روضات معرفة الله والقيم النقدية . الطبعة الأولى ١٩٩٠ م .
- الإبداع والنقد ، ج ١ ط ١ ١٩٩٠ م دار السؤال .
- فن المنتجب العاني وعرفانه
« أبو الفضل محمد بن الحسن المنتجب العاني الخديجي المضري ... »
رسالة دكتوراه في الأدب . ط ٣ معدلة ١٩٩٠ م دار السؤال .
- صناعة الكتابة (١ - ٣) بالاشتراك وملحقان . ط ٦ ، معدلة ١٩٨٧ م دار السؤال .
- فن الحياة فن الكتابة . ط ٦ ، ١٩٨٨ م جامعة دمشق .
- علم المعاني ومقتضى الحال (١ - ٢) . ط ١ ، ١٩٨٩ م جامعة دمشق .

محتويات

القسم الأول من : علم المعاني ومقتضى الحال

مقتضى الحال في بلاغة الإنشاء

- 1 - مقدمة
- 2 - وإهداء
- 3 - جناح الإنشاء : ما عينه وخفقه .. ١٩
- 4 - رسالة النداء
- 1 - مدخل في المقدمة والاسس .. ٢٧
- ب - بلاغة أدوات النداء التسع ... ٣٥
- ج - حضرات ندائية وراء الأدوات ..
- 1 - حضرة نداء كاملة : من زكريا ومريم .. ٥٣
- 2 - بلاغة النداء الأعلى : في الوحي ... ٦٩
- 3 - ممارسة التجميل : من نهج البلاغة ذي الفقر .. ٧٩
- د - مخرج في الخاتمة والنتائج ... ١٠٣
- 5 - أساليب الإنشاء الطلبي ... ١٣١ - ١٣٣
- 1 - أسلوب التمني ١٣٥
- 2 - أسلوب الاستفهام .. ١٣٩
- 3 - أسلوب الأمر ... ١٥٩
- 4 - أسلوب النهي ... ١٦٧
- 5 - أسلوب النداء ... ١٧٣
- 1 - مدخل منهجي .. ١٧٥ - ١٧٦
- ب - عشر فقر تمثل إحياء التراث .. ١٧٦ - ١٩١
- 1 - نداء القزويني : ١٧٦

- ١٧٧ ٢ - القزويني ومقدمة الإيضاح :
- ١٧٩ ٣ - النداء في التلخيص ...
- ١٨٠ ٤ - نداء السكاكي في مفتاح العلوم :
- ١٨٤ ٥ - حروف النداء في نحو السكاكي :
- ١٨٦ ٦ - الفاية من نصي السكاكي :
- ١٨٧ ٧ - مناقشة القزويني ...
- ١٨٧ ٨ - النداء برسائل جامعية ..
- ١٨٨ ٩ - معالجات معنوية ونحوية حديثة ..
- ١٠ - العيادة اللغوية : محاورات
- ١٩٠ « اللغة والحياة في شاعرية القواعد » :
- ١٩٣ 6 - أساليب الإنشاء غير الطلبي :
- ١٧٩ ١ - أسلوب القسم ...
- ٢١٧ ٢ - أسلوب التعجب ...
- ٢٣٧ ٣ - أساليب العقود ...
- ٢٤٣ ٤ - أسلوب الرجاء ...
- ٢٤٩ ٥ - أساليب المدح والذم ...
- ٢٥٥ 7 - خاتمة الأساليب ...
- ٢٥٧ ١ - أسلوبا العرض والتحضيض ..
- ٢٥٧ ٢ - التفريق بين الطلب وغيره ..
- ٢٥٨ ٣ - لتقيم سنن التفكير ...
- ٢٥٩ 8 - معالجات ندائية ..
- ٢٦١ ١ - شعب النحو وشعب المعنى ..
- ٢٦٣ ٢ - متابعة نحوية ..
- ٢٦٤ ٣ - أدباء وراء الميكرفون ، لعادل يازجي ...
- ٢٦٦ ٤ - ملاحظات في صميم رسالة المعنى ..
- ٢٦٧ ٥ - للقصص اللغوي والثقافي ..
- ٢٦٧ ٦ - ملتقى المعاني والنحو ..

- ٢٦٨ ٧ - تنهض روح المعنى بالكلمات ..
- ٢٧٠ ٨ - فلنصبر لعلنا نبلغ رشداً :
- ٢٧١ ١ - الرحمة والقوة في النداء والاستغاثة :
- ٢٧٦ ب - صمتك التوهج في أساليب النداء :
- ج - من انادي ؟
- و بمن استغيث ؟
- ٢٨٢ وكيف اندب ؟
- ٢٨٧ 9 - تاج الإنشاء على مبادئ التجميل وجمال التراث ...
- ٢٨٩ ١ - مبادئ التأسيس :
- ٢٩٩ ٢ - مثال للتجميل : نص السقيا ..
- ٣ - مصاحبات النص
- ٣٠٢ ١ - الرقم والمصادر ...
- ٣٠٢ ب - النسخ المخطوطة ...
- ٣٠٣ ج - تحديد اللفظ في السياق ..
- ٣١٠ د - الشرح العصري من : « نهج البلاغة ذي الفقَر » ...
- هـ - نداء باستفهام عصري ومقابلة مع الإمام علي (ع)
- ٣١٥ لرياض نجيب الرئيس ...
- ٣٢٤ ٤ - و - حدود البلاغة تحت التاج
- ٣٢٩ 10 - خاتمة : إيجاز وقيم ووعود ...
- ٣٣٤ المحتويات

محتويات

القسم الثاني من : علم المعاني ومقتضى الحال

مقتضى الحال في بلاغة الخبر

- 1 — مقدمة : فتح طريق الرؤية : هـ - ت
وخبران من الجامعة والمجتمع : ث - غ
- 2 — جمال البلاغة الممارسة وتجميل نصوصها :
 - 1 : من معاني « الإنسان » الأنشودية
 - 3 : ١ - مجازاة الأساور من فضة
 - 7 : ٢ - أحوال المسند إليه
 - 16 : ٣ - أحوال المسند
 - 24 : ٤ - مواضع وتوابع في سياق الحلم الدهري
 - 46 : ٥ - ذوق المائلة والتفاضل
 - 55 : ٦ - سورة الإنسان بإخراج التنزيل المترجم
- 3 — جناح الخبر : ماهيته وخفقه : ٢٢٧
 - ٢٢٩ : ١ - مكونات الجملة وعلائقها
 - ٢٤٦ : ٢ - أربعة نصوص لإمعان النظر :
 - ٢٤٦ - ١ - مقدمة القزويني في الإيضاح
 - ٢٤٧ : - علم المعاني والخبر
 - ٢٤٩ : - صدق الخبر وكذبه
 - ٢٥١ : - الدوق والتقليد
 - ٢٥٢ : ب - عشرة فروع توخي معاني النحو ؛ للجرجاني
 - ٢٧٠ : ج - نظرية الجرجاني اللغوية والبلاغية
 - ٢٨٠ : د - تمهيد يوسف غازي لمحاضرات سوسير
 - ٢٨٦ - ٢ - كيف نقرا النص البلاغي ؟

4 — أحوال الجملة الخبرية : ٣٩٣ - ٤٢٤

١ - الخبر : ٣٩٤

٢ - أحوال الإسناد الخبري ٣٩٧

- شمول الحدائث بالثقة : ٣٩٨

- أحوال المسند إليه : ٤٠١

- أحوال المسند : ٤٠٢

- أغراض الخبر : ٤٠٣

- مؤكدات الخبر : ٤٠٤

- عبارة الكتاب القديم : ٤٠٩

- الإسناد : ٤٠٩

- الحقيقة والمجاز العقليان : ٤١٤

٣ - التنبيه لقراءة النص البلاغي : ٤١٤

5 — أحوال متعلقات الفعل : ٤٣١ -

١ - خماسية اللزوم والتعدي : معمولات الفعل : ٤٣٢

٢ - محاولات فهم واقتراب من بناء الجملة : ٤٤٠

٣ - من معاني النحو في القصص اللغوي : ٤٤٧

- وشاح بردي وبحيرة الفعل : ٤٤٧

- تنور اللغة وخبز المشتقات : ٤٥٥

- البحث عن خبز عربي : ٤٦٢

- مصباح بين رياح التجدد : ٤٦٨

- لتنظر بعيون أفعالك : ٤٧٣

٤ - مفاتيح التصوير والتعريب : ٤٧٩

6 — أحوال القصر : ٤٨٥

١ - رباعية المرتجى وطرق القصر : ٤٨٦

٢ - دلائل « لا » العاطفة و « إنما » : ٤٩٧

٣ - من معاني النحو في مسرح اللغة والحياة : ٤٩٩

- ٤٩٩ — العيادة اللغوية في أراجيح الحرية :
- ٥٠٨ — عمارة الجمل بين النطق والإلهام :
- ٥١٩ 7 — أحوال الجمل المشتركة :
- ٥٢٠ ١ — مواضع الوصل بالواو :
- ٥٢٤ ٢ — مواضع الفصل بترك الواو :
- ٥٢٢ ٣ — نقد وتقويم مع أبي تمام :
- ٥٤٥ ٤ — أحوال الكوثر في الوصل والفصل
- ٥٥٢ ٥ — جامع الوصل بين البلاغة والشعر الحديث
- ٥٦١ 8 — صور من المساواة والإيجاز والإطناب
- ٥٦٢ ١ — مدخل بعبارة الكتاب القديم :
- ٥٧٠ ب — من صور المساواة :
- ٥٧١ ج — من صور الإيجاز :
- ٥٧٢ د — من صور الإطناب :
- ٥٨٨ هـ — عين الحق :
- 9 — نتائج خبرية مشتركة :
- ٥٨٩ خلاصة البلاغة الخبرية والمعطى الجديد :
- ٥٩٣ 10 — رسالة الإيجاز في المجاز والإيجاز :
- ٥٩٤ 1 — مدخل للفطنة المذكرة :
- ٥٩٦ 2 — بلاغة الإيجاز والعجب من إعجازه :
- ٥٩٦ ١ — إيجاز القصر :
- ٦٠٢ ٢ — إيجاز الحذف :
- ٦٠٩ ٣ — الإيجاز المعجز :
- ٦١٧ 3 — مستوى الإيجاز بالمجاز :
- ٦١٩ 4 — مظاهر الإعجاز وبلاغتها :

٦١٩	١ - الإعجاز بأصوات قرآنية :
٦٢٢	ب - إشارتان نقديتان :
٦٢٦	ج - الطريق الإعجازي وبلاغة شخصياته :
٦٢٨	د - المفاتيح الموصلة :
٦٣٦	5 - إعجاز الفطنة والمطابقة لذوق مقتضى الحال :
٦٣٦	١ - صلاح شأن الدنيا بكلمتين :
٦٣٩	ب - نظرية الصورة وجمال الحال :
٦٤٣	ج - التجميل في حضرة مقدسة :
٦٤٦	د - الصدق الخبري والتابون :
٦٥٨	هـ - صاحب الأهم لمن يلتزمه :
٦٦٢ - ٦٧٢	و - إعجاز خاتمي في العقل :
١ - د	الفهرست : أو المحتويات

جمل صور الإخراج لعشرة أرقام القسم الأول

١	١ - مقدمة : نظرة في الأرقام العشرة :
١٢	٢ - أهداء : إلى النقي الهادي العاشر :
١٩	٣ - جناح الإنشاء : ماهيته وخفقه :
٢٧	٤ - رسالة النداء :
١٣١	٥ - أساليب الإنشاء الطلبي :
١٩٣	٦ - أساليب الإنشاء غير الطلبي
٢٥٥	٧ - خاتمة الأساليب :
٢٩٥	٨ - معالجات ندائية :
٣٨٧	٩ - تاج الإنشاء على مبادئ التجميل وجمال التراث :
٣٢٩	١٠ - خاتمة : إيجاز وقيم ووعود :